



جامعة العلوم الإسلامية العالمية

كلية الدراسات العليا

قسم اللغة العربية

البنية الإيقاعية في شعر بشار بن برد

The rhythmic Structure in the poetry of Bashar bin Bord

إعداد الطالب:

إسماعيل حسين عمر فتاتيت

إشراف الأستاذ الدكتور

عبد القادر أحمد الرباعي

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة دكتوراه

في الدراسات الأدبية والنقدية

في جامعة العلوم الإسلامية العالمية

تاريخ المناقشة: عمان 14 / 1 / 2015



جامعة العلوم الإسلامية العالمية

كلية الدراسات العليا

قسم اللغة العربية

البنية الإيقاعية في شعر بشار بن برد

إعداد الطالب:

إسماعيل حسين عمر فتاتيت

إشراف الأستاذ الدكتور

عبد القادر أحمد الرباعي

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة دكتوراه

في الدراسات الأدبية والنقدية

في جامعة العلوم الإسلامية العالمية

تاريخ المناقشة: عمان 14 / 1 / 2015

البنية الإيقاعية في شعر بشار بن برد

The rhythmic structure in the poetry of Bashar bin Bord

إعداد الطالب:

إسماعيل حسين عمر فتاتيت

إشراف الأستاذ الدكتور:

عبد القادر أحمد الرباعي

نوقشت هذه الأطروحة وأجيزت بتاريخ 14 / 1 / 2015م

أعضاء لجنة المناقشة:

الجامعة

أعضاء اللجنة



1. أ.د. عبد القادر أحمد الرباعي (مشرفاً ورئيساً) جامعة العلوم الإسلامية العالمية



2. أ.د. يونس خيرو شنوان (عضواً) جامعة اليرموك



3. أ.د. عبد الحميد محمود المعيني (عضواً) جامعة العلوم الإسلامية العالمية



4. أ.د. عبد الحلیم حسین الهروط (عضواً) جامعة العلوم الإسلامية العالمية



The World Islamic Science & Education University (wise)

Faculty of Graduate Studies

Dept. of Arabic

**The rhythmic Structure in the poetry
of Bashar bin Bord**

Prepared by:

Ismail Hisain Fatatiet

Supervisor:

Prof. Dr. Abdul Qader. A. Rabbai

**"A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the
Requirements for the Degree of Doctor of Literary and
critical studies**

The World Islamic Science and Education University".

Date of discussion 14/1/2015 Amman

تفويض

جامعة العلوم الإسلامية العالمية

أنا الموقع أدناه إسماعيل حسين عمر فتاتيت أفوض جامعة العلوم الإسلامية

العالمية بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند

طلبهم حسب التعليمات النافذة في الجامعة.

التاريخ: / / 2015م

التوقيع:

الإهداء

إلى والديَّ (كما ربياني صغيراً)، وترقباً نجاحي حين شببت عن الطوق.

وإلى رفيقة دربي (انتصار) تلك التي غبتُ عنها لأطيل معها البقاء.

وإلى صغيرَيَّ (حسين) و (شيماء) دفء الغربة وفرحة اللقاء.

الشكر والتقدير

في سياق الأثر القائل: مَنْ لم يشكر الناس لم يشكر الله، يتوجّب الشكر العميم، ويتحمّم الاعتراف بالدينّ الجليل منهجياً وإنسانياً لفضيلة الأستاذ الدكتور عبد القادر الرباعي، الذي أكرمني بإشرافه على هذه الرسالة للحصول على درجة الدكتوراه، وأتحفني بتوجيهاته السديدة التي كان يلقيها بقلب رحب ولسان رطب، فكان كما قال الشاعر:

تراه إذا ما جبّته متهللاً * كأنك تعطيه الذي أنت سائله

وهو دين أستوفيه بإذن الله بالنّمسك بقيمه الإنسانية والسير على خطا مسيرته العلميّة.

وفي هذا السياق أيضا لا يفوتني أن أتقدّم بالشكر الجزيل للأساتذة الأجلاء والعلماء الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة، وهم:

- الأستاذ الدكتور: يونس شنوان.

- الأستاذ الدكتور: عبد الحميد المعيني.

- الأستاذ الدكتور: عبد الحلیم الهروط.

لتفضّلهم بقراءة هذه الأطروحة ومناقشتها وتقويمها، وإثرائها بملاحظاتهم القيّمة.

والشكر موصولاً كذلك لكلّية الدراسات العليا بجامعة العلوم الإسلاميّة العالميّة، ولقسم اللغة العربيّة في هذه الجامعة، ولمكتبتها والعاملين بها، وأيضا لمكتبة عبد الحميد شومان بعمان (الأردن)، ولمكتبة أحمد الزروق بمصراتة (ليبيا)، ولكل من قدّم لهذه الدراسة يد العون والمساعدة، فجزى الله الجميع خيرا وشكر سعيهم.

فهرس المحتويات:

1.....	المقدمة .
6.....	التمهيد: مفهوم الإيقاع .
6.....	إشكالية المصطلح .
14.....	دينامية الإيقاع الشعري .
33.....	الفصل الأول: إيقاع الوزن الشعري .
34.....	تواتر الأوزان الشعرية .
41.....	علاقة الوزن العروضي بالعرض الشعري .
45.....	صور الأوزان العرضية .
54.....	ظاهرة التدوير .
61.....	الدوائر الوزنية .
84.....	تحول الوحدة الإيقاعية عن نمطها السائد .
91.....	الفصل الثاني: إيقاع القافية الشعرية .
94.....	حروف القافية وتشكلها .
103.....	حركة الروي وتواترها .
109.....	أنواع القوافي (تبعاً لحركة الروي) .
116.....	التشكيل البنائي العمودي للقافية .
128.....	القيمة الجمالية والانفعالية للقافية .
134.....	ظاهرة التصريع .
140.....	ظاهرة التضمين .

147.....	. الفصل الثالث: إيقاع التكرار
150.....	. تكرار الحروف
167.....	. تكرار الكلمات
189.....	. تكرار الحركات (القصيرة / الطويلة)
201.....	. الفصل الرابع: التجنيس وإيقاعات أخرى
209.....	. إيقاع التجنيس
227.....	. إيقاع التوازي
237.....	. إيقاع التصدير
248.....	. إيقاع التردد
255.....	. الفصل الخامس: الدراسة النصية
255.....	. الأنموذج الأول
287.....	. الأنموذج الثاني
306.....	. الأنموذج الثالث
324.....	. الخاتمة والنتائج
328.....	. ثبت المصادر والمراجع

ملخص الدراسة:

البنية الإيقاعية في شعر بشار بن برد

إعداد

إسماعيل حسين عمر فتاتيت

إشراف

الأستاذ الدكتور: عبد القادر أحمد الرباعي

تاريخ المناقشة:

عمان 14 / 1 / 2015 م

متن الملخص:

تناولت هذه الدراسة بدايةً مفهوم الإيقاع وما أصابه من نموٍّ وازدهار حتى عمَّ جميع مكونات القصيدة، ليصبح بعد ذلك ركناً أساسياً وهدفاً سامياً في بنائها، يشارك في تمامه كلُّ من الوزن والقافية والتوازي وجميع أساليب التكرار. وبهذا المفهوم الشامل؛ تمَّ تناول الإيقاع عبر مستويين: مستوى الإيقاع الخارجي المتمثل في الوزن والقافية، ومستوى الإيقاع الداخلي المتمثل في العديد من الظواهر البديعية كالتكرار والتجنيس والتصدير والترديد والتوازي. فضلاً عن مراعاة البعد النفسي والتوتر العاطفي لمبدع النص.

ومن ثمَّ، تناولت الدراسة في فصلها الأول إيقاع (الوزن) من خلال عدَّة محاور أهمها تواتر البحور الشعريَّة في منجز بشار، وتنوع الأغراض فيه، وأسلوب التدوير وأثره الإيقاعي في النص الشعري، وتنوع الدوائر الوزنيَّة المصاحبة لحالة الشاعر الانفعاليَّة، وتحول الوحدة الإيقاعية عن أصلها الثابت.

كما تناولت الدراسة في فصلها الثاني إيقاع (القافية) عبر تشكُّلها الأفقي والعمودي، من خلال دراسة حروف الروي فيها، وأنواعها من حيث التقيد والإطلاق، والقوافي المجردة والمردفة

والمؤسسة. وكذلك دراسة الصيغ المكونة للقافية وأثرها الإيقاعي والدلالي في بناء النص الشعري عند بشار. وأيضاً دراسة بعض الظواهر المتعلقة بالقافية، كظاهرة التصريح وأثرها الإيقاعي والدلالي، وأسلوب بشار في تحقيقها. وظاهرة التضمين، وما حققته من قيمة إيقاعية متفاوتة في نهاية الأبيات ما بين الصعود والاستواء.

كذلك تناولت الدراسة في فصلها الثالث إيقاع (التكرار) عبر تشكُّله الأفقي وأيضاً العمودي، وأشارت الدراسة إلى أنّ القيمة الإيقاعية للصوت تكمن في تكريره الانسيابي غير المتكلف. وأنّ التكرار اللفظي وظّفه بشار بجميع أنواعه في توليد الإيقاع وإحداث الدلالة، بداية من تكرار الحرف الواحد، إلى تكرار الكلمة والعبارة، إلى تكرار الحركات (الطويلة والقصيرة).

وفي فصلها الرابع تناولت الدراسة إيقاع بعض الظواهر البديعية، وأهمها التجنيس والتوازي والتصدير والترديد. فقد كثر ورود هذه الظواهر في منجز بشار نظراً لما حققه من قيم جمالية ودلالية، تكمن في تناغم الأصوات وموسيقيتها وانسجامها، وفي تأكيد المعنى وتقويته.

وفي فصلها الأخير تم تناول الجانب التطبيقي عبر ثلاثة نماذج مختارة من منجز بشار الشعري، لمعرفة أثر العناصر الإيقاعية مجتمعة في بناء النص الشعري.

وختمت الدراسة فصولها بذكر أهم النتائج المتوصل إليها، وثبت للمصادر والمراجع.

Abstract**Rhythm Structure in Bashar Ibn Burd's Poetry**

Prepared by
Ismael Hussein Omar Fatateet
Supervisor
Prof/Abdel Qader Ahmad Al-Riba'i
Date of debate: 14/1/2015 Amman

The current study has addressed the concept of "Rhythm" and its progress and advancement until it became a fundamental pillar in the structure of the poem enhanced by all methods of repetition. By this comprehensive and in-depth concept, Rhythm was addressed via two levels: the external rhythm represented by Poem's rhythm (sameness of sound between words or syllables, especially the endings of lines of verse), and internal rhythm represented by (repetition, paronomasia, bringing words forward, Tardeed (repetition of a word or phrase in the two parts of a verse), In addition to considering the psychological dimension and emotional tension of the poet.

Chapter I of the current study has addressed the Rhythm from different aspects, the most important are (frequency of measure of Bashar Ibn Burd's poetry, its objectives, Tadweer (a word shared between the two parts of a verse) and its rhythmic effect in a verse, the diversity of poetry measures (meters) accompanying the emotional state of the poet.

Chapter II has addressed the (Rhyme: sameness of sound between words or syllables, especially the endings of lines of verse)and its horizontal and vertical forms through studying the last letter of the verse ,the type of such letter ,as well as types of Rhyme. The current study also addressed the formula of Rhyme and its rhythmic and significant effect in the structure of Bashar Ibn Burd's poetry. The current study also has discussed some phenomena relating to Rhyme, including "Tasree':using the same Rhyme for the ends of both verse's two parts).Chapter III has addressed (repetition),its horizontal and vertical forms, where the current study empathized the necessity of using simple forms of repletion glibly. Chapter VI has discussed some verbal improvers, given such improvers are significantly used in Bashar Ibn Burd's poetry.

The last chapter has addressed the applied aspect through presenting three models of Bashar Ibn Burd's poetry. The current study came with a set of results and a list of references.

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين حمد العارفين الشاكرين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين محمد بن عبد الله الصادق الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين. وبعد....

فما لا شكَّ فيه أنَّ للإيقاع الشعري قيمةً جماليَّةً، تزداد رونقاً وجمالاً عندما تتحقق بلا تكلفٍ أو مغالاة في خدمة المعنى المراد. فضلاً عن قيمته الانفعاليَّة المتمثِّلة في الدفقات الشعوريَّة الكامنة في نفس الشاعر، والتي يحاول إخراجها في صورة كلمات وأوزان تعادل التدفُّق الانفعالي لديه. فالإيقاع هو نفس الشاعر القلقة التي ترسل خيوطها في جسد النصِّ بأكمله، والذي في انقباضه وانبساطه يشبه نبضات قلبه. فإذا أردنا أن نحدِّد هذا القلق النفسي اللأمري، وجب علينا أن ننظر في جسد النصِّ كي تتضح لنا خيوط الإيقاع جليَّةً فيه.

وبذلك يتحوَّل الوزن والقافية والتكرار وأغلب الظواهر البديعيَّة المنتظمة داخل النصِّ إلى مادة يتجسَّد فيها الإيقاع المعبر عن حالات الشاعر الانفعاليَّة. فالتجربة الصادقة للمبدع تفرض نفسها على إيقاعه. ومن ثمَّ، فإنَّ إيقاع النصِّ ما هو إلاَّ تنظيم لانفعالات مبدعه وأحاسيسه، فبعد أن كانت مشوشة هائمة مترامية هنا وهناك، نظمها المبدع ووضعها في قوالب جماليَّة متناسقة.

ومما لا شكَّ فيه أيضاً، أنَّ التواصل الشديد بين الشعر والغناء منذ القدم، كان من أهم الأسباب التي جعلت الشعراء يخضعون أشعارهم للوزن والقافية، ويتخيَّرون لها أوقع الأصوات وأجود الألفاظ وأرق العبارات، كما جعلهم يتعهَّدونها بالتنقيح والمراجعة والمداولة، حتى تروق لهم وتستسيغها آذانهم وترتاح إليها عقولهم، فيألفها الناس ويتناشدونها ويغنونها.

والناظر في الشعر العباسي يرى فيه بوارد التجديد الإيقاعي التي تنسجم مع انتشار الغناء وازدهاره في هذا العصر، ومن ثمَّ، فهو غنيٌّ بإيقاعه الذي لم يتم الكشف عن جوانب كثيرة منه، والعودة إليه بالقراءة والمدارسة تكشف عن بعض جوانبه الإيقاعيَّة المجهولة فيه.

ويأتي بشار بن برد على رأس الشعراء المجددين في العصر العباسي، فهو يمثل ظاهرة فنيّة فطن إلى أهميّتها النقاد القدماء حين صنّفوه من المطبوعين أصحاب الإبداع والاختراع المنفئين في الشعر، القائلين في أكثر أجناسه وضروبه. ولرقة شعر بشار وخفة وزنه وجمال تصويره، ألع كثيرون من شباب البصرة ونسائها به، يرويه رواتهم ويغنيه أهل الغناء منهم.

وبما أنّ الإيقاع في النص الشعري قائم على الجانبين الإبداعي والانفعالي، اقتضت دراسة البنية الإيقاعيّة في شعر بشار بن برد، أن تستشعر هذين الجانبين فيه، خاصّة بعد أن أثبتت الدراسات أنّه كان يعيش العديد من الثنائيات المتناقضة المتولّدة من القلق، والجالبة للانفعال الذي يثري الإيقاع وينوّعه، بداية من تكوينه الجسدي إلى محيطه الاجتماعي والثقافي والسياسي. فقد كان يعيش بين العمى والبصر، وبين عشقه للجمال والقبح الذي يعتريه، وبين العروبيّة والشعوبيّة، وبين الأمويّة والعباسيّة، وبين الزهد والمجون، كل هذه الثنائيات لها أثرها الإيقاعي ومفعولها في أبيات بشار وقصائده، ومن ثمّ، فهو يمثل ثورة انفعاليّة تعضدها ثروة لفظيّة استطاع تكوينها من فصحاء اللغة وفلسفة المتكلمين. وباندماج تلك الثورة مع هذه الثروة يتحقق البناء الإيقاعي عنده.

وعبر قراءة أولى لمنجز بشار الشعري تراءت للباحث ملامح البناء الإيقاعي فيه، من حيث تنوّع الأوزان والقوافي، وتنوع المكوّنات الصوتيّة الداخليّة، فكان هدف الدراسة هو الكشف عن هذه الجوانب الإيقاعيّة، وتوضيح مدى تشابكها وتفاعلها مع العالم الداخلي للشاعر.

ولعلّه مما زاد في التمسك بهذه الدراسة أنّه على الرّغم من كثرة الدراسات التي قامت حول بشار ومنجزه الشعري قديماً وحديثاً؛ إلّا أنّها لم تتناول البنية الإيقاعيّة في شعره (فيما علمت) بشكل مستقل ودقيق، ومن ثمّ، بقي الجانب الإيقاعي الذي أثرى شعره وامتازت به أشعاره يعتريه الغموض، مما حفّز الباحث للقيام بهذا العمل.

وبعد أن تمّ المراد واطمأنت النفس إلى هذا الاختيار، تمّ تناول البنية الإيقاعيّة في شعر

بشار وفق التصرُّور التالي:

بعد النظر في مفهوم الإيقاع وتطوره من خلال تمهيد نظري جاء في بداية الدراسة، تمّ تناول البنية الإيقاعيّة في شعر بشار عبر تقسيمها إلى أربعة فصول تبدو مع استقلاليتها متداخلة، فضلا عن فصل خامس يتمّ التعرُّض فيه إلى الدراسة النصّيّة من خلال بعض النماذج المختارة من شعر بشار لمعرفة مدى تأثير العناصر الإيقاعيّة مجتمعة في بناء النصّ إيقاعياً. ومن ثمّ، فقد تمّ تخصيص أوّل هذه الفصول لتناول الجانب العروضي المتمثّل في الوزن وبعده الإيقاعي، ويتمّ التعرُّض فيه إلى تواتر الأوزان الشعريّة، وإلى علاقة الوزن بالعرض الشعري، وإلى صور الأوزان العروضيّة عند بشار، وإلى ظاهرة التدوير في الوزن، وإلى الدوائر الوزنيّة في البحر الشعري، وإلى تحوّل الوحدة الإيقاعيّة عن نمطها السائد. وفي الفصل الثاني تمّ تناول القافية وبعدها الإيقاعي، ويتمّ التعرُّض فيه إلى مفهوم القافية وحدودها، وإلى حروف القافية وتشكلها في منجز بشار الشعري، وإلى حركة الروي وأنواع القافية تبعاً لهذه الحركة، وإلى التشكيل البنائي العمودي للقافية، وإلى القيمة الجماليّة والانفعاليّة لها، وإلى بعض الظواهر الإيقاعيّة المتعلّقة بها. وفي الفصل الثالث تمّ تناول التكرار وبعده الإيقاعي، ويتمّ التعرُّض فيه إلى مفهوم التكرار، وإلى صور التكرار المتمثّلة في تكرار الحروف، وتكرار الكلمات، وتكرار الحركات (الطويلة والقصيرة). وفي الفصل الرابع تمّ تناول التجنيس وإيقاعات أخرى وأبعادها الإيقاعيّة، ويتمّ التعرُّض فيه إلى مفهوم التجنيس، وإلى عناصره المتمثّلة في التجنيس التام، والتجنيس الناقص، والتجنيس الاشتقائي، وتجنيس القوافي، وتنشيط نواة التجنيس وتعددتها. وأيضاً إلى مفهوم التوازي، وإلى مستوييه المتمثّلين في التوازي الأفقي والتوازي العمودي. وإلى مفهوم التصدير، وإلى صورته المتمثّلة في تصدير الطرفين، وتصدير التقفية، وتصدير الحشو. وإلى مفهوم الترديد، وإلى صورته المتمثّلة في تباعد الطرفين،

وتلاحمهما، وفي تكرر التزديد في أكثر من بيت. أمّا الدراسة النَّصِيَّة فيتمُّ فيها تناول ثلاثة نماذج شعريَّة تمَّ اختيارها وفق عدَّة معايير، منها: تباين البحر العروضي، تباين الدوائر العروضيَّة، تباين القافية، تباين الروي ومجراه، بالإضافة إلى تباين الغرض الشعري. وفي نهاية المطاف جاءت الخاتمة، وفيها يتمُّ استعراض أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

وتأسيسا على ما سبق جاءت خطة الدراسة وفق الشكل الآتي:

العنوان:

البنية الإيقاعيَّة في شعر بشار بن برد

المقدِّمة: في أهميَّة الموضوع ومنهجه.

التمهيد: في مفهوم الإيقاع وتطوُّره.

الفصل الأوَّل: في إيقاع الوزن الشعري.

الفصل الثاني: في إيقاع القافية الشعرية.

الفصل الثالث: في إيقاع التكرار.

الفصل الرابع: في التجنيس وإيقاعات أخرى.

الفصل الخامس: في الدراسة النَّصِيَّة.

الخاتمة والنتائج.

ثبت المصادر والمراجع.

ولمَّا كانت الدراسة تهدف إلى تناول الجانب الإيقاعي وأثره في بناء النَّص الشعري؛ فإنَّ

حدودها المنهجية جعلتها تغضُّ الطرف عن الجوانب التاريخيَّة والاجتماعيَّة والسياسيَّة المتعلِّقة

بالشاعر ومحيطه، مفضِّلة الولوج في الموضوع الرئيس دون هذه الجوانب المتداولة والمشهورة.

وقد اعتمدت هذه الدراسة على متن الديوان الذي حَقَّقَه الشيخ محمد الطاهر (ابن عاشور)، ونشرته دار السلام بالقاهرة، طبعة أولى، 2008م. واستعانت أيضا بمتن الديوان الذي قدَّم له وشرحه الدكتور صلاح الدَّين الهوَّاري، ونشرته دار ومكتبة الهلال ببيروت، طبعة أولى 1998م. وهي تقوم على منهج وصفي تحليلي يعتمد النَّصُّ أساسا مكينا لها. فاستنطاق النَّصِّ الشعري هو الكفيل وحده في أن يمنحنا نتائج هي أقرب إلى الواقع والمنطق، لأنَّ الدراسة النَّصِّيَّة القائمة على الدخول إلى مفاصل النَّصِّ بتصوُّرات واضحة تمنح الدراسة قدرا كبيرا من المصادقيَّة التي نتوخَّأها في تطبيق المناهج الحديثة على الشعر قديمه وحديثه.

وأخيرا، فإنَّ دراسة البنية الإيقاعيَّة في شعر بشار بن برد، ليست بدعا في مجال الدراسات الإيقاعيَّة، فقد سبقتها دراسات أخرى مماثلة، كان لها الفضل الأكبر في وصول هذه الدراسة إلى المستوى الذي وصلت إليه، لعلَّ أهم هذه الدراسات: البنية الإيقاعيَّة في شعر البحري لعمر خليفة ابن إدريس، والبنية الإيقاعيَّة في شعر أبي تمام لرشيد شعلال، والبنية الإيقاعيَّة في شعر السيَّاب، لسيدِّ البحراوي، والبنية الإيقاعية في شعر شوقي لمحمود عسران، والبنية الإيقاعيَّة في شعر الجواهري لمقداد محمد شكر قاسم. وفي هذا السياق يتحمَّم أيضا الاعتراف بالفضل للعديد من كتب عبد القادر الرباعي التي كان لها الأثر الكبير في إنارة دروب فصول هذه الرسالة.

وبعد ... فإنَّ حاز هذا العمل قبولا، فذلك من نعمة الله تعالى وتوفيقه وفضله، وإن كان

غير ذلك، فمعدرتي أنني جهدتُ جهدي، وبذلت المستطاع.

وأستغفر الله العظيم الذي لا إله إلا هو، عليه توكلت، وعليه فليتوكل المتوكلون.

الباحث

التمهيد:

مفهوم الإيقاع:

1. إشكالية المصطلح:

قبل الخوض في مفهوم (الإيقاع) في سياقه الشعري؛ تقتضي الدراسة المرور على أهم المحطات التي تمرحل في رحمتها (مصطلح) الإيقاع إلى أن استقر في عالم الشعر، ثم توسع حتى ارتبط بالبعد الدلالي والنفسي وأصبح له أثره الكبير في تشكّل الخطاب الشعري. من حيث إنّه إذا "أردنا أن نتدبر (الإيقاع) للكشف عن حقيقته لزم علينا أن ندخل عليه في مواطنه"⁽¹⁾.

وأول هذه المحطات تبدأ من خلال الرجوع بهذا المصطلح إلى معاجم اللغة، ليتم النظر فيه مصطلحاً لغوياً بعيداً عن هذه الدلالات الفنية التي أضيفت إليه، بغية الوصول إلى حقيقته اللغوية والكشف عن العلاقة التي تجمع بين مدلوله اللغوي بمدلوله الاصطلاحي، من خلال الاستعانة بمدلول الاشتقاقات الأخرى المصاحبة له، والمشاركة معه في نفس الجذر.

يتبين في هذه المعاجم أنّ مصطلح (الإيقاع) مستمدٌ من الجذر اللغوي "وَقَعَ"⁽²⁾، يقال:

وقع الشيء على الأرض وقوعاً، وأوقعته إيقاعاً⁽³⁾. وهذا الجذر له استخدامات كثيرة مستمدة من

(1) العياشي، محمد ، نظرية إيقاع الشعر العربي، المطبعة العصرية تونس، 1976 ص40.

(2) قد يكون من جذر آخر هو "وَقَعَ" ، ومنه "أنقع" ومصدره "الإنقاع"، انحرف المصدر عن فعله وصار به إبدال، فتحول إلى "الإيقاع"، خاصة أن المعنى يؤيد هذا، "فقق الصارخ بصوته، وأنقع صوته؛ إذا تابعه، ونقع الصوت واستنقع، أي: ارتفع" ينظر: الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) تح: أحمد عطار، دار العلم للملايين بيروت، ط4 1987، مادة: نقع.

(3) ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، دار بيروت، بيروت 1956. الزمخشري، جار الله محمود بن عمر، أساس البلاغة، دار صادر، بيروت ط1 1992. مادة: وقع .

العالم الخارجي، فقد استعمل في عدة مواطن بدلالات مختلفة، كما يظهر من خلال اشتقاقاته الآتية(1):

. اسم المصدر مثل: وقع المطر، وهو شدة ضرب المطر إذا وبل، ووقع حوافر الدواب، ووقع السيف. ومثل أيضا: التوقيع، وهو تظني الشيء وتوهمه، وهو أيضا أثر الرجل والسرج على ظهر المركوب. واسم الفاعل مثل: الواقع، وهو الذي ينقر الرحي. واسم المفعول مثل: طريق موقّع، أي: مذلّل، وأيضا سكّين موقّع، أي: محدّد. واسم الآلة مثل: الميقعة، وهي المطرقة. واسم المرّة مثل: الوقعة في الحرب، وهي صدمة بعد صدمة، ويقال للطائر إذا وقع، إنه لحسن الوقعة.

وهذه الاشتقاقات جميعا تحمل دلالات قريبة من دلالة الإيقاع بمعناه الاصطلاحي(2).

فالضرب المتكرر المنتظم، وتوقع حدوث الشيء نظرا لرتابة تكرره، ودلالة الأثر الباقي الذي يحدثه (التوقيع) على ظهر المركوب، كالأثر الذي يحدثه الصوت والنغم واللحن في نفس المتلقي، ودلالة الاهتمام والمعاناة التي تبدو في إقبال الصانع على السيف يحدده ويشحنه ليزداد تأثيره، وما تحمله لفظة (موقّع) من دلالة التكرار في سبيل تحصيل الإنجاز وتوطيده، وما تبديه (وقعة) الطائر من لمسة جمالية تشي بإبداع الطائر وحسن تصرفه، وفيه إشارة إلى لمسة مبدع اللحن أو النص، وما تحمله نقرات (الواقع) على الرحي من دلالة الصوت والتكرار والترتيب والإبداع والضرب على جسم صلب بنقرات مترادفة في أزمنة تتوالى متساوية، كذلك ما تدلّ عليه اسم الآلة (الميقعة) فهي آلة الصقل التي تحدّ السيف والسكين لتزداد حدتهما فيكبر تأثيرهما، فهي كآلة موسيقية تصدر النغم المؤثر في نفوسنا.

(1) الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية). ابن منظور، لسان العرب. ابن عباد، الصحاح إسماعيل، المحيط في اللغة، تح: الشيخ محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب، ط 1994. مادة: وقع .

(2) هناك تعريفات اصطلاحية متنوعة للإيقاع تبعا للحقل المخصوص بالدراسة، وما يهمنا منها هو مفهومه في الاصطلاح الشعري.

وبالعودة إلى معاجم اللغة، يتضح أن مصطلح (الإيقاع) لم يكن له معنى لغوي واضح ومباشر فيها، فأكثر هذه المعاجم سكت عنه ولم يذكره أصلاً، وبعضها فسّره تبعاً للحقل الذي وُلد فيه واشتهر، وهو الحقل الموسيقي، فهو عندها من إيقاع اللحن والغناء⁽¹⁾.

وهذه الضبابية التي رافقت المصطلح في معاجم اللغة، جعلت بعض المعاجم الأدبية ترجعه إلى أصل يوناني، "بمعنى الجريان أو التدفق، والمقصود به عامة هو التواتر المتتابع بين حالتَي الصوت والصمت، أو النور والظلام، أو الحركة والسكون، أو القوة والضعف، أو الضغط واللين، أو القصر والطول، أو الإسراع والإبطاء، (...) فهو يمثل العلاقة بين الجزء والجزء الآخر، وبين الجزء وكل الأجزاء للأثر الفني"⁽²⁾.

وعلى الرغم من ضبابية مصطلح الإيقاع في معاجم اللغة، إلا أنه استطاع أن يفرض نفسه على العديد من المظاهر الحياتية، حيث يطلق عادة على كل الظواهر المنتظمة في سياق معين، حين يجمعها الترابط والانسجام، "فهناك إيقاع للطبيعة وآخر للعمل وإيقاع للإشارات الضوئية"⁽³⁾.

وعلى الرغم أيضاً من التصاقه بالحقل الموسيقي؛ إلا أنه ليس "بدعة أحدثها الموسيقيون، ولكنه ظاهرة طبيعية تعددت مظاهرها في الحياة، وتجلت في كثير من حركات الكائنات والمخلوقات، فقصف الرياح، وخرير المياه، وحفيف الأشجار، وهدير البحار، كل ذلك أصوات

(1) ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، مادة: وقع .

(2) وهبة، مجدي. المهندس، كمال، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، 1979 ص42 .

(3) ويلك، رينيه، وارين، أوستن، نظرية الأدب، تر: محيي الدين صبحي، م: حسام الخطيب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط2

موقعة تشهد بأصالة الإيقاع في الطبيعة، وحركات النجوم، وتوالي الفصول (...). أما الكائن الحي فكل شيء فيه يوقع، من تنفس وخفقان قلب ونبض عرق وحديث لسان⁽¹⁾.

ومن ثمّ، فالمحطة الثانية التي مرّ بها هذا المصطلح هو استعماله وفق المعنى الاستعاري

المجازي⁽²⁾ في كثيرٍ من المظاهر الطبيعية والحياتية.

وهذه الشمولية التي يمتاز بها (الإيقاع) تعود إلى الطبيعة ذاتها، كونها أحد مصدري

الجمال في الكون، بالإضافة إلى الفن الذي اشتق من جمالها⁽³⁾. وحُبُّ الجمال غريزةٌ جُبل عليها

الناس، فهم مغرمون بملاحظته أين ما وجد، يتحسّسونه، ويحاكونه، ويؤمنون بأنّ العناية الإلهية قد

"رتبت كل شيء في العالم حسب أفضل النظم وأصلحها لبني البشر"⁽⁴⁾. "وقد أتاح الله للإنسان من

الأسباب ما يستطيع بها أن يميز الحسن من القبيح، وهياً له ما يدرك به أن "علة كل حسن مقبول

الاعتدال، كما أن علة كل قبيح منفي الاضطراب"⁽⁵⁾. لذلك، يتحدد الجمال كما قال أهل الفن في

الانسجام، والتناسب، والتوازن، والتدرج، والتمركز، والتكرار⁽⁶⁾.

ومن ثمّ، فسُرُّ القوة الخارقة في الإيقاع، وسر انتشاره وشموليته تكمن في الجمال الحاصل

به والمترتب عليه. هذا الجمال المنتشر في الطبيعة، ثم في الفن، إذ "الوزن والتناسب في الطبيعة

أخوان لا ينفصلان، وبغيرهما لم يكن شيء مما كُون، والشاعر الذي تعانق روحه روح الكون

(1) ابن عبد الجليل، عبد العزيز، الموسيقا الأندلسية المغربية (فنون الأداء)، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، العدد 129، سبتمبر 1988، ص 195.

(2) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث (بنياته وإبدالاتها)، دار تويقال للنشر، المغرب، ط1 1989، 1/174.

(3) غريب، روز، النقد الجمالي وأثره في النقد العربي، دار الفكر اللبناني، بيروت ط2 1983. ص 13.

(4) عبد النور، جبور، المعجم الأدبي، دار العلم للملايين، بيروت، ط1 1979. ص 44.

(5) ابن طباطبا العلوي، محمد بن أحمد، عيار الشعر، تح طه الحاجري، محمد زغلول سلام، المكتبة التجارية، القاهرة، 1956، ص 15.

(6) غريب، روز، النقد الجمالي وأثره في النقد العربي، ص 21.

يدرك هذه الحقيقة أكثر من سواه؛ لذلك نراه يصوغ أفكاره وعواطفه في كلام موزون منتظم⁽¹⁾، قائم

على الحركة والسكون على هدي حركة الطبيعة المنتظمة، وعلى هدي خطواته ونبضات قلبه.

ولعل غريزة المحاكاة كانت دافعا قويا وسببا من الأسباب الوجيهة التي ساعدت الإنسان

القديم على التعلق بالطبيعة وتقليدها، ومن ثمّ، التوصل إلى إدراك الإيقاع الذي يسيّرهما ومحاكاته،

إذ "معظم أوزان الشعر والموسيقى والرقص عند العرب وغيرهم مستوحاة من خطى الدواب"⁽²⁾،

وأیضا من الحركات المنتظمة للأمواج، ومن خريز المياه، وعزف الرياح، ووقع المطر.

ومع كون الإيقاع الفني هو محاكاة لإيقاع الطبيعة؛ إلا أنه ليس صورة مطابقة عنها، فهما

وإن اتفقا في معنى الإيقاع العام القائم على التكرار، إلا أن ما يميز الإيقاع الفني هو أنه "تكرار

مقصود، موظّف لغايات فنية ونفسية وفكرية (...). هذا التكرار إذا وُظّف بدقّة وإحكام يشكّل إيقاعا

منتظما، يحمل إحياء جديدا ومختلفا بحسب الأثر الذي يتركه هذا التكرار في كل مرّة"⁽³⁾.

ولمعرفة طبيعة الإيقاع في الفن، ينبغي التفريق بين شكلين من أشكال الإيقاع هما: الإيقاع

كتركيب منظم مطلق كما يتبدّى مثلا في دقات القلب، وتعاقب الليل والنهار. والإيقاع الفني كعملية

جوهرية وضرورية. فإذا كان الإيقاع الأول هو مجرد تكرار منظم لوظائف الإنسان والطبيعة

وأنشطتهما، فإن الإيقاع الثاني هو تأكيد حقيقي لمجموعة اعتبارات محذوفة، وتأكيد قوي لمعنى

الكلمات، وضغط على الانفعال والأفكار بواسطتها⁽⁴⁾.

(1) نعيمة، ميخائيل، الغريال، مؤسسة نوفل بيروت لبنان، ط14 1988. ص85.

(2) العياشي، محمد، نظرية إيقاع الشعر العربي، ص41.

(3) الزعبي، أحمد، في الإيقاع الروائي (نحو منهج جديد في دراسة البنية الروائية)، دار الأمل، ط1 1986. ص8.

(4) الورقي، السعيد، لغة الشعر العربي الحديث (مقوماتها الفنية وطاقتها الإبداعية)، دار النهضة العربية، بيروت لبنان، ط3 1984، ص159.

وعليه، يمكن القول بأنَّ هناك إيقاعاً غير مقصود، وهو الإيقاع الاستعاري المجازي، الذي يطلق اعتباراً على تناسق المظاهر الكونية والطبيعية وانسجامها. وإيقاعاً مقصوداً هو الإيقاع الفني القائم على الانفعال العاطفي والتوتر النفسي، والذي ينضوي تحته الإيقاع الشعري.

وبهذه المحاكاة الحاصلة ما بين تناسق المظاهر الطبيعيّة وانسجامها وتكررها، وما بين تناسق اللحن الموسيقي وانتظامه؛ يكون مصطلح الإيقاع قد وصل إلى محطة أخرى، تتمثل في تحقيقه في المجال الموسيقي. "ومن مجال الموسيقى عبر الغناء انتقل مصطلح الإيقاع إلى مجال الشعر"⁽¹⁾ عبر الأوزان العروضية. ثمّ توسع مفهوم الإيقاع الشعري، فلم يعد كما كان قالبا وزنيا؛ بل صار حالة دائبة في المركب الشعري كله⁽²⁾، وأصبح في بناء القصيدة الشعرية ركنا أساسياً وهدفا ساميا، "تبنيه اللغة بصيغها، وتراكيبها، وأصواتها، وتبنيه الأوزان والقوافي بتناسقها وتعاقبها، وبيئته التكرار بأساليبه المتعددة"⁽³⁾.

وكون هذا المصطلح قد انتقل إلى الشعر من هذا الحقل، فإن مفهومه في سياقه الشعري أيضاً منقول منه بعد تعديله ليتلاءم مع المجال الشعري. ومن ثمّ، يتمّ التعرض هنا لمفهوم الإيقاع في سياقه الموسيقي، وأيضاً الشعري، للوقوف على مواطن التشابه والاختلاف ما بين الفنين.

لا خلاف أولاً في ارتباط مصطلح (الإيقاع) بالحقل الموسيقي، فهو الذي يضبط حركة الألحان ويجسدها ويمنحها هيكلًا معينًا⁽⁴⁾. وقد بلغ هذا الارتباط من الشدة إلى درجة أن بعض معاجم اللغة جعلت (الإيقاع) من إيقاع اللحن والغناء.

(1) الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، البحرين، ط 1، 2006، ص 141.

(2) المرجع نفسه ص 130.

(3) ابن إدريس، عمر خليفة، البنية الإيقاعية في شعر البحري، دار الكتب الوطنية بنغازي ليبيا، ط 1، 2003، ص 439.

(4) ابن عبد الجليل، عبد العزيز، الموسيقا الأندلسية المغربية، ص 196.

وقد حصر قدماء الفلاسفة والموسيقيين مفهومه في حركات متساوية ومتوالية، وفق أزمنة محدودة المقادير والنسب، فهو عند إسحاق الموصلي: "حركات متساوية الأدوار لها عودات متوالية"⁽¹⁾. وعند الفارابي: "هو النقلة على النغم في أزمنة محدودة المقادير والنسب"⁽²⁾.

وإذا كان إيقاع الموسيقى قائماً على ألحان متناسقة وفق مقادير زمنية محددة، فإنّ الوزن الشعري قائم على التفاعيل المحصورة بالزمن. فالبحر في الشعر العربي وظيفتان: إحداهما صوتية أو موسيقية، والأخرى إيقاعية زمنية، وكما يقوم البحر بتوزيع النغم الموسيقي أو الصوتي، فهو يقوم كذلك بتوزيع الوحدات الزمنية التي تشكل زمن التفعيلة أو زمن البيت ثم زمن القصيدة"⁽³⁾.

ومن ثمّ، فالإيقاع في مفهومه الموسيقي له شبه كبير بالوزن العروضي الذي يمكن اختزاله في توالي متحركات وسواكن ترتب ترتيباً معيناً تتألف منها التفعيلات التي تتألف تأليفاً معيناً لتشكل مصاريع، والمصاريع تشكل الشعر"⁽⁴⁾. فقيام هذين الفنّين على عنصر الزمن، واعتمادهما على تقاطيع زمنية متساوية ذات طبيعة صوتية متوجهة إلى الأذن؛ يزيد في تقاربهما ويجعلهما ضمن حظيرة إبداعية واحدة.

وقد رأى بعض الباحثين أنّ التشابه والتلاقي بين الموسيقى والشعر، يكمن في الصنعة الفنية وفي الشكل، فالمادة اللفظية في الشعر تقابل التوافق الموسيقي، والموضوع يقابل اللحن، والبحر يقابل السلم"⁽⁵⁾.

(1) ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل الأندلسي، المخصص، دار الفكر، بيروت 1978، 10/4.

(2) الفارابي، أبو نصر، كتاب الموسيقى الكبير، تح: غطاس عبد الملك خشبة، م محمود الحفني، دار الكتاب العربي القاهرة ص436.

(3) المقالح، عبد العزيز، الشعر بين الرؤيا والتشكيل، دار العودة، بيروت، ص105 .

(4) حنون، مبارك، في التنظيم الإيقاعي للغة العربية (نموذج الوقف)، الدار العربية للعلوم، بيروت، ط1، 2010، ص51.

(5) البياتي، نعيم حسن، الشعر بين الفنون الجميلة، دار الكتاب العربي، القاهرة، 1968، ص38.

ويسبب هذا التشابه بينهما وهذا التلاقي، أنزلهما القدماء منزلة واحدة في عدّة مواقف، يقول الجاحظ: "العرب تقطع الألحان الموزونة على الأشعار الموزونة، فتضع موزونا على موزون"⁽¹⁾.

ويقول ابن رشيق: "ونحن نعلم أن الأوزان قواعد الألحان، والأشعار معايير الأوتار"⁽²⁾.

ومما زاد في تقارب الشعر من الموسيقى، شدة اهتمام الشعراء بالجانب الصوتي، خاصة حين كان اعتماد الشعر العربي في شيوخه على الرواية والسماع في ظلّ انتشار الأمية عند العرب في جاهليتهم، فقد كانت الظاهرة الموسيقية في اللغة العربية تعزى في أغلب عناصرها إلى تلك الأمية حين كان الأدب أدب الأذن لا أدب العين⁽³⁾. لذلك، اعتمد الوزن الشعري على التكرار والتناسب والنظام والتوقع، وهذه العناصر تتعلق بالجانب السمعي أكثر من الجوانب الأخرى. فأصبح الوزن بالنسبة للكلام "كزيادة اللحن على الصوت يراد منه إضافة صناعة من طرب النفس إلى صناعة من طرب الفكر"⁽⁴⁾.

يضاف إلى ذلك عنصر الغناء، وما له من أهمية عند الشعراء، فقد كانوا لا يستكفون بقول الشعر فقط، وإنما كانوا يتغنون بأشعارهم ويترنمون بها، "وكأنهم يريدون أن يستكملوا بالغناء نقص التعبير الموسيقي، بما يضيفون إليه من ذبذبات التغني، ورناته المنتظمة. وهو إحساس دقيق بأنّ الموسيقى لبُّ الشعر، وعموده الذي لا تقوم له قائمة بدونه"⁽⁵⁾. فليس "ثمة خلاف على أن الشعر نشأ مرتبطاً بالغناء، ومن تم فإنهما يصدران عن نبع واحد، وهو الشعور بالوزن أو الإيقاع"⁽⁶⁾.

(1) الجاحظ، عمرو بن بحر، البيان والتبيين، تح: عبد السلام هارون، دار الفكر، 1/385.

(2) القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل بيروت لبنان، 1/26.

(3) أنيس إبراهيم، دلالة الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصرية، ط4 1980، ص195.

(4) الراجزي، مصطفى صادق، وحي القلم، المكتبة التجارية الكبرى، 3/285.

(5) ضيف، شوقي، فصول في الشعر ونقده، دار المعارف، جمهورية مصر العربية، ط2، ص29.

(6) عياد، شكري، موسيقى الشعر العربي (مشروع دراسة علمية)، دار المعرفة، القاهرة، ط2 1978، ص57.

وتماسك هذه العلاقة بين الغناء والشعر، يؤكد أن مصطلح الإيقاع قد انتقل من حقل الموسيقى إلى حقل الشعر عبر الغناء. وكما أطلق مصطلح الإيقاع على الوزن الموسيقي؛ أطلق أيضا على الوزن العروضي، فالإيقاع هو الوزن، والشيء الموزون هو الذي يتميز بالإيقاع⁽¹⁾.

فالاهتمام الكبير بالجانب الصوتي من قبل الشعراء؛ أسهم في تقارب الحقلين الموسيقي والشعري وتداخلهما. والذي يؤيد هذا التصور أن القدماء قد ربطوا اللحن الغنائي بالعروض ومصطلحاته، فهذا أبو الفرج الأصبهاني يذكر أن معرفة أعاريض الشعر توصل إلى معرفة تجزئته وقسمة ألقانه⁽²⁾، كما استخدم أبو العلاء المعري تفاعيل العروض في ضبط طائفة من ألقان الغناء، فيقول: "الثقل الأول، وإيقاعه ثلاث نقرات متساويات الأقدار على مثال مفعولن"⁽³⁾.

ونظرا لهذا التداخل بين العروض، والإيقاع الموسيقي، تجاوزوا فأطلقوا مصطلح الإيقاع الخاص بالموسيقى على الوزن الخاص بالشعر.

2. ديناميّة الإيقاع الشعري:

لم يكن مصطلح الإيقاع في سياقه الشعري متداولاً عند النقاد العرب القدماء، وقد يرجع هذا لضبابيته عندهم وعدم وضوحه، أو لتحرجهم من ذكره؛ لارتباطه الوثيق بالموسيقى والغناء والرقص، التي هي عندهم ضرب من الملامهي⁽⁴⁾. وهو ما يؤكد قول ابن رشيق في تحقير صنعة

(1) عيد، كمال، فلسفة الأدب والفن، الدار العربية للكتاب، ليبيا. تونس، 1978، ص 55 .

(2) الأصبهاني، أبو الفرج على بن الحسين، كتاب الأغاني، مؤسسة جمّال للطباعة والنشر، بيروت. لبنان، 1963، 1/ 1.

(3) المعري، أبو العلاء أحمد بن عبد الله، الفصول والغايات في تمجيد الله والمواعظ، تح: محمود حسن زنتاني، المكتب التجاري بيروت 88/1 .

(4) قال الإمام السيوطي في سياق تناوله لأسباب تنزيه النبي صلى الله عليه وسلم عن قول الشعر: "ومعنى آخر في تنزيهه عن قيل الشعر: أن أهل العروض مجمعون على أنه لا فرق بين صناعة العروض وصناعة الإيقاع، إلا أن صناعة الإيقاع تقسم الزمن بالنغم، وصناعة العروض تقسم الزمان بالحروف المسموعة، فلما كان الشعر ذا ميزان يناسب الإيقاع، والإيقاع ضرب من الملامهي، لم يصلح ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم". ينظر: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، المزهري في علوم اللغة

صاحب الألحان بالنظر إلى صنعة الشاعر، فصنعة صاحب الألحان "واضعة من قدره، مستخدمة له، نازلة به، مسقطه لمروءته، ورتبة الشاعر لا مهانة فيها عليه، بل تكسبه مهابة العلم، وتكسوه جلالة الحكمة"⁽¹⁾. لذلك، لم يرد في كلامهم ما يدل على مفهوم الإيقاع. وإن ذكر عندهم، فهو مجرد ذكر عابر يأتي عفواً في سياقات أخرى، ولم يكن ذكره مقصوداً لذاته، كوروده في قول ابن طباطبا عند وصفه الشعر: "وللشعر الموزون إيقاع يطرب الفهم لصوابه، وما يرد عليه من حسن تركيبه، واعتدال أجزائه"⁽²⁾، وفي قول المرزوقي في حديثه عن عمود الشعر: "وإنما قلنا على تخير من لذيذ الوزن؛ لأن لذيذه يَطْرَبُ الطَّبْعُ لإيقاعه، ويمارجه بصفائه، كما يَطْرَبُ الفهم لصواب تركيبه، واعتدال نظومه"⁽³⁾.

فقد ارتبط الإيقاع بالوزن في كلا القولين من خلال إشارة عابرة مفادها أن لهذا الوزن إيقاعاً يطرب له صاحب الطبع السليم المتمرس في فهم الأصوات؛ لأنه يشبه اللحن المرافق للعمل الموسيقي، ويؤيد هذا لفظة (يطرب) المحتوية على بعد موسيقي أو غنائي.

أما بالنسبة للنقاد حديثاً، فبعد استقرار مفهوم الإيقاع في الشعر درجوا على دراسته من خلال جانبيين، اصطُح على تسميتهما بالإيقاع الخارجي، والإيقاع الداخلي. يقول شوقي ضيف: "وبهذه الإيقاعات الخارجية والداخلية المتسقة في القصيدة؛ مضى شعراء العصر الإسلامي ينظمون

—
=
وأنواعها، تح: محمد جاد المولى بك، محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد البجاوي، المكتبة العصرية، صيدا / بيروت، 1987م، 470/2.

(1) القيرواني، ابن رشيق، العمدة، 26/1.

(2) ابن طباطبا العلوي، محمد بن أحمد، عيار الشعر، ص 15.

(3) المرزوقي، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن، شرح ديوان الحماسة لأبي تمام، تح: غريد الشيخ، إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، 11/1.

أشعارهم موقّرين لها كل ما يمكن من جمال صوتي. وخلفهم شعراء العصر العباسي بوقوعن
أشعارهم على أوتار قيثارها الموروثة مستخرجين منها كلّ ما يمكن من ألحان متساوقة رائعة⁽¹⁾.

الإيقاع الشعري في مفهومه الخارجي :

لا معنى للشعر بدون إيقاعه الخارجي المتمثل في الوزن والقافية، فهذا الإيقاع هو الذي
يحفظ للشعر حلاوته، فإنّ عدل عن جهته مجّته الأسماع وفسد على الذوق⁽²⁾.

ويعد الوزن العنصر الأول من عناصر الإيقاع الخارجي، ولا خلاف في أهميته بالنسبة
للشعر عامة، ف"وراء أشد الشعر تحررا يجب أن يكمن شبح وزن بسيط، إذا غفونا برز نحونا
متوعدا، وإذا صحونا غفا"⁽³⁾. وتزداد أهميته بالنسبة للقصيدة العمودية بالذات، وهو ما أشار إليه
النقاد القدامى من قبل في تعريفاتهم للشعر، فقد جعلوا الوزن ركيزة الشعر وعلامته، فإذا أرادوا
تعريفه لم يجدوا له وصفا خيرا من وصفه بالوزن أو بالنظم⁽⁴⁾، ولحرصهم على معرفته خصّصوا له
علما قائما بذاته هو (علم العروض).

كذلك ما نجده في كتب نقاد العصر الحديث شرقاً وغرباً⁽⁵⁾ من إشادة لأثره في بناء
القصيدة. يقول طه حسين: "وإذن فنحن نستطيع أن نعرف الشعر آمين بأنه الكلام المقيد بالوزن

(1) ضيف، شوقي، في التراث والشعر واللغة، دار المعارف، جمهورية مصر العربية القاهرة، ص139.

(2) ابن طباطبا العلوي، محمد بن أحمد، عيار الشعر ، ص3 .

(3) درو، إيليزابيث، الشعر كيف نفهمه ونتذوقه، تر: محمد إبراهيم الشوش، منشورات مكتبة منيمنة، بيروت، بالاشتراك مع مؤسسة
فرنكلين، نيويورك، 1961، ص44.

(4) ينظر: ابن طباطبا، في عيار الشعر ص3 ، وابن رشيق في العمدة 119/1، وغيرهم .

(5) ذكر د. يوسف بكار أن التزام النقاد العرب القدامى بالوزن والقافية، والتمسك بهما ركنين من أركان القصيدة؛ أمر له نظيره في النقد
الأجنبي الحديث. ينظر: بكار، يوسف حسين، بناء القصيدة في النقد العربي القديم (في ضوء النقد الحديث) دار الأندلس، بيروت
لبنان، ط2 ، ص158 .

والقافية، والذي يقصد به إلى الجمال الفني⁽¹⁾. كما نرى نيتشة يُقدّر جانب الوزن العروضي أكثر من سائر الجوانب الإيقاعية الأخرى، وبعده من أهم أسس بناء النص الشعري، ولهذا فهو يفضل الشاعر الرائع الرنين الفائق الإيقاع المسيطر على مادة الأوزان⁽²⁾. فالوزن بذلك يمثل حجر الأساس في إيقاع القصيدة الشعرية.

وقد تباينت نظرة النقاد العرب حديثاً حول مسألة الإيقاع والوزن، فهم من خلال محاولتهم لبسط مفهوم الإيقاع وقيمه وموطنه في النص الشعري، مستفيدين مما ترجم عن اللغات الأخرى من كتب ومقالات تناولت هذا المصطلح؛ لاحظوا أن هناك فرقا بين الوزن كما جاء في كتب العروض، وبين الإيقاع كما أخذه عن غيرهم وفق نظريات مختلفة، مما تسبب في وجود التباين بين آراء النقاد العرب حول هذه المسألة.

فقد رأى غنيمي هلال، أن يفرق بين الإيقاع والوزن، بعد أن كثر الخلط بينهما، فذكر أن الإيقاع في الشعر تمثله التفعيلة في البحر العربي. أما الوزن فيتمثل في مجموعة التفعيلات التي يتألف منها البيت⁽³⁾. ولعلّ تمثّل الإيقاع في التفعيلة، لا يعني هنا انتفاء الإيقاع عن الوزن؛ لأن التفعيلة متكونة من أسباب وأوتاد، وكذلك الوزن. ولعل هلال يقصد من وراء هذا القول أن يشمل الإيقاع ما يسمى بالسطر الشعري المتعلق بشعر التفعيلة، فأحيانا هذا السطر لا يتكون إلا من تفعيلة واحدة، فيكون الإيقاع قد شملها. إذ لو كان الإيقاع يكمن في الوزن المتكون من التفاعيل المتناظرة فقط؛ لتجردت تفاعيل الشعر الحر من الإيقاع.

(1) حسين، طه، في الأدب الجاهلي، دار المعارف، القاهرة مصر ط16، ص312.

(2) بدوي، عيد الرحمن، في الشعر الأوروبي المعاصر، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط2، 1980، ص132.

(3) هلال، محمد غنيمي، النقد الأدبي الحديث، دار نهضة مصر، 1996، ص436، 435.

كما رجّح هذا الباحث عدّة أمور متعلّقة بالوزن يتحقّق بها الإيقاع في القصيدة، من بينها: اختلاف التفعيلات وفق ما يعترّيها من تغيير بسبب الزحافات والعلل. وكذلك اختلاف حروف الكلمات التي تقابل حروف التفعيلات بعضها مع بعض، وهذا الاختلاف الصوتي في رأيه ينوّع الموسيقى، وينوع معاني الإيحاء الموسيقي في الوزن الواحد.⁽¹⁾

ففي هذه الأمور يكمن الإيقاع عند هذا الباحث، إذ هو يرفض تمثّل الإيقاع في تكرار وحدة النغم داخل التفعيلة بشكل تام في التساوي كي لا تبدو رتيبة يملها السمع. فالتغيير الحاصل داخل التفعيلة نفسها له أثر في تسريع أو إبطاء الإيقاع حسب الحالة النفسية للمبدع، وأيضاً التنوع الصوتي في الكلمات المقيسة على هذه التفاعيل، التي دخلت في تشابك حركي معها.

كما يمكن أن تتجلى لنا حقيقة الإيقاع والوزن بصورة أخرى في ما توصل إليه علوي الهاشمي من خلال تعريفه لكل منهما، فقد ذكر أن الوزن عبارة عن "كمية من التفاعيل العروضية المتجاوزة والممتدة أفقياً بين مطلع البيت، أو السطر الشعري، وآخره المقفى".⁽²⁾ وأن الإيقاع تتلخص خصائصه في أنه "تقسيمات متزامنة خفية ذات طبيعة صوتية عريقة تجسدها أكثر من غيرها بواسطة آلة أو مادة خام تقع عليها، أو تتخللها في حركة أولى رأسية، ثم يبدأ الصدى أو الترجيع الذي يحمل معه دوائر التظاهرات الإيقاعية الأخرى"⁽³⁾.

ومن ثمّ، تتحول العلاقة بين الوزن والإيقاع، إلى ما يشبه علاقة الأخص بالأعم والجزء بالكل، إذ كل وزن يصلح أن يكون إيقاعاً وليس العكس. ومن ثمّ، فالوزن صورة منضبطة من صور الإيقاع، فهو شكل من أشكاله. أما الإيقاع فهو عبارة عن ترديد وتناوب متّسق للمقاطع

(1) المرجع نفسه، ص 437 .

(2) الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي، ص 24 .

(3) المرجع نفسه، ص 27.

يحسّه الشاعر بفطرته إحساساً غريزياً⁽¹⁾. ووفق هذا السياق يتحول الإيقاع إلى نبع، ويكون الوزن أحد مجاري هذا النبع⁽²⁾. أو يصبح الوزن عنصراً كغيره من عناصر الإيقاع الأخرى التي تشكل خطأ أفقياً، يخترقها الإيقاع بخطه العمودي فيتجسم فيها، "ويتلبس بها، فيتخذ شكلاً مادياً، ويصير بمثابة الظرف أو القالب، ترصف فيه الأصوات الموسيقية والمقاطع اللفظية والحركات البدنية"⁽³⁾. وهذا لا يقلل من قيمة الوزن، فهو لا يزال أبين هذه العناصر وأظهرها، وهو الأساس أو القاعدة الذي يتباعد عنها الشاعر الحاذق ثم يعود إليها⁽⁴⁾.

أما العنصر الثاني المكمل للإيقاع الخارجي، فهو عنصر القافية، وهي وإن جاءت في المرتبة الثانية بعد الوزن؛ إلا أنها لا تقل أهمية عنه خاصة في القصيدة العمودية، فهي ضابط الإيقاع العروضي فيها، وقمة الارتفاع الصوتي في البيت الشعري⁽⁵⁾. لذا أحكم الشعراء قوافيهم، ونالت من الحظوة عندهم شيئاً كثيراً، فاتخذوا لقصائدهم أسلسها، وابتعدوا عن نافرها وصعبها. كما نالت إعجاب النقاد وارتقت عندهم مرتقى عظيماً فجعلوها "شريكة الوزن في الاختصاص بالشعر"⁽⁶⁾؛ لأنها تمتاز بخصائص تجعل الإيقاع الشعري لا يقوم بدونها، فهي مرتبطة بالوزن ارتباطاً وثيقاً من مبدأ أنها تقوم على نفس المبدأ الذي يقوم عليه الوزن، مبدأ الحركة والسكون، فهي كالوزن، والوزن لا يكتمل إلا بها، وبها يختم إيقاعه، "ولولا الوقوف عند القافية،

(1) علوان، علي عباس، تطور الشعر العربي الحديث في العراق، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد، ص226.

(2) أدونيس، زمن الشعر، دار العودة، بيروت ط2 1978، ص164.

(3) العياشي، محمد، نظرية إيقاع الشعر العربي ص40.

(4) درو، إيليزابيث، الشعر كيف نفهمه ونتذوقه، ص50.

(5) الطرابلسي، محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، منشورات الجامعة التونسية، 1981/م ص46.

(6) القبرواني، ابن رشيق، العمدة، 151/1.

واعتبارها نهاية البيت الموزون؛ لفقد الوزن مكونا من مكوناته الإيقاعية، ولاقترب من النثر وتداخل معه⁽¹⁾. فهي بالنسبة له الفاصلة الموسيقية التي ينتهي عندها إيقاع البيت.

وبسبب الأثر الإيقاعي الكبير الذي تجسده القافية بضرباتها المنتظمة في نهاية كل بيت، أصبح بقاؤها واجبا في جميع أبيات القصيدة، فلا تختفي مطلقا منها، خاصة أهم عناصرها (الروي)، وذلك لقيمتها الموسيقية البارزة، ولوجوب وجوده في جميع القصائد فلا تخلو قصيدة منه، كذلك لاشتراكه في كل قوافي القصيدة. ولهذا كانت تنسب إليه القصيدة أحيانا، فيقولون: قصيدة لامية أو بائية⁽²⁾، كما اشتهرت قصائد عديدة من خلاله، مثل لامية العرب، وسينية البحرني.

ولأن القافية لها هذا الأثر في توهج الإيقاع داخل البيت والقصيدة، ولأن ترددها يضيف على الشعر سحرا وجمالا، فقد استحسنا وجودها حتى في الشطر الأول من البيت، خاصة في البيت الأول، مما يسميه البلاغيون والنقاد بالتصريح، وهو عندهم يدل على تمكّن الشاعر، ولا يذهب إليه إلا المطبوع المجيد؛ "لأن بنية الشعر إنما هي التسجيع والتقفية، فكلما كان الشعر أكثر اشتمالا عليه كان أدخل في باب الشعر، وأخرج له عن مذهب النثر"⁽³⁾.

وكما استحسنا وجودها، حذروا من وقوع الخطأ فيها واعتبروه عيبا في الشعر؛ لأنه أظهر وأبين من الخطأ في وزن البيت، وآثاره أكثر زعزعة وانكسارا لإيقاع القصيدة؛ "وذلك لحساسية الأذن بالقافية، فأى انحراف في الوضوح السمعي في القافية تشعر به الأذن ولا تكاد تستسيغه"⁽⁴⁾.

(1) ابن إدريس، عمر خليفة، البنية الإيقاعية في شعر البحرني ص125.

(2) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر، مكتبة الأنجلو المصرية، ط4، 1972، ص247.

(3) ابن جعفر، أبو الفرج قدامة، نقد الشعر، تح: محمد عبد المنعم خفاجة، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ص90.

(4) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر، ص349.

وحرصا منهم على سلامة الإيقاع فيها؛ عدوا خمسة من عيوب الشعر متعلقة بها، من بينها (التضمين)، وهو تعلق القافية بما بعدها⁽¹⁾، وإنما عدّوه عيبا بسبب حرصهم على وحدة النغمة في نهاية البيت، فهذا التعلق ينتج عنه تغير النغمة من الهبوط إلى الصعود⁽²⁾.

الإيقاع الشعري في مفهومه الداخلي:

على الرغم من أهمية الإيقاع الخارجي بقطبيه الوزن والقافية في بناء النص الشعري إيقاعيا؛ إلا أن البنية الإيقاعية لهذا النص لا تنحصر في هذا الجانب فقط، ولا تكتمل إلا مع الإيقاع الداخلي، فنحن لا نستمتع في القصيدة إلى أصوات الوزن والقافية فقط، وإنما أيضا إلى مجموعة الأصوات الداخلية، فللشعر ألوان أخرى من الموسيقى تعرض في حشوه⁽³⁾.

ومن ثمّ، فإنّ وظيفة الإيقاع العروضي "لا تتحدد إلا بفعل تفاعله مع التقطيع الصوتي الذي يطبع الأداء اللغوي بطابع معين. وعن طريق هذا التفاعل الحي ينبثق دور الإيقاع"⁽⁴⁾. وهو ما أشار إليه إبراهيم أنيس حين رأى أن وزن الشعر العربي لا يعتمد على الكم وحده، بل لابد من وجود نوع من الإيقاع يكون بمثابة عملية تعويض توفّق بين أشطر تكثّر فيها أحرف المد وأخرى تقل فيها هذه الأحرف⁽⁵⁾.

وهذا النوع لا يعتمد على موسيقى ظاهرة ومنضبطة، وإنما هو إيقاع داخلي غير ثابت، يتحول ويتغير وفق الحالة الشعورية التي تعترى مبدع النص. وهو إيقاع يحتاجه الوزن "حاجة الجسد للروح؛ لكي يتميز القالب بالقالب ويختلف الوزن عن الوزن من البحر نفسه بالإيقاع"⁽¹⁾.

(1) القبرواني، ابن رشيق، العمدة، 171/1.

(2) البحراوي، سيد، الإيقاع في شعر السياب، نواره للترجمة والنشر، ط1، 1996، ص27.

(3) الطرابلسي، محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص19.

(4) الغرفي، حسن، حركية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، دار أفريقيا الشرق، بيروت لبنان، 2001، ص94.

(5) أنيس إبراهيم، موسيقى الشعر ص345.

لذلك فإنّ تجريد أي نص شعري من إيقاعه الداخلي الذي يميزه من النصوص الأخرى أمر مرفوض؛ إذ لا بد من إيقاع خاص داخل النص يسهم في تكوينه الجرس الصوتي والتكرار والتوازي والتجنيس وغيرها، ويصنعه الشاعر وفق تجربته وانفعاله العاطفي. فالاعتقاد بوجود حالة إيقاعية واحدة ومستوى إيقاعي وحيد هو الوزن في مفهومه العروضي الخليلي المتداول، وهو وحده الذي ينتظم النص الشعري عموديا كان أو تفعيليا؛ اعتقاد يقضي بتحويل الإيقاع الشعري (الوزن) إلى قالب نمطي جاهز تصب فيه آلاف القصائد بمختلف المضامين الفكرية والنفسية والفنية، دون أدنى تمييز أو تميز بين تجربة وأخرى، أو بين لغة ولغة، أو بين مستوى وسواه. الأمر الذي يفرض في النظر النقدي فصلا تعسفيا ملحوظا بين شكل القصيدة ومحتواها (2).

وإذا كانت كتب العروض تمثل الإرهاصات الأولى لدراسة الإيقاع الخارجي؛ فإن علوم البلاغة يمكن أن تكون كذلك بالنسبة للإيقاع الداخلي للنص الشعري. فقد لاحظ القدماء أن في النص الشعري إيقاعا آخر غير الوزن والقافية يكمن في اللفظة ذاتها، فحاولوا أن يتحسسوا هذا الإيقاع داخل النص، من خلال محاولتهم كشف مواطن الجمال فيه، حيث توصلوا إلى أن جمال النص الشعري يكمن في تناسقه وسلاسة ألفاظه، ولذلك اشترطوا في القول البليغ أن يكون بعيدا من سوء الصنعة، بريئا من التعقيد وسوء التقسيم، وفساد التفسير، وقبح الاستعارة والتطبيق، وفساد النسج والسبك (3). و"يجب أن تكون القصيدة كلها كلمة واحدة في اشتباه أولها بآخرها نسجا وحسنا وفصاحة وجزالة ألفاظ ودقة معان وصواب تأليف (4)".

—

=

(1) الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي ص117.

(2) المرجع نفسه، ص116.

(3) العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر)، تح: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية بيروت، ص69.

(4) ابن طباطبا العلوي، محمد بن أحمد، عيار الشعر ص126 .

فقوة الشعر وسلاسته وجماله وجرس أصواته تكمن عند القدماء في تلاحم الأجزاء واعتدالها وانسجامها في جسد النص كله، بحيث لا يتفاضل أوله عن آخره. كما تكمن عندهم أيضا في جودة الرصف والسبك وحسن النسج. وهذه النظرة "تحمل في طياتها النظام الإيقاعي الذي يقوم على التلاؤم والتناسب والانسجام"⁽¹⁾. فإذا ما خلت ألفاظ النص الشعري من التنافر وجاءت سلسلة سهلة، وأضحت عباراته متعادلة متساوية في بنية واحدة، سينتج عن هذا النص حتما "إيقاع فني خاص هو سر هذا الإحساس المبهم بالنشوة"⁽²⁾.

ثم إن شدة اهتمام النقاد القدماء بالصوت واللفظة والعبارة، جعلهم لا يكتفون بالإشارة الدالة واللمحة العابرة في توضيح موطن جمال هذه العناصر، فبعد أن بينوا سمات الحسن والقبح في الكلام؛ فصلوا كل ذلك في كتب مختصة مستقلة تبحث عن سر الجمال في القول، متخذين من القرآن الكريم، ثم كلام العرب وأشعارهم، شواهد دالة يستأنسون بها. فتوصلوا من خلال هذه الشواهد إلى العديد من فنون القول الجمالية ذات الطابع الإيقاعي، التي جمعت تحت مسمى علم البديع. وهم وإن لم يصلوا إلى حقيقة الإيقاع الداخلي وأثره في بناء الخطاب الشعري؛ إلا أنهم قد بذلوا جهدا كبيرا في اكتشاف عناصر هذا الإيقاع ومكوناته. وقد جمع قدامة بن جعفر الكثير منها في قوله: "وأحسن البلاغة: الترصيع والسجع، واتساق البناء واعتدال الوزن، واشتقاق لفظ من لفظ، وعكس ما نظم من بناء، وتلخيص العبارة بألفاظ مستعارة، وإيراد الأقسام موفورة بالتمام، وتصحيح المقابلة بمعان متعادلة، وصحة التقسيم باتفاق النظم، وتلخيص الأوصاف بنفي الخلف، والمبالغة في الرصف بتكرير الوصف، وتكافؤ المعاني في المقابلة، والتوازي"⁽³⁾.

(1) حمدان، ابتسام أحمد، الأسس الجمالية للإيقاع البلاغي في العصر العباسي، دار القلم العربي، حلب سوريا، ط1، 1997، ص97.

(2) سويف، مصطفى، الأسس النفسية للإبداع الفني (في الشعر خاصة)، دار المعارف، مصر ط4، 1981 ص16.

(3) ابن جعفر، أبو الفرج قدامة، جواهر الألفاظ، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية بيروت، ط1 1979، ص3.

وهذه الإشارات لمواطني الحسن والجمال، وما قام عليها من دراسات مفصلة؛ يمكن أن تكون من الإرهاصات الأولى لنشأة الإيقاع الداخلي في القصيدة. ومن ثم، يصبح للبنية الإيقاعية المتناولة حديثاً في النقد الأدبي جذور تاريخية تتبع من التراث النقدي والبلاغي.

إلا أنّ هذه الدراسات البديعية التي قام بها القدماء من أجل تحسس الإيقاع الداخلي في القصيدة؛ ظلت قاصرة عن إدراك المعنى الحقيقي المقصود من فنونها، لذا طبعت بطابع تزييني تحسيني صرف، وأصبح علم البديع الذي يضم هذه الفنون يعرف عندهم بأنه: "علم تعرف به وجوه تحسين الكلام. وهي وجوه تزيد القول حسنا وطلاوة وتقبلاً"⁽¹⁾.

فهم لم يلتفتوا "إلى فاعلية المكوّن الصوتي وارتباطه ببناء الكلمة، وأثر ذلك في جماليات الشعر"⁽²⁾. وإنما كان جلّ اهتمامهم منصباً على ما تعطيه اللفظة من جرس صوتي، دون أن يربطوا هذا الجرس الصوتي بالمعنى المقصود، أو بالحالة الشعورية لمبدع النص.

وإذا كان القدماء لم يتعرضوا للجانب الدلالي في دراساتهم الصوتية؛ فذلك لأنهم لم يعتادوا دراسة النص كبنية واحدة متشابكة من أول بيت إلى آخر بيت فيه، حتى يتهيأ لهم استنباط هذه الدلالة. والدليل على ذلك أن وجود التضمين في القصيدة هو في نظرهم من عيوب الشعر؛ لأن ذلك يؤدي إلى عدم استقلالية البيت بذاته، ووضوحه لغيره في إبراز المعنى المراد. وربما هذه الاستقلالية التي ينشدونها دائماً في دراساتهم هي ذاتها التي جعلتهم يدرسون موسيقى الشعر عن طريق علمين مستقلّين هما علم العروض وعلم البديع، دون ربط هذين العلمين برؤية واحدة، يكون الهدف منها تناول إيقاع النص الشعري كوحدة متشابكة تشمل جميع أجزاء النص.

(1) الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، تلخيص المفتاح (في المعاني والبيان والبديع)، تح: ياسين الأيوبي، المكتبة العصرية، صيدا بيروت، ط 1 2002، ص 173 .

(2) سلوم، تامر، نظرية اللغة والجمال في النقد العربي، دار الحوار، اللاذقية سوريا، ط 1 1983، ص 37 .

أما نظرة المحدثين إلى الإيقاع الداخلي، فكانت أكثر وعياً وأوسع أفقا من نظرة القدماء له، فهم أولاً يعدّون الإيقاع الداخلي مكملاً للإيقاع الخارجي، ومتسماً بنفس خصائصه "في الشمولية والاتساع والتلون، وهو يختلف عنه في عدم ارتكازه على عنصر الصوت بمثل تلك الدرجة التي يركز عليها الإيقاع الخارجي. وإن كان لا يهملها، بل هو يخصّبها بالمداخلة بينها وبين مستويات إيقاعية أخرى أكثر اتصالاً ببنى النص الأخرى كاللغة والصورة والرمز والبناء العام"⁽¹⁾.

وهم . أيضاً. يرون أن هذه العناصر الصوتية تفقد قيمتها إذا لم تكن مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بمضمون الفن، وبعاطفة الفنان الكامنة خلف هذه الإيقاعات. "فالحن العظيم يستخدم كل الطرق ليصهر وليوحد بين الصوت والمضمون، بين الإيقاع والوجدان، إنه يعتمد إلى الحركة التناغمية واللحنية بكاملها ليعبر عن المضمون بكامله وليجسد العواطف تجسيدا تاماً"⁽²⁾. ومن ثمّ، "لا يبقى الشعر زخرفاً جميلاً، وإنما يتحول إلى تلوين داخلي عميق يستثار بالكلمة والصورة والإيقاع"⁽³⁾.

وبهذا المعنى الواسع لمفهوم الإيقاع الداخلي يمكن الكشف عن عدد كبير من المستويات الإيقاعية المستترة، منها ما له طابع صوتي، مثل إيقاع الحروف ومجموعاتها الصوتية، وإيقاع حركات المد الداخلية المتصلة بنظام التقفية في النص. ومنها ما له غير الطابع الصوتي كالصورة والتراكيب اللغوية⁽⁴⁾.

فالنقد الحديث لم ينظر إلى العناصر المكونة للجرس الصوتي نظرة تحسينية فقط، وإنما هي عنده من اختيارات الشاعر المقصودة التي أراد توظيفها في التعبير عن تجربته الشعرية، فهي

(1) الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي ص55 .

(2) نافع، عبد الفتاح صالح، عضوية الموسيقى في النص الشعري، مكتبة المنار، الزرقاء الأردن ط1 1985 ص60 .

(3) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في النقد الشعري (دراسة في النظرية والتطبيق)، دار جرير، اربد عمان، ط1 2009، ص9.

(4) الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي، ص55، 56 .

ليست مجرد أصوات عادية جوفاء، بل هي غنية بالقيم التعبيرية التي بإمكان الشاعر أن يستغلها، فهي من أركان بناء الخطاب الشعري، وليست فقط زخارف تزيينية يقصد بها تحسين الكلام.

كما أنّ لهذه العناصر المتفاعلة داخل النص قيمة دلالية تكمن في التفريق بين إيقاع القصائد التي نظمت على بحر شعري واحد، فهي وإن اتفقت ظاهرياً لا يمكن أن تتفق في تنظيم العناصر الصوتية الداخلية؛ لأن ذلك له ارتباط كبير بحالة المبدع النفسية. وتبعاً لذلك، فقد يختلف إيقاع الأبيات في القصيدة الواحدة، تبعاً لاختلاف الحالة الشعورية والموقف النفسي في كل منها.

وإذا كان الإيقاع الداخلي لا يظهر ظهور الإيقاع الخارجي، فقد جاء الباحثون بوجهات نظر مختلفة في محاولة منهم لتحديد موطنه داخل النص. فقد رأى شوقي ضيف أن هذه الموسيقى الخفية "تتبع من اختيار الشاعر لكلماته، وما بينهما من تلاؤم في الحروف والحركات، وكأن للشاعر أذناً داخلية وراء أذنه الظاهرة تسمع كل شكلة وكل حرف وحركة بوضوح تام"⁽¹⁾. ويرى أن الإيقاع الداخلي "يقوم على معرفة الشاعر بخواص الألفاظ وطاقتها الصوتية، بحيث تصبح قصيدته وكأنها عقود متناسقة من درر الألفاظ"⁽²⁾.

كما أشار أكثر من باحث إلى الجرس اللفظي، الذي يُعدُّ عنصراً مهماً من عناصر الإيقاع الداخلي، يقول محمد مندور: "والبحث الحديث قد أصبح اليوم يرى للألفاظ قيمة ذاتية إيجابية من حيث ما يوحي به جرس حروفها من إحساس يعزز المعنى المعبر عنه"⁽³⁾.

(1) ضيف، شوقي، في النقد الأدبي، دار المعارف، القاهرة، ط9، ص97.

(2) ضيف، شوقي، في التراث والشعر واللغة ص139.

(3) مندور، محمد، في الميزان الجديد، دار نهضة مصر القاهرة، ص179.

ومنهم من يحصر هذا الإيقاع في التركيب اللغوي حين ينتظم في أنساق من الموازونات، وفي التكرار وفق أشكال موظفة لتأدية دلالتها، وفي التوزيع والتقسيم على مستوى جسم القصيدة ويهدف دلالي محدد، وفي التوقيع على جرس بعض الألفاظ المعجمية والموازة بين حروفها⁽¹⁾. يبقى جانب آخر يخص الإيقاع الداخلي في القصيدة، وهو النظام النبري⁽²⁾، حيث تباينت وجهات النظر حول صلاحيته في الشعر العربي، من منطلق أن هناك أنظمة تتناسب بعض اللغات، ولا تتناسب لغات أخرى. ومن ثم، أشار إبراهيم أنيس إلى عدم أساسية النبر في اللغة العربية بحجة أنه "ليس لدينا من دليل يهدينا إلى مواضع النبر في اللغة العربية كما كان ينطق بها في العصور الإسلامية الأولى إذ لم يتعرض له أحد من المؤلفين القدماء"⁽³⁾. فدراسة النبرة في اللغة العربية. كما يرى بعض الباحثين أيضا. غير مهمة؛ إذ لا تقوم النبرة. حسب قوله. بدور تمييزي بين الأصوات العربية⁽⁴⁾.

وأخيرا، إنَّ دائرة الإيقاع الشعري أوسع من أن تُحصر في جهة معينة، فهي تضم العروض المقيس القابل للعد، وأيضا السمات الأخرى التي ليست قابلة للعد ولا للقياس⁽⁵⁾، مثل فنون البديع.

الإيقاع الشعري في بعده النفسي :

(1) العبد، يمى، في معرفة النص، دار الآفاق الجديدة بيروت، ط3 1985، ص 98 .

(2) جعله الدكتور بكار من مظاهر موسيقى القصيدة الداخلية. ينظر: بناء القصيدة في النقد العربي القديم، ص 198 .

(3) أنيس، إبراهيم، الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية، 1987، ص 171 .

(4) الزيدي، توفيق، أثر اللسانيات في النقد العربي الحديث، الدار العربية للكتاب، ص 60 .

(5) بنيس، محمد ، الشعر العربي الحديث (بنياته وإبدالاتها)، 182/1، 183 .

بما أنّ حقيقة الشعر تتمثل في التعبير عن التموجات الغامضة الهاربة في النفس، فالتجربة الشعرية غالباً ما تكون وليد الصراع بين الواقع والمثال⁽¹⁾. وبما أنّ العلاقات التي يدور فيها الشعر هي علاقات وجدانية داخلية⁽²⁾، لذا لا يمكن عزل الإيقاع الشعري عن المضمون الداخلي.

فالبنية الإيقاعية تكمن أهميتها بما تحمله من مشاعر عميقة، وانفعالات متوترة، تجول في نفس الشاعر زمن تجربته الشعرية. فقيمتها إذن تكمن بعد التجربة وليس قبلها.

كما أنّ نجاح القصيدة أو فشلها لا يترتب على اختيار الأصوات ذات الجرس الموسيقي أو الوزن المتميّز، بقدر ما يكون في قوة التجربة وصدق الانفعال، فهو الذي يحيل قوى النفس إلى قوة خالقة، يوغل بها في العمق، ويصل بينها وبين الحقيقة بالذاتية والمعاناة.⁽³⁾ ووفقاً لهذا التصور، لم تعد موسيقى الشعر مجرد أصوات رنانة تغازل الأذن، بل أصبحت توقيعات نفسية تنفذ إلى صميم المتلقي لتهدأ أعماقه في هدوء ورفق⁽⁴⁾. ومن هنا، ينبغي ألا نفكر بالإيقاع كما نفكر بالكلمات ذاتها أو بنقرات الطبل، فالوزن ليس في التحفيز؛ بل هو في استجابتنا⁽⁵⁾.

لذلك، فإنّ للحالة الانفعالية قيمة كبيرة في تكوّن إيقاع القصيدة وتوّعها، ففي جانب الإيقاع الداخلي تتشارك هذه الحالة في اختيار الحروف وتشكلها، وترتيب الألفاظ والعبارات وطريقة تضامها. فلا ينشأ هذا النوع من الإيقاع إلاّ وفق اختيارات الشاعر الخاضعة لحالته النفسية، فالقصائد ذات الوزن الواحد لها طابع مشترك يتمثل في وقع هذا الوزن في صورته المجردة، ولكنها

(1) الحاوي، إيليا، في النقد والأدب، مقدمات جمالية عامة (مقطوعات من العصر الإسلامي والأموي)، دار الكتاب اللبناني بيروت، ط4 1979، ص34، 35.

(2) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في النقد الشعري ص89.

(3) الحاوي، إيليا، في النقد والأدب، ص21.

(4) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر (قضاياها وظواهره الفنية والمعنوية) المكتبة الأكاديمية، ط5 1994، ص55-58.

(5) ريتشاردز، آ. أي .، مبادئ النقد الأدبي، ت: إبراهيم الشهابي، منشورات وزارة الثقافة، دمشق سوريا، 2002، ص134.

بعد ذلك تختلف في النغمات كما وكيفا⁽¹⁾. والشاعر عبر القالب الوزني يستطيع أن يعبر عن أحاسيس ومشاعر مختلفة تعترك في ذهنه من خلال طريقة صياغته للألفاظ وأسلوبه في نسجها، فلكلّ "بحر قالب عام يستطيع الشاعر أن يضفي عليه الصبغة التي يريد بما يصب فيه من عبارات وكلمات ذات طابع خاص"⁽²⁾. ومن خلال هذه الكلمات والعبارات، يتحدد نوع الإيقاع في القصيدة، "فقد يكون الإيقاع هادئاً مطمئناً موحياً بالسلامة، أو الحزن أو الكآبة، وقد يكون متعثراً حاداً يوحى باضطراب النفس، بل قد يبدأ البيت بإيقاع هادئ مطمئن ثم لا يلبث أن تنثر ثائرته فيصير مفاجئاً حاداً صاعداً"⁽³⁾.

أما في جانب الإيقاع الخارجي، فالانفعال العاطفي قد يكون له بصمة واضحة في أجزاء التفعيلة المكوّنة للوزن الشعري، مما يؤدي إلى انزياح هذه التفعيلة عن أصلها بالنقص أو الزيادة حسب انفعالات الشاعر، ف"وحدة الإيقاع في تغيير في نفس التجربة الشعرية على حسب ما يكمن فيها من قوى تعبيرية تكشف عن خلجات النفس"⁽⁴⁾.

ويبدو أنّ هذه العلاقة الوطيدة بين الإيقاع والانفعال؛ جعلت بعض النقاد يتصوّر أنّ هناك علاقة ما بين الوزن العروضي وطبيعة الشاعر الانفعالية في كلّ غرض شعري، فقد رأى إبراهيم أنيس أنّ لحالة الغضب بحرّها الخاص، ولحالة الفرح بحرّاً آخر مختلفاً، وحالة الجد يختلف بحرّها عن حالة الهزل. ويرى أنّ الشاعر في حالة اليأس والجزع يتخير عادة وزناً طويلاً كثير المقاطع يصب فيه من أشجانه ما ينفس عنه حزنه وجزعه. فإذا قال الشعر وقت المصيبة والهلع تأثر بالانفعال النفسي، وتطلب بحرّاً قصيراً يتلاءم وسرعة التنفس وازدياد النبضات القلبية. وقد احتجّ

(1) إسماعيل، عز الدين، التفسير النفسي للأدب، دار العودة ودار الثقافة، بيروت، ص 79.

(2) هلال، محمد غنيمي، النقد الأدبي الحديث ص 475.

(3) مفتاح، محمد، في سيمياء الشعر القديم (دراسة نظرية وتطبيقية)، دار الثقافة، ط 1، 1982، ص 38.

(4) هلال، محمد غنيمي، النقد الأدبي الحديث، ص 475.

لرأيه هذا بندرة المجزوءات أيام الجاهليين، وكثرة النظم منها أيام العباسيين، حين شاعت مجالس الطرب وألوان الغناء واللهو والمجون، وهو . عنده . مما تتفعل له نفوس الشعراء انفعالا شديدا⁽¹⁾.

ويبدو أن هذا الباحث ربط في تصويره بين الفرح والبحور الخفيفة المجزوءة، وبين الحزن والبحور الثقيلة الطويلة، من منطلق أن غمرة الفرح خفيفة سريعة، وأن وطأة الحزن طويلة ثقيلة. ف"عندما يتحفز الفنان لإبراز مشاعره... فإنه يترجم بفته عما في نفسه من وطأة الحزن وثقله، أو غمرة السرور وخفته. فينتخب من بين الإيقاعات ما هو أحرى أن يتلاءم مع ما يشعر به، ويستعمل الإيقاعات الخفيفة في المواضيع الخفيفة والإيقاعات الثقيلة في المواضيع الثقيلة"⁽²⁾.

وهذا الرأي مبني على آراء سابقة، فقد أشار حازم القرطاجني إلى مثل هذا حين قال: "ولما كانت أغراض الشعر شتى، وكان منها ما يقصد به الجد والرصانة، وما يقصد به الهزل والرشاقة، ومنها ما يقصد به البهاء والتفخيم وما يقصد به الصغار والتحقير، وجب أن تحاكي تلك المقاصد بما يناسبها من الأوزان ويخيلها للنفوس، فإذا قصد الشاعر الفخر حاكى غرضه بالأوزان الفخمة الباهية الرصينة، وإذا قصد في موضع قصدا هزليا أو استخفافيا وقصد تحقير الشيء أو العبث به حاكى ذلك بما يناسبه من الأوزان الطائشة القليلة البهاء، وكذلك في كل مقصد"⁽³⁾.

وعليه، فإن تعدد البحور الشعرية وتنوعها وفق هذا السياق؛ إنما جاء نتيجة لتعدد المواقف النفسية، وما ينبثق عنها من انفعالات حزينة أو مفرحة.

وإذا كان هؤلاء النقاد قد ذهبوا بوجود علاقة ما بين الأوزان الشعرية والمواقف النفسية الذي يعيشها الشاعر، "فإن الاستقراء الحديث في قديم الشعر وجديده يلغي هذا، ويؤكد على حقيقة

(1) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر، ص 177، 178.

(2) العياشي، محمد، نظرية إيقاع الشعر العربي ص 317.

(3) القرطاجني، أبو الحسن حازم، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تح: محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الإسلامي، ط3 بيروت 1986،

هي أن الشاعر هو الذي يعطي الوزن المعين نغمته الحزينة أو الراقصة، وهو الذي يخلع مشاعره الخاصة على الوزن، ويحاول إيجاد التوافق بين حركة نفسه والحركة الخارجية للقصيدة⁽¹⁾. فروح الشاعر الظاهرة في ألفاظه هي التي تحدد نوع الوزن. فالأوزان هي نغم النفس قبل أن تكون نغم الكلم، والشاعر قبل أن تتأصل فيه أنغام الأوزان تتناوبه رجفات عاطفية، يهزه بعضها بعنف ويلمسه بعضها برقة. وليس الوزن الشعري غير اختراع نفسي عفوي، ونغماته المتنوعة إنما هي بنت الانفعال المتنوع⁽²⁾.

ومن ثم، فقد يكون لمطلع القصيدة أثر كبير في اختيار الوزن، فالشاعر عندما يعيش تجربة صادقة ذات طابع انفعالي، وتثور في نفسه عاطفة جياشة ينتج عنها مظاهر جسمية، فإذا به مضطرب تائر أو مبتهج طروب، وإذا لقلبه نبض خاص ولأنفاسه ترديد غريب، فإذا حاول أداء هذا الانفعال الظاهر على الأجساد باللغة، كان من الطبيعي أن تكون لغة ذات تقاسيم متزنة وعبارات مرددة هي هذه التفاعيل العروضية⁽³⁾. والشاعر في هذه الحالة لا يسعفه الوقت للتفكير في اختيار وزن معين كي ينظم عليه هذه العواطف الثائرة، وإنما كلماته الأولى المتدفقة الناتجة عن الانفعال هي التي تحدد وزن القصيدة. لذلك كان أفضل أبياتها بيتها الأول؛ لأنه هو الذي أوجد الوزن وفرضه على باقي أبيات القصيدة، فهو الانبثاق الأول، وهو بداية الكشف عن التجربة الشعورية للمبدع.

وعلى الرغم من أن الشاعر هو منشئ القصيدة ومبدعها؛ إلا أن مسار إيقاعها لا يتحدد بنفسية المبدع وانفعاله فقط، وإنما للمتلقي أيضا أثر كبير في تحديد هذا المسار الإيقاعي للقصيدة.

(1) المقالح عبد العزيز ، الشعر بين الرؤيا والتشكيل ص115.

(2) حلواني، محمد خير، سحيم عبد بني الحساس ، دار الشرق العربي بيروت، ص224.

(3) الشايب، أحمد ، أصول النقد الأدبي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط7 1964، ص299 .

فالإيقاع "يساعد على تحطيم الفواصل بين شعورنا وشعور الفنان فيتيح لنا الدخول معه في عالم شعوري واحد"⁽¹⁾. لذلك، فالإيقاع الصادر عن عاطفة صادقة له أثره المتنوع في المتلقي، بحيث نجد له "انفعالا في صورة الحزن حيناً، والبهجة حيناً آخر، والحماس أحياناً، وصحب هذا الانفعال النفسي هزات جسمانية معبرة ومنتظمة نلاحظها في المنشد وسامعيه معاً"⁽²⁾.

وعندما ينظم الشاعر قصيدته، إنما يتوجه بها إلى الآخرين الذين قد يعيشون واقع المبدع نفسه أو يعايشونه. لذلك هم يتوقعون انفعالاته ويتصورونها ويدركون عواطفه ويتفاعلون معها حسب شعور كل واحد منهم وموقفه من هذه العواطف. ولهذا، فإن الإيقاع وإن كان مصدره شعور المبدع وانفعاله؛ إلا أن هذا لا يعني أن يتقبله المتلقي بنفس الشعور والانفعال، فإن لكل متلق شعوره الخاص به والمختلف عن غيره. ومن ثم، تختلف إيقاعات النص وفق اختلاف المواقف النفسية للمبدع وانفعالاته، وأيضاً وفق المواقف النفسية للمتلقين وانفعالاتهم. فالمتلقي يملك تكوينه الفكري والنفسي المختلف، لذلك تختلف أصداء الإيقاع من متلق لآخر⁽³⁾.

ويترتب على هذا إما أن يكون مؤلف القصيدة هو منشدها، فهو "حين ينشد شعره يستعيد تلك الحالة النفسية التي تمتلكه في أثناء النظم، حتى يشركه السامع في كل أحاسيسه ويشعر بشعوره"⁽⁴⁾. أو أن ينشد غير المؤلف قصيدة حديثة تعبر عن واقع يعيشه السامعون، فنحن "حين ننشد شعر القدماء فيندر أن نضع أنفسنا في ذلك الوضع النفساني الذي كان عليه الشاعر القديم في أثناء نظمه. ويؤدي هذا حتماً إلى نقص التعبير أو التصوير في إنشادنا"⁽⁵⁾ بسبب عجزنا عن

(1) سويف، مصطفى، الأسس النفسية للإبداع الفني (في الشعر خاصة)، ص 290.

(2) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر، ص 14.

(3) حمدان، ابتسام أحمد، الأسس الجمالية للإيقاع البلاغي في العصر العباسي، ص 127.

(4) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر، ص 176.

(5) المرجع نفسه، ص 176.

التواصل مع سلوك المبدع ومواكبة انفعالاته وعواطفه. بخلاف ما إذا كان الواقع المعاش هو موضوع القصيدة ومحورها الذي تدور حوله، حيث يشاطر المتلقّي الشاعر أفكاره وأهواءه. وأخيراً، فإنّ مكونات البنية الإيقاعية بقطبيها الخارجي والداخلي، وعلاقة هذه البنية بالبعد الانفعالي والصورة الشعرية، من حيث إنّ "عملية تحويل الذات الشاعرة إلى موضوع يمكن أن يحتويها مصطلحان فنّيّان يتساندان ويتكاملان في بناء النص الشعري هما: الصورة والإيقاع⁽¹⁾؛ ستكون هي المحور الأساس لدراسة البناء الإيقاعي في ديوان (بشار بن برد)، من خلال ما ستعرض له هذه الدراسة بالبحث والتفصيل في القادم من الفصول.

(1) الرباعي، عبد القادر، جماليات المعنى الشعري (التشكيل والتأويل)، دار جرير، عمان، ط1 2009، ص35.

إيقاع الوزن الشعري:

توطئة:

لا شك في أهمية الوزن بالنسبة للشعر، فهو كما يقول ابن رشيق: "أعظم أركان الشعر وأولاها به خصوصية"⁽¹⁾. وهو كذلك ليس قالبا خارجيا جاهزا تصب فيه التجربة فقط، وإنما هو جزء لا يتجزأ من الإنتاج الشعري ومن التجربة الشعورية للمبدع، إذ هو الروح التي تصير المادة الأدبية شعرا، بل حتى الصور والعواطف لا تصبح شعرية إلا إذا لمستها أصابع الموسيقى ونبض في عروقتها الوزن. فالوزن بطبعه يزيد الصور حدة، ويلهب المشاعر ويعمق الأخيلة⁽²⁾.

لذلك، حرص النقاد على أن يكون الشعر منظوما على أحد البحور الشعرية التي استتبها الخليل بعد دراسته الاستقرائية للشعر القديم، حيث استطاع من خلال هذه الدراسة أن يوجد للقصيدة أنماطا إيقاعية مستقلة عن المحتوى الشعري، وتوصل إلى أن هذه الأنماط تقع في خمسة عشر بحراً، ثم أضاف إليها الأخفش بحرا آخر⁽³⁾، أطلق عليه اسم المتدارك.

ولشدة اهتمام النقاد بهذا العنصر الإيقاعي كرهوا أن تخرج القصائد في أوزانها عن أوزان

الخليل، فقد عاب أبو هلال العسكري على الأصمعي اختياره قصيدة المرقش التي يقول فيها:

هل بالديار أن تجيب صمم * * لو أن حياً ناطقا كلم

لاحتوائها على عدة عيوب من بينها عدم استقامة الوزن⁽⁴⁾.

(1) القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، 1/ 134.

(2) الملائكة، نازك، قضايا الشعر المعاصر، دار العلم للملايين، بيروت، ط5، 1978، ص225.

(3) عبد الجليل، حسني، موسيقى الشعر العربي (الأوزان والقوافي والفنون)، دار الوفاء، الإسكندرية، ط1، 2009، ص37.

(4) العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله، كتاب الصناعتين، ص11.

ولعل هذا الاهتمام بالوزن يرجع إلى كونه يمثل الجانب الحسي الملموس الذي بواسطته نستطيع التفريق بين الشعر والنثر. لهذا، حرص الشعراء بعد اكتشاف العروض على نظم أشعارهم وفق قواعده وبحوره.

وهذه البحور الشعرية التي تمثل جميع أوزان الشعر العربي، لكل بحر منها نغمات مختلفة بحسب التفاعيل التي يتكوّن منها⁽¹⁾. ومن ثمّ، تنحصر مهمّة الوزن في ضبط المستوى الصوتي للحروف، مما يؤدي إلى تحول اللغة العادية إلى لغة فنية منظمة ذات إيقاع خاص.

كما أنّ اختلاف هذه التفاعيل في عدد حروفها ونوع مقاطعها يؤدي إلى اختلاف كل وزن عن الآخر، وهو أمر يساعد الشعراء في إظهار تجاربهم الشعرية بأساليب إيقاعية متنوعة.

تواتر الأوزان الشعرية في ديوان بشار:

مضى بشار ينظم في المشهور والمتداول من الأوزان التي وضعها الخليل بن أحمد الفراهيدي⁽²⁾، موظفاً تنوعها التام والمجزوء، وتنوع أعاريضها وأضربها، في نسج إيقاعات متلوّنة يؤسّس عبرها ديوانه.

وتجنباً لأيّ أحكام تقريبية حول الأوزان التي استعملها بشار يتم ضبطها من خلال جدولين يظهر فيهما تواتر البحور التامة والمجزوءة في ديوانه، ونسبة القصائد والمقطوعات فيهما بغية التعرّف على طول نفس الشاعر في كل بحر⁽¹⁾.

(1) تنحصر جميع التفاعيل العروضية في ثماني تفاعل، ست منها سباعية، هي: مستعلن، فاعلاتن، مفعولات، متفاعن، مفاعيلن، مفاعلتن. واثنيتن خماسية، هما: فاعلن، فعولن. ويضاف إلى هذه الثمانية: مستقع لن، فاع لاتن. ينظر: ابن جني، أبو الفتح عثمان، كتاب العروض، تح: حسني عبد الجليل يوسف، دار السلام، ط 1 2007، ص 42. وعتيق، عبد العزيز، علم العروض والقافية، الآفاق العربيّة. القاهرة، ط 1 2006، ص 15.

(2) جعل محقق الديوان قصيدتين من قصائد الديوان على وزن المجتث التام (مستعلن فاعلاتن فاعلاتن) مرتين، ينظر: 182/1، 8/3. وذكر أنّ بشاراً استعمله تاماً على الشذوذ إذ لم يُسمع عن العرب أنّه استعمل تاماً. في حين أنّ الأقرب فيهما أن تكونا على وزن المنسرح وليس على المجتث كما رأى المحقق؛ لوجود تفعيلة (مفعولات) في وسط كلّ شطر من أشطر هذه القصائد. كذلك جعل محقق الديوان بعض القصائد من السريع، ينظر: 216/1، 263، 239/3. في حين أنّ الأقرب فيها أن تكون من المنسرح، لوجود تفعيلة (مفعولات) في وسط الأشطر وليس في آخرها كما في السريع.

ت	البحر	القصائد	المقطوعات	المجموع
1	الطويل	46	14	60
2	البسيط	27	13	40
3	الكامل التام	20	7	27
4	الخفيف التام	22	4	26
5	الوافر التام	15	3	18
6	السريع	11	5	16
7	المنسرح	11	3	14
8	الرجز المشطور	7	0	7
9	الرمل التام	4	1	5
10	المتقارب	4	1	5
	المجموع	167	51	218

—
=

(1) هذا الجدول يخص الأجزاء الثلاثة الأولى فقط من ديوان بشار المنتهية بقافية الراء، وهو ما وصلنا منه، أما الجزء الرابع الذي جمعه محقق الديوان من أمهات الكتب اللغوية والأدبية وقام بضمه إليه فأكثره مقطوعات قصيرة ممّا تناقله رواة الأدب وأبيات مقطوعة من قصائد مختلفة يصعب معها تحديد الغرض الشعري أو تحديد ما إذا كانت قصيدة أو مقطوعة، لذلك لا جدوى تذكر من حصرها في هذا الجدول. ونظرا لتفاوت شعر بشار من حيث الطول والقصر، وعلاقة ذلك بنوع البحور الشعرية والأغراض؛ تم تقسيم شعره من منطلق إجرائي إلى مقطوعات تبدأ من بيتين إلى تسعة أبيات، وإلى قصائد تبدأ من عشرة أبيات فما فوق.

ت	البحر	القوائد	المقطوعات	المجموع
1	الهبج المجرؤء	12	2	14
2	الكامل المجرؤء	9	1	10
3	الخفيف المجرؤء	4	1	5
4	الرمل المجرؤء	4	0	4
5	الرجز المجرؤء	2	1	3
6	الوافر المجرؤء	0	1	1
	المجموع	31	6	37

وبالنظر في الجدولين السابقين يمكننا الوصول إلى عدّة حقائق تتلخّص في الآتي:

إمكانية تقسيم البحور التي استعملها بشار من حيث الكثرة والقلّة إلى ثلاث مجموعات:
بحور كثيرة الاستعمال وهي: الطويل والبسيط والكامل والخفيف، وبحور متوسطة الاستعمال وهي:
الوافر والسريع والمنسرح والهبج والرجز، وبحور قليلة الاستعمال وهي: الرمل والمتقارب. في حين
أنّ بعض البحور لم يستعملها مطلقاً وهي: المجتث والمديد والمضارع والمقتضب والمتدارك. وهو
ما يؤيده واقع الشعر العربي القديم خاصة فيما يتعلق بالمضارع والمقتضب، يقول إبراهيم أنيس:
"إنك لو بحثت فيما روي لنا من أشعار عربية عن أمثلة لهذين الوزنين، لا تكاد تظفر بأمثلة
صحيحة النسبة"⁽¹⁾.

(1) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر، ص 54.

تواتر البحور عند بشار لا يبتعد كثيراً عن التواتر الشائع في الشعر الجاهلي والإسلامي؛ بل يكاد يتطابق معه، فقد تفوق بحر الطويل على غيره من البحور، ومن ثمّ، فهو يحتفظ بمكانته الرفيعة بين باقي البحور، وبنسبة عالية تصل إلى ما يقارب من ربع القصائد والمقطوعات⁽¹⁾. يليه البسيط والكامل.

ولعلّ القدر المشترك بين هذه الأوزان الثلاثة "التي تتمثل أكثر المجموعات الإيقاعيّة دورانا، هو ما يسمها جميعا من كثرة المقاطع اللغويّة"⁽²⁾.

التفوق الواضح للقصائد على المقطوعات، وهو ما يُظهر طول نفس بشار وتزاحم الأفكار والمعاني على ذهنه خاصة في قصائده الطوال، كمطوّلته التي قالها في مدح المهدي وولي عهده موسى⁽³⁾، وأرجوزته في مدح يزيد بن حاتم⁽⁴⁾.

ميل بشار إلى الأوزان التامة دون المجزوءة، فقد تفوقت هذه الأوزان في جميع البحور المذكورة ما سوى بحر الرجز، وبحر الهزج الذي لا يأتي إلا مجزؤا.

وهذه النسبة الكبيرة للأوزان التامة تعود إلى ما تمتاز به من عمق إيقاعي هادئ ومتنوع، استطاع بشار أن يُعبّر من خلاله عن صدق مشاعره وشدة توتّره وعمق انفعالاته، كما يظهر في هذه الأبيات التي قالها في (عبدة) أقرب حبايبه إلى قلبه⁽⁵⁾:

تَكَلَّفَنِي مِنْ حَبِّ (عَبْدَةِ) زَفْرَةَ * * * وفي زَفْرَاتِ الْحَبِّ كَرْبٌ لِكَارِبِ

وَلِلْحَبِّ حُمَّى تَعْتَرِينِي بِزَفْرَةَ * * * لها في عِظَامِي نَافِضٌ بَعْدَ صَالِبِ

(1) خرج من هذا الحصر بعض القصائد والمقطوعات التي سبق أن تكررت، كما في ص 276/1 ، 280/1 ، 180/2. كما خرج من هذا الحصر الأبيات اليتيمة (المفردة) كما في ص 375/1 ، 71/2 .

(2) فتوح أحمد، محمد، شعر المتنبّي (قراءة أخرى)، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، 2009 ، ص 142 .

(3) الديوان 2 / 193 .

(4) الديوان 3 / 161.

(5) الديوان 1 / 231. ومعنى "النافض": شدة البرد قبل الحمى. و"الصالب": الرعدة التي تأخذ المحموم قبل الحمى. و"شرققت": احمرّت.

فويلي من الحُمى وويلي من الهوى ** لأيهما أُنغي دواءَ الطَّبايبِ
لقد شَرَقْتُ عيني بعبدة غاديا ** ودبَّتْ لِقَتْلِي من هواها عقاري
فوالله ما أدري أبي من طِلايها ** جُنُونٌ أم استحدثتُ إحدى العجائبِ
إذا ذُكرتُ دار الهوى بمسامعي ** كما دارت الصَّهْبَاءُ في رأسِ شارِبِ
هي الرُّوخُ من نفسي وللعينِ قُرَّةٌ ** فداءً لها نفسي وعيني وحاجبي

ثمَّ إنَّ بشارا كان مواكبا لعصرٍ شاع فيه الغناء⁽¹⁾، وهذه الأوزان التامة تعدّ مطلب الشعراء والمغنين، وهو ما يؤكدُه (إبراهيم عبد الرحمن) عبر كتاب الأغاني، فقد جاء فيه أن أكثر المقطوعات الشعرية التي حظيت بتلحين القدماء لها وغنائها؛ منظومة في البحور الطويلة التي تطول مدّاتها وتبطؤ نغماتها الموسيقية كما يصفها العروضيون⁽²⁾.

ومن جهة أخرى فإن للتأثير الحضاري وشيوع الغناء أثره أيضا في استعمال بشار للبحور المجزوءة، خاصة في قصائده الانفعالية التي عادة ما تكون وليدة لحظتها، كقوله في (طيبة)⁽³⁾:

ألا يا (طيب) قد طِبْتُ ** وما طَيِّبُكَ الطَّيِّبُ
ولكنْ نَفَسٌ منكِ ** إذا ضَمَّكَ تَقْرِيْبُ
وتَعْرُزٌ بارِدٌ عَدْبٌ ** جرى فيه الأعاجيبُ
ووجهٌ يُشْبِهُ البَدْرَ ** عليه التَّاجُ معصوبُ

(1) ضيف، شوقي، العصر العباسي الأول، دار المعارف، ط8، ص193. وهذارة، مصطفى، اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري، دار العلوم العربية، بيروت لبنان ط1 1988، ص567، 568.
(2) عبد الرحمن، إبراهيم، الشعر الجاهلي(قضاياها الفنيّة والموضوعية)، مكتبة الشباب، المنيرة، ص362. وينظر كذلك: الأصبهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، في كتابه الأغاني، 189/8. 193.
(3) الديوان 1/ 231.

وإذا نظرنا في أوزان البحور التامة التي تفوّقت على غيرها عند بشار نجد أنّ أغلبها يعتمد

على تكرار تفعيلتين بشكل متبادل، وهو ما أطلق عليه العروضيون البحور المركبة، كقوله: (1)

دَعِي أُمْتُ/ بالهوى/ لا يَلْحَنِي/ لاح ** ليس المشو/قُ إلى الأُ/أحبابِ كالمص/صاحي

فقد جاء إيقاع هذه القصيدة على بحر البسيط المتكون من تفعيلتين هما (مستعلن/

فاعلن). ولعل انتشار مثل هذه البحور المركبة في شعر بشار يؤكد أنها أكثر إيقاعاً، وأكبر فسحة

في احتواء الدفقة الشعورية، وهو ما أشار إليه حازم القرطاجني واستحسنه حين قال: "وما كان

متشافع أجزاء الشطر من غير أن يكون متماثل جميعها فهو أكمل الأوزان مناسبة. وما كان

متشافع بعض أجزاء الشطر تال له في المناسبة. وما لم يقع في شطره تشافع أدناها درجة في

التناسب (2)". فما كان شطره قائماً على تفعيلتين يتناوبان بالتساوي هو أحسن البحور وأكملها عند

القرطاجني كالطويل والبسيط، ويليه في الحسن عنده ما كان شطره قائماً على تفعيلتين تتفوق

إحداهما على الأخرى في كثرة ورودها كالخفيف والسريع والمنسرح، وأدنى البحور ما كان قائماً

على تكرار تفعيلية واحدة كالكمال والمتقارب. ولهذا استحسن هذا الناقد بحري الطويل والبسيط، فهما

عنده "عروضان فاذا الأعاريض في الشرف والحسن وكثرة وجوه التناسب وحسن الوضع" (3).

ومن هنا، كان نفس بشار فيهما أطول، فهو عندما يمدح المهدي (الخليفة العباسي)

بقصيدة على وزن الطويل يصل عدد أبياتها ثمانين بيتاً (4)؛ لا شك في أنه وجد في تفاعيل هذا

البحر متسعاً للتعبير عن تجربته الشعرية وما يعترضها من توتر وانفعالات ومواقف على الصعيد

العاطفي والاجتماعي والسياسي، فهو "بحر خضمّ يستوعب ما لا يستوعب غيره من المعاني ويتسع

(1) الديوان 2/ 98 .

(2) القرطاجني، حازم، منهاج البلغاء، ص 267.

(3) المرجع نفسه، ص 238 .

(4) الديوان 3/ 245. ويقصد بالغفر: الستر. ومعنى "تقفونا": نتبعنا. و "فعاله": عمله الحميد. و "ذكاء": من ذكت الريح: فاحت.

للفخر والحماسة والتشابه والاستعارات وسرد الحوادث وتدوين الأخبار ووصف الأحوال⁽¹⁾. ومن ثم، أسهم إيقاع هذا البحر في تنوع الأساليب التي تمهد للشاعر الانتقال من موقف إلى آخر ومن حالة شعورية إلى أخرى، لعل أهمها الأسلوب القصصي المعتمد على السرد والحوار، كما جاء في هذه القصيدة السالفة الذكر التي أحسن فيها بشار التخلّص والانتقال إلى مديح المهدي، حيث قال:

1. تجاللتُ عن فِهْرٍ وعن جارَتِي فِهْرٍ * * * وودَّعتُ نُعمى بالسَّلامِ وبالهَجْرِ

2. وقالتِ سُلَيْمى فِىكَ عَنَّا نَنأُفْلُ * * * مَحَلُّكَ ناءٍ والزَّيارَةُ عَنْ غُفْرِ

3. أخى فى الهوى مالى أراكِ هَجْرَتِنا * * * وقد كنتِ نَقْفُونا على العُسْرِ واليُسْرِ

لقد ابتدأ بشار قصيدته بهذه الحوارية التي أتاحها له إيقاع الطويل، فأجاد توجيهها لتتناسب مع مديحه للمهدي الذي نهاه عن التغزل بالنساء وملاحقتهن، وأمره بالتقوى وملازمة العفاف، فانصاع لذلك مع شدة شغفه بهنّ واشتياقه لهنّ.

حتى إذا تخلّص إلى المديح؛ أكدّ ابتعاده عن ملاحقة المرأة مرة أخرى، وآثر اتجاه الخليفة، معتمدا في هذا التخلّص أيضا على الأسلوب الحوارى الذي يتيحه إيقاع هذا البحر، فقال:

44. دعيني/ فإني مُعصِمٌ بمحمّدٍ * * * سَمِيّ/ نبيّ الله والملِكِ الحُرِّ

45. نشمّ/ مع الرِّيحانِ طيباً فعالُهُ * * * ذكاءٍ/ ونزجوه عِياضاً من القَطْرِ

فقد أعطى إيقاع الطويل بتفعيلته الخماسية (فعولن) المتكرّرة في أول كل شطر مجالا للوقوف، ثم الاستمرار، مما أتاح لبشار السرد والحوار بكل أريحية وتدبّر.

كذلك يظهر من الجدولين السابقين أن البحور الأكثر مقاطع جاءت في مقدمة الترتيب، كالطويل والكامل والبسيط والخفيف والوافر، وهذا يعود لأمرين: لتدفق إيقاع هذه البحور وتناسبها مع انفعالات الشاعر، وما يعترئها من قلق وصراع. وأيضا لشهرتها وتداولها بين الناس بعد أن استساغتها

(1) البستاني، سليمان، مقدمة إلياذة هوميروس، ط جديدة 1994، 91/1.

الأسماع وارتاحت إليها العقول، فهي الأرسخ في الذائقة العربية، واستعماله إياها يحقق النجاح لشعره، قالجمهور من حيث الوزن يتوقع طريقاً مرسوماً قد ألفه وتعود سماعه. فإذا أخل به الشاعر أو تصرف فيه أو اخترع وزناً جديداً لم يجد الناس يقبلون بحماس على هذا الجديد"⁽¹⁾.

وبذلك يسير بشار على نهج فحول الشعراء الذين نظموا الشعر على أكثر الأوزان شهرة وتداولاً واستعمالاً، وهو ما أشار إليه المعري حين جعل ضروب الطويل بأسرها، والضربين الأولين من البسيط، وأوزان الوافر، والكامل الأول والكامل الثاني⁽²⁾، من الأوزان المتقدمة في الشعر⁽³⁾. وما تؤكدته الدراسة الاستقرائية التي قام بها إبراهيم أنيس حول نسبة شيوخ الأوزان العروضية في الشعر العربي في جميع عصوره، حيث وصل من خلال هذا الاستقراء إلى أنّ هذه البحور ظلت موفورة الحظ في كل العصور، يطرقها كل الشعراء ويكثرون النظم منها، وتألفها آذان الناس.⁽⁴⁾

علاقة الوزن العروضي بالغرض الشعري.

نظم بشار الشعر في مختلف الأغراض على مختلف الأوزان، كما يظهر من خلال هذا الجدول

التوضيحي المتعلق بتوزيع الأغراض على البحور الشعرية:

غرض بحر	غزل	هجاء	مديح	فخر	حكم	عتاب	وصف	رثاء	اعتذار	زهد	المجموع
------------	-----	------	------	-----	-----	------	-----	------	--------	-----	---------

(1) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر ص 188 .

(2) للطويل ثلاثة أصرب: الأول على وزن (مفاعيلن)، والثاني على (مفاعلن)، والثالث على (فعولن). والضربان الأولان من البسيط أحدهما على وزن (فعلُنْ)، والآخر على وزن (فعلُنْ). والكامل الأول: ما كان ضربه على وزن (مُتَقَاعِلُنْ). والكامل الثاني: ما كان ضربه على وزن (مُتَقَاعِلُنْ). ينظر: الخطيب التبريزي، أبو زكرياء يحيى بن علي الشيباني، الكافي في العروض والقوافي، تح: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط 2، 2008، ص 19، 20، 30، 31، 43، و 44.

(3) المعري، أبو العلاء أحمد بن عبد الله، الفصول والغايات، 1/ 212 .

(4) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر ص 191، 192 .

60	0	0	1	0	2	0	3	14	13	27	طويل
40	0	0	1	0	1	2	1	5	10	20	بسيط
37	0	0	2	1	3	1	0	5	5	20	كامل
31	0	0	0	0	0	0	0	4	2	25	خفيف
19	0	2	0	0	1	0	2	1	3	10	وافر
16	0	0	0	0	1	0	0	4	3	8	سريع
14	0	0	1	0	0	1	2	2	0	8	منسرح
14	0	0	0	0	1	0	0	0	1	12	هزج
10	0	0	0	0	1	0	1	4	4	0	رجز
9	1	0	0	0	0	0	0	2	0	6	رمل
5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	متقارب
255	1	2	5	1	10	4	9	41	44	138	المجموع

فقد توزعت الأوزان على جميع الأغراض، مما يؤكد شاعريّة بشار ومقدرته العروضيّة، فخير

للشعر أن تختلف أبحره على أغراض ومعان كثيرة من أن تتفق على عدد محدد منها، لأنّ الاختلاف يمنح

فرصة كبرى للشعراء بحيث يكون في مقدورهم أن يُعبّروا بحريّة وانطلاق⁽¹⁾.

ومن ثمّ، فالوزن عند بشار لا يحدده غرض بعينه، وإنما يحدّده انفعاله وموقفه النفسي لحظة

إنجازه القصيدة، مستعينا بحسه المرهف وجودة قريحته فالقريحة الجيدة نقادة خبيرة إذا طرقت بابا

(1) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر، بيروت، ط2، 1999، ص279.

انفتح لها ملء رغبتها، فتقع على البحر والقافية، وهي لا تعلم من أين تأتي لها أن تقع عليهما، وإنما هو الشعور الشعري يدفعها إلى حيث يجب أن تندفع. فالشاعر المجيد إذا تصور أمراً فإنما يتصور له ذلك الأمر على كماله، فتتهيئ له السليقة جمال الشكل كما هيأت له جمال المعنى، فيجتمع له إحكام التناسب بين اللفظ والمعنى والوزن والقافية⁽¹⁾. ومن ثم، فإن أي محاولة لمنطقة العمل الفني، وادعاء موسيقية معينة له، محاولة غير مجدية، وجدل لا يخدم الفن⁽²⁾.

ومن خلال النظر في الجدول السابق يتبين أنّ أهمّ الأغراض التي تناولها بشار هي: الغزل والمديح والهجاء، ويتضح أنّ أكثر دوران الشعر عنده في الغزل، فقد تفوق هذا الغرض على جميع الأغراض، واتسع لعشرة بحور كان الطويل في مقدمتها، يليه الخفيف، ثم البسيط والكامل. ولعل هذا الانتشار المكثف للغزل في أغلب البحور الشعرية عند بشار يرجع لعدة أسباب: منها: طبيعة المجتمع في مطلع العصر العباسي الذي عاش فيه بشار، وما واكبه من انفتاح حضاري نتج عنه الكثير من الترف والمجون وانتشار للجواري بجميع أشكالهن⁽³⁾. ومنها: انتشار الغناء بتشجيع من الخلفاء والأمراء، يقول شوقي ضيف: "وكان للغناء في الناس لهذا العصر أثر أيّ أثر، فقد شغلوا به أيّ شغل، وكأنته نعيمهم من دنياهم الذي لا يؤثر سواه"⁽⁴⁾. وقد ثبت أنّ أشعار الغزل والحب هي خير ما يُعنى عادة.

ومنها: طبيعة بشار ووضعه الصحي والاجتماعي فقد عاش فقيراً أعمى، حيث ترعرع في أحضان نساء بني عقيل دون أن يكون هناك أيّ تحفظ في مخالطته بسبب عماءه، مما جعل الكثير من النساء يواعدنه ويزرنه ويجالسنه ويتبادلن الحديث معه ويتناشدن معه الأشعار⁽¹⁾.

(1) البستاني، سليمان، مقدمة إلياذة هوميروس، ص 89 .

(2) عيد، رجاء، التجديد الموسيقي في الشعر العربي، منشأة المعارف، الإسكندرية، ص 22 .

(3) ضيف، شوقي، العصر العباسي الأول، ص 56.

(4) المرجع نفسه، ص 59 .

فضلا عن رغبة بشار الملحّة في أن يعيش مع هؤلاء النسوة حياة طبيعية كباقي الرجال الأصحاء الذين يتتعمون بهذه الحياة من خلالهنّ، يقول عبد القادر الرباعي: "وإذا كان حبُّ المرأة يعني تحقيقا إنسانياً لخصوبة الحياة، وقيمة الاستمرار فيها عند الرّجل، فإنّ هذا الشاعر الأعمى مدفوع برغبة داخلية لأنّ يعيش هذا الحب خيالا كان أم واقعا. وتلزمه مثل هذه الرّغبة أن يتجاوز عالم الأبصار، وأن يواجه واقع العمى ليوجد له فيه أداة تعينه على تجريب العشق كما يجربه المبصرون⁽²⁾"; لذلك كان بشار كثيرا ما يعتمد على حواسه الأخرى في إنكاء جمرة الحبّ، كتوظيفه لحاسة الأذن، متأثرا بعذوبة الصوت التي تجعل الفؤاد يحنّ والقلب يهيم في رحاب العشق، وهو ما أشار إليه في إحدى قصائده التي يقول فيها⁽³⁾:

قالت عُقَيْلُ بِنُ كَعْبٍ إِذْ تَعَلَّقَهَا * * قَلْبِي فَأُضْحَى بِهِ مِنْ حُبِّهَا أَثْرُ

أَنْى وَلَمْ تَرَهَا تَصُبُّو فقلتُ لَهُمْ: * * إِنَّ الْفؤَادَ يَرى مَا لَا يَرى الْبَصْرُ

كما يتضح من خلال الجدول السابق أنّ غرض (الهجاء) يحلّ ثانيا بين الأغراض الشعرية التي تناولها بشار، وقد جاءت أغلب القصائد والمقطوعات منه على الطويل والبسيط. ثمّ يحلّ ثالثا غرض (المديح)، وجاءت أغلب القصائد والمقطوعات فيه من الطويل. وعلى الرغم من مجيء المديح ثالثا إلا أنّ طول نفس بشار فيه تفوق نفسه في الغزل والهجاء، لذلك جاءت أغلب مطولاته في هذا الغرض⁽⁴⁾.

(1) أخبار بشار مع النساء كثيرة ومشهورة. ينظر: الأصبهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، كتاب الأغاني، مؤسسة جمال للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، 3/ 155، 169، 171، 177.

(2) الرباعي، الصورة الفنية في النقد الشعري (دراسة في النظرية والتطبيق)، 180.

(3) الديوان 3/ 145.

(4) ينظر هذه القصائد الطوال ص3/245، 32/3، 299/1، 193/2، 208/2، 184/3، 169/1.

وبذلك يكون بشار قد جمع بين أشهر أغراض الشعر. وهو أمر جدّ منطقي إذا ما أخذنا بالاعتبار الظروف المحاطة به، وهي: كثرة الجواري، والشعور بالنقص والهوان، والرّهبة من الفقر والخوف من تقلبات الزمان. وهذه الأشياء تفرض عليه الغزل الذي هو أفضل الوسائل لاستقطاب المرأة، وتفرض عليه الهجاء ليدفع به كيد أعدائه الذين لا يرضون له إلا الوضاعة والمهانة، وتفرض عليه المديح الذي يُعدّ الوسيلة الوحيدة لشاعر عاجز يؤمّن من خلالها قوته وقوت عياله.

صور الأوزان العروضية في شعر بشار:

حدد العروضيون لكل بحر شعري وزناً خاصاً ينسجم مع دائرته العروضية، كما جعلوا له شيئاً من المرونة يستثمرها الشعراء من خلال تنوّع الأعراب والأضرب في كل بحر⁽¹⁾. وتبعاً لذلك، يتم التعرف هنا على مدى استثمار بشار لهذه المعايير الممنوحة، وذلك من خلال النظر في أعراب وأضرب أكثر البحور الشعريّة استعمالاً عنده، وهي: الطويل والبسيط والكامل والخفيف والوافر والسريع والمنسرح.

بحر الطويل:

يُبنى هذا البحر في دائرته العروضية على ثمانية أجزاء (فعلون مفاعيلن) أربع مرّات⁽²⁾. وقد وظّفه بشار بجميع إمكاناته، من خلال صورته الثلاث⁽¹⁾، كما يظهر في الجدول الآتي:

(1) الضرب: اسم لآخر جزء في النصف الآخر من البيت. كما أن العروض: اسم لآخر جزء في النصف الأول من البيت. ينظر:

الخطيب التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 17 .

(2) المرجع نفسه، ص 19 .

البحر	العروض	الضرب	القصائد	المقطوعات	المجموع
الطويل	مفاعِلن	مفاعِلين	7	3	10
	مفاعِلن	مفاعِلن	26	5	31
	مفاعِلن	فَعولن	13	6	19

حيث اتسعت صور الطويل لمختلف أغراض الشعر⁽²⁾، فجاء من أمثلة الصورة الأولى (مفاعِلن/مفاعِلين)، قول بشار مادحا:⁽³⁾

لَعْمَرِي لَقَدْ أَجْدَى عَلِيَّ ابْنُ بَرْمَكٍ * * * وما كُلُّ من كان الغنى عِندَهُ يُجْدِي
حَلْبَتُ بِشْعَرِي راحَتِيهِ/ وَقَدْ رَنَا * * * سماحًا كما درَّ السَّحابُ/ على الرِّعْدِ

ومن أمثلة الصورة الثانية: (مفاعِلن/مفاعِلن)، قول بشار في هجاء رجل يُدعى سهيل⁽⁴⁾:

لَعْمَرِي لَقَدْ أَرَى سُهَيْلٍ/ بَصْهَرِهِ * * * وولاهُم في شَرَكِهِ غِيْرُ صالحِ
أزَوَّجْتُم العَلَجَ اللَّئِيمَ ابْنَ سالمٍ * * * وما زائنٌ زَوَّجْتُمُوهُ/ بِفَاضِحِ

وهذه الصورة هي أكثر صور الطويل استعمالاً، وقد يعود سبب كثرتها إلى ما تمتاز به من

سهولة في النظم، ومن قيمة إيقاعيّة نتيجة لوجود التوازن الحاصل فيها ما بين العروض والضرب.

ومن أمثلة الصورة الثالثة: (مفاعِلن/فَعولن)، قول بشار في الغزل⁽¹⁾:

—
=

- (1) وزن الصورة الأولى: فَعولن مفاعِلين فَعولن مفاعِلن * * * فَعولن مفاعِلين فَعولن مفاعِلين.
وزن الصورة الثانية: فَعولن مفاعِلين فَعولن مفاعِلن * * * فَعولن مفاعِلين فَعولن مفاعِلن .
وزن الصورة الثالثة: فَعولن مفاعِلين فَعولن مفاعِلن * * * فَعولن مفاعِلين فَعولن فَعولن.
(2) ينظر على سبيل المثال، الديوان: 1/ 150، 197، 214. 2/ 86، 104، 119. 3/ 12، 71، 122.
(3) الديوان 3/ 119. وقوله "أجدى عليّ": أعطاني. ومعنى "سماحا": بذل في العسر واليسر.
(4) الديوان 2/ 107.

ألا من لِمَطْرُوبِ الْفُؤَادِ / عَمِيدِ * * * وَمَنْ لِسَقِيمِ بَاتَ غَيْرَ / مَعُودِ
بِأَمِّ سَعِيدٍ جَفْوَةٌ عَنْ / لِقَائِهِ * * * وَإِنْ كَانَتْ الْبُلُوى بِأَمِّ / سَعِيدِ

بحر البسيط:

على الرغم من حلول بحر البسيط عند بشار ثانيا بعد الطويل، إلا أنه عند بعض النقاد يفوق الطويل رقة وجزالة⁽²⁾. ويبنى البسيط في دائرته العروضية على ثمانية أجزاء: (مستعلن فاعلن) أربع مرات⁽³⁾.

وقد استعمله بشار في صورتين⁽⁴⁾، كما يتضح في هذا الجدول:

البحر	العروض	الضرب	القصائد	المقطوعات	المجموع
البسيط	فَعْلُنْ	فَعْلُنْ	11	3	14
	فَعْلُنْ	فَعْلُنْ	16	10	26

وقد جاء من أمثلة الصورة الأولى (فَعْلُنْ / فَعْلُنْ)، قول بشار في مدح أحد الأمراء⁽⁵⁾:

إِنَّ الْأَمِيرَ جَزَاهُ اللَّهُ صَالِحَةً * * * فِي كُلِّ صَالِحَةٍ أَمْسَى لَهُ / أَثْرُ

ومن أمثلة الصورة الثانية (فَعْلُنْ / فَعْلُنْ)، وهي الأكثر استعمالاً، قول بشار متغزلاً⁽⁶⁾:

يا طيبَ عَبدَةٍ ويلي منك يا / طيبي * * * فَطَعَّتْ قَلْبِي بِشَوْقٍ غَيْرَ تَعْبُوتِيبِ

—
=

(1) الديوان 2 / 115.

(2) البستاني، سليمان، مقدمة إلياذة هوميروس 91/1.

(3) الخطيب التبريزي، يحيى بن على، الكافي في العروض والقوافي ص 30.

(4) وزن الصورة الأولى: مستعلن فاعلن مستعلن فَعْلُنْ * * * مستعلن فاعلن مستعلن فَعْلُنْ

وزن الصورة الثانية: مستعلن فاعلن مستعلن فَعْلُنْ * * * مستعلن فاعلن مستعلن فَعْلُنْ.

(5) الديوان 3 / 159. وينظر كذلك الديوان: 1 / 254، 369. 2 / 138، 220. 3 / 69، 119، 145.

(6) الديوان 1 / 221. وينظر كذلك الديوان: 1 / 174، 233. 2 / 55، 208. 3 / 91، 141.

قَلَّ لِلَّتِي نَفْسُهَا نَفْسِي وَمَا / شَعَرْتُ * * مُنِّي عَلَيَّ بِنَوْمٍ مِنْكَ / هَوْبٌ

بحر الكامل:

وهو كما وصفه بعض النقاد من "أكثر بحور الشعر جلجلة وحركات. وفيه لون خاص من الموسيقى يجعله إن أريد به الجد فخما جليلا مع عنصر ترتمي ظاهر، ويجعله إن أريد به إلى الغزل وما بمجره من أبواب اللين والرفقة، حلوا عذبا مع صلصلة كصلصلة الأجراس⁽¹⁾".

ويبنى الكامل في دائرته العروضية على ستة أجزاء: (مُتَقَاعِلُنْ) ستّ مرّات⁽²⁾، واستعمله

بشار بنوعيه التام والمجزوء من خلال عدّة صور تتوضح من خلال هذا الجدول:

المجموع	المقطوعات	القوائد	الضرب	العروض	البحر
6	1	5	مُتَقَاعِلُنْ	مُتَقَاعِلُنْ	الكامل التام
12	5	7	متفاعل	مُتَقَاعِلُنْ	
7	1	6	فَعِلُنْ	فَعِلُنْ	
2	0	2	فَعِلُنْ	فَعِلُنْ	
8	0	8	متفاعلاتن	مُتَقَاعِلُنْ	الكامل المجزوء
1	1	0	متفاعلاتن	مُتَقَاعِلُنْ	
1	0	1	متفاعلاتن	مُتَقَاعِلُنْ	

(1) المجذوب، عبد الله الطيب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها (في النظم العربي)، 1 / 264 .

(2) الخطيب التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 43.

حيث استعمل بشار أربع صور من الكامل التام⁽¹⁾، جاءت كالاتي: الصورة الأولى

(متفاعِلُنْ/متفاعِلُنْ)، ومن أمثلتها قول بشار في الرثاء⁽²⁾:

إِنَّ التِي كَانَتْ هُوَا/كَ فَأَصْبَحْتُ ** تَحْتَ السَّفَائِفِ فِي التَّرَى أَلْ/مُتَبَدِّدِ

والصورة الثانية (متفاعِلُنْ/متفاعِلُنْ) وهي الأكثر استعمالاً ومن أمثلتها، قول بشار⁽³⁾:

طَالَ المَقَامُ عَلَى تَنَجِّ/جَزِ حَاجَةٍ ** عِنْدَ الإِمَامِ وَقَدْ ذَكَرْتُ إِبَابِي

فَجَرْتُ دُمُوعِي مِنْ تَذْكَرٍ/كُرٍ مَا مَضَى ** وَكَأَنَّ قَلْبِي فِي جَنَاحِ عُقَابِ

والصورة الثالثة (فَعِلُنْ/فَعِلُنْ)، وكان جَلَّ ما جاء من هذه الصورة في الغزل، كما في

قصيدته التي يقول في مطلعها⁽⁴⁾:

يَا عَبْدَ ضَاقِ بِحُبِّكُمْ/ جَلْدِي ** وَهَوَاكُمْ صَدْعُ عَلِي/ كَبِدِي

والصورة الرابعة (فَعِلُنْ/فَعِلُنْ) ولم تتسع عنده إلا للغزل، كقوله في (عبدة):⁽⁵⁾

لَوْ كُنْتُ يَا عَبَّادَ صَادِقَةً ** بِالْحُبِّ قَارِبَ أَمْرُكُمْ أَمْرِي

وما يخص مجزوء الكامل فقد استعمله بشار من خلال ثلاث صور⁽⁶⁾، وكان أكثر نظمه على

الصورة الأولى (متفاعِلُنْ/متفاعِلُنْ)⁽¹⁾، فقد صاغ بشار أجمل قصائده وأشهرها عليها، وربما استحسناها

(1) وزن الصورة الأولى: متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ ** متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ

الصورة الثانية: متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ ** متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ

الصورة الثالثة: متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ فَعِلُنْ ** متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ فَعِلُنْ

الصورة الرابعة: متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ فَعِلُنْ ** متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ فَعِلُنْ.

(2) الديوان 3 / 112. ينظر كذلك الديوان: 1 / 191، 299، 387. 2 / 224.

(3) الديوان 1 / 186. ينظر كذلك الديوان: 1 / 384، 241، 388. 2 / 85، 122، 228. 3 / 66، 106، 264.

(4) الديوان 3 / 29. ينظر كذلك الديوان: 1 / 200، 243، 275. 2 / 72. 3 / 64.

(5) الديوان 3 / 203.

(6) وزن الصورة الأولى: متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ ** متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ.

وزن الصورة الثانية: متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ ** متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ.

وزن الصورة الثالثة: متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ ** متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ متفاعِلُنْ.

بشار لطول مساحتها الإيقاعية في آخر تفعيلاتها، مما يتيح له التعبير بشكل أوضح عن همومه مستغلا في ذلك بعض الأساليب التي تنسجم مع تكوين هذه التفعيلة، كالاستفهام والنفي، كما في

قوله متحسرا بعد أن نهاه المهدي عن التغزل بالنساء أو التعرض لهنّ: (2)

ويشوقني/ بيت الحبيب ** م إذا غدوت، وأين بيته

قام الخليفة/ فة دونه ** فصبرت عدله وما قليته

ونهاي الأملك هما ** م عن النساء وما عصيته

ولم يستعمل بشار الصورة الثانية والثالثة إلا من خلال مقطوعة واحدة في الثانية، وقصيدة واحدة في الثالثة،

وكلاهما في الغزل (3).

بحر الخفيف:

يبني الخفيف في دائرته العروضية على ستة أجزاء (فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن) مرتين (4).

وجاء استعمال بشار لهذا البحر في صورتين، أحدهما للخفيف التام والأخرى للمجزوء، وهو ما يظهر من خلال

الجدول الآتي:

البحر	العروض	الضرب	القوائد	المقطوعات	المجموع
-------	--------	-------	---------	-----------	---------

—

=

(1) ينظر على سبيل المثال، الديوان: 1/ 194. 2/ 37، 44، 153، 171. 3/ 47، 113.

(2) الديوان 2/ 20. ومعنى "قليته": أبغضته وهجرته.

(3) ينظر الديوان، 1/ 198، 371.

(4) الخطيب التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 77.

26	4	22	فاعلاتن	فاعلاتن	الخفيف التام
5	1	4	مستفعلن	فاعلاتن	الخفيف المجزوء

حيث لم يستعمل بشار من صور هذا البحر إلا صورته الأولى من كل نوع⁽¹⁾، وكان أغلب ما جاء من هاتين الصورتين في الغزل. وهذا الأمر يؤكد قوة العلاقة بين الغزل والتحصّر وارتباطهما ببحر الخفيف، فقد أشار النقاد إلى أنّ هذا البحر يكثر استعماله في البيئات المتحصّرة، لذلك انتشر بين شعراء ربيعة والحيرة دون شعراء مضر⁽²⁾. فليس غريبا على بشار إذن وهو الذي "رقت الحضارة حسّه وفتحت له في الغزل أبوابا من المعاني والصور"⁽³⁾ أن ينظم جلّ غزليّاته على هذا البحر. ومن أمثلة الصورة الأولى (فاعلاتن/فاعلاتن) قوله متغزلا⁽⁴⁾:

نورَ عيني تركتِ قلبي جَنَاحًا * * يوم فارقتني فحذُنَ وناحًا
جَوْهَرَ الدرِّ لمْ أنلُكِ ولو نلُ * * تُك كُنْتِ الغني وكُنْتِ الفلاحًا

ومن أمثلة الصورة الثانية (مستفعلن/مستفعلن) قوله في الشكاية من هجر (عبدة)⁽⁵⁾:

طال ليلى / من حُبِّ مَنْ * * لا أراه / مُقارِبي

وأغلب ما جاء من هذه الصورة عند بشار على (متفعلن)، كما في ضرب البيت السابق.

بحر الوافر:

ويبنى في دئريته العروضية على ستة أجزاء (مفاعلتن مفاعلتن مفاعلتن) مرتين⁽¹⁾، وأكثر

ما يستعمله بشار تاما، إذ لم يأت مجزؤا إلا في مقطوعة واحدة ظنّ محقق الديوان أنّها من

الهجج⁽²⁾، وليست كذلك لوجود (مفاعلتن) فيها، وهي تفعيلة الوافر حين تسلم من زحاف العصب.

(1) وزن الصورة الأولى من الخفيف التام هي: فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن * * فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن.

ووزن الصورة الأولى من الخفيف المجزوء هي: فاعلاتن مستفعلن * * فاعلاتن مستفعلن.

(2) المجذوب، عبد الله الطيب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها (في النظم العربي)، 1/ 205 .

(3) ضيف، شوقي، العصر العباسي الأول، ص 217.

(4) الديوان 2/ 92. ينظر الديوان كذلك: 1/ 132، 219، 295. 2/ 3، 35، 89، 101. 3/ 23، 88، 184، 211.

(5) الديوان 1/ 188. ينظر كذلك: 2/ 53، 92، 144، 151.

وقد تعود قلة استعمال مجزوء الوافر إلى وجود بحر الهزج الذي يشبهه، بل يتطابق معه في حالة دخول زحاف العصب على تفاعيل الوافر.

وقد استعمل بشار الوافر التام في صورة واحدة فقط⁽³⁾، كما يظهر في هذا الجدول:

البحر	العروض	الضرب	القصائد	المقطوعات	المجموع
الوافر التام	فعولن	فعولن	15	3	18

وقد اتسعت هذه الصورة (فعولن/فعولن) لكثير من الأغراض، من ذلك قوله مفتخراً⁽⁴⁾:

سَأخْبِرُ فَاخِرَ الْأَعْرَافِ بِ عَنِّي * * * وعنه حين بارز لدا/فخار
أنا ابنُ الأَكْرَمِينَ أَباً/ وَأُمًّا * * * تَنَازَعَنِي المَرَازِبُ مِنْ/ طَخَارِ

بحر السريع:

ويبنى في دائرته العروضية على ستة أجزاء (مستفعلن مستفعلن مفعولات) مرتين⁽⁵⁾،

واستعمله بشار في أربع صور⁽⁶⁾ كما يظهر في هذا الجدول:

البحر	العروض	الضرب	القصائد	المقطوعات	المجموع
السريع	فاعلن	فاعلن	1	2	3
	فاعلن	فاعلن	4	0	4

—
=

(1) الخطيب التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 38.

(2) ينظر هامش الديوان 3/ 63.

(3) وزن هذه الصورة هو: مفاعلتن مفاعلتن فعولن * * * مفاعلتن مفاعلتن فعولن.

(4) الديوان 3/ 208. ينظر كذلك الديوان: 1/ 126، 146، 225، 388. 2/ 5، 71، 107. 3/ 19، 52، 107.

(5) الخطيب التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 68.

(6) وزن الأولى: مستفعلن مستفعلن فاعلن * * * مستفعلن مستفعلن فاعلن.

وزن الثانية: مستفعلن مستفعلن فاعلن * * * مستفعلن مستفعلن فاعلن.

وزن الثالثة: مستفعلن مستفعلن فاعلن * * * مستفعلن مستفعلن فاعلن.

وزن الرابعة: مستفعلن مستفعلن فاعلن * * * مستفعلن مستفعلن فاعلن.

8	3	5	فَعْلُنْ	فاعِلن	
1	0	1	فاعِلاتُ	فاعِلن	

حيث جاءت ثلاث صور منها مستعملة من قبل الشعراء، ومقرّرة في كتب العروض، أما الصورة الرابعة (فاعلاتُ)، فقد خرج بها بشار عن العروض العربي، إذ هي لا تُعدُّ من صور السريع عندهم⁽¹⁾.

وقد استعمل هذه الصورة في قصيدة واحدة، وابتدأها بقوله⁽²⁾:

مهلاً أخي لم تلقَ ما قد لقيتُ * * تكادُ أنفاسي برو/حي تَفوتُ

في القولِ يأتِيكَ بيانُ الفتى * * والعِي ما أغناكَ عذِّه السُّكوتُ

ومن أمثلة الصورة الأولى (فاعِلن/فاعِلان)، قصيدته التي يقول في مطلعها⁽³⁾:

يا لَيْتَ لي قلبا بقلِّ/بِ يُثيبُ * * أو ليت لي حُبًّا بحُبِّ/بي يُنيبُ

مَللتُ قلبي لا يُمدُّ/لُ الهوى * * يا طُولَ إغرامي بمن/ لا يُجيبُ

ومن أمثلة الصورة الثانية (فاعِلن/فاعِلان)، قصيدته التي مطلعها⁽⁴⁾:

لله سلمى حُبُّها/ ناصِبُ * * وأنا لا زوجٌ ولا/ خاطِبُ

ومن أمثلة الصورة الثالثة (فاعِلن/فَعْلُنْ)، وهي الأكثر استعمالاً، قصيدته التي مطلعها⁽⁵⁾:

قد لَعِبَ الدَّهْرُ على/هامتي * * ودُقْتُ مُرًّا بعدَ حَلِّ/وَاءِ

(1) ينظر: ابن جني، أبو الفتح عثمان، كتاب العروض، ص 83، والتبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 68.

(2) الديوان 2 / 17.

(3) الديوان 1 / 374 . ينظر كذلك الديوان: 1 / 296 . 2 / 25.

(4) الديوان 1 / 250 . ينظر كذلك الديوان: 1 / 169 . 2 / 45، 125.

(5) الديوان 1 / 154 . ينظر كذلك الديوان: 1 / 139، 150، 322، 382 . 2 / 112 . 3 / 92، 174.

بحر المنسرح:

يبني في دائرته العروضية على ستة أجزاء (مستفعلن مفعولاتٌ مستفعلن) مرتين⁽¹⁾، واستعمله بشار في صورة واحدة⁽²⁾ ليس لها مثالٌ في قواعد العروض، كقصيدته التي أولها⁽³⁾:

يا صاحِبِي العَشِيَّةَ احتَسِبَا * * جدَّ الهوى بالفتى و/ما لعِبَ
واللهِ واللهِ ما أ/نام ولا * * أملكُ عَيْنِي دُموعًا/هَا طَرَبًا

فالمعروف عند العروضيين في المنسرح أن تكون عروضه صحيحة (مستفعلن) وضره مطويًا (مفتعلن)⁽⁴⁾، لكنَّ بشارا استعملها بعروض مطوية وضرب مطوي، وعم ذلك في جميع القصيدة، وأيضا في جميع قصائده ومقطوعاته من هذا البحر جاءت على هذه الصورة. وهذا مع كونه يُعدُّ خروجا عن العروض العربي وانتهاكا لقواعده⁽⁵⁾، إلا أنه يسجّل أيضا اعتماد بشار في نظم قصائده على حسِّ الإيقاعي وأذنه الموسيقية لا غير.

كذلك اعتمد بشار في هذه الصورة الوحدة الإيقاعية (مفعلاتٌ) التي تقع في حشو البيت بدلا عن (مفعولاتٌ) في أغلب أبيات قصائده، ففي قصيدته التي يقول في أولها⁽⁶⁾:

قد لامي/ في خلية/ تي عمرُ * * واللومُ بي/ غير كُنْه/به قدُرُ

حلَّت الوحدة الإيقاعية البديلة (مفعلاتٌ) محلَّ الثابتة (مفعولاتٌ) في جميع أبيات القصيدة

إلا في مناسبة واحدة، وذلك في البيت الذي يقول:

واستَرَحَّتِ الدُّكْفُ لِلْغِزَالِ وقا * * لتُّ ألهُ عذْني والدَّمْعُ/ مُنْحَدِرُ

(1) الخطيب التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 73.
(2) وزن هذه الصورة هو: مستفعلن مفعولاتٌ مفتعلن * * مستفعلن مفعولاتٌ مفتعلن.
(3) الديوان 1/ 340. ينظر كذلك الديوان: 1/ 182، 216، 263، 277. 2/ 52، 114، 131. 8/3، 67، 106، 153، 181.
(4) ينظر: ابن جني، أبو الفتح عثمان، كتاب العروض، ص 88، والتبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 73.
(5) ذكر إبراهيم أنيس أنه لا معنى لما يفترضه أهل العروض من أن مفتعلن أصلها مستفعلن، لأننا لا نعلم شعرا صحيح النسبة قد انتهت أشطره في هذا البحر بوزن "مستفعلن"، ينظر: أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر، ص 95.
(6) الديوان 3/ 153.

..... مفعولات **

وبالتالي يتحوّل البناء الوزني في المنسرح عند بشار إلى هذه الصورة:

(مستفعلن مفعلاتُ مفتعلُنُ ** * مستفعلن مفعلاتُ مفتعلن)

وكأنّ بشاراً قد استنقل إيقاع الصورة الأولى لهذا البحر، فأدخل الطي على عروضه ليوازن ما بين عروضه وضربه، كما أنقص في الصورة الثانية من أصوات (مفعولات) بسبب ثقل هذه التفعيلة الناتج عن توالي المقاطع الطويلة فيها وكثرتها، أو أنّ السياق يتطلب ذلك. ويتضح مما سبق أنّ بشاراً كان يميل دائماً إلى تفضيل صورة بعينها في كلّ بحر، ولعلّ ما يسترعي الانتباه. إذا ما تم استثناء الصورة المفضّلة في الطويل (مفاعِلن/ مفاعِلن). أنّ هذه الصور التي يميل إليها بشار، وهي (فعلُن) في البسيط، والسريع، و(متفاعِلن) في الكامل التام، تنتهي بمقطعين ثقيلين، وهذا يشير من جهة إلى ميل بشار إلى تسريع الإيقاع في نهاية كلّ بيت، ومن جهة أخرى لما تحقّقه هذه الصور من إمكانيّة ورود القافية المردفة عليها، وهو ما لم يتهيأ لغيرها من الصور. لذلك جاءت جميع قوافي هذه الصور المفضّلة عند بشار مردفة.

ظاهرة التدوير في البحر الشعري عند بشار:

يتمثّل التدوير في الشعر العمودي "في إزالة الحاجز الجزئي الذي يقوم بين الشطرين من البيت، وإخراج البيت في قالب واحد، يصل بين صدره وعجزه لفظ مشترك بينهما، فالتدوير يلغي الثنائيّة الجزئية في البيت ويخضع البيت لوحدة متماسكة الأجزاء"⁽¹⁾. ومن ثمّ، يكتمل وزن الشطر بجزء من الكلمة. كما يتّضح من خلال الأبيات الآتية لبشار⁽²⁾:

تُحسِنُ المَشْيَ في المنامِ ولا تُدُ * * سِنُ يَفْطِي مَشْيَ المُرِيبِ المُصَادِي

(1) الطرابلسي، محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص 85.

(2) الديوان 2/ 130، 131.

فَاعْذُرِينِي يَا أُمَّ بَكْرٍ فَإِنَّ أَلَّ * * حُبَّ فِي مَنْطِقِي وَعَيْنِي بَادٍ

رَيْقُ حُبِّي أَحْسُوهُ سَبْعَةَ أَيَّامٍ * * شِفَاءً لِقُرْحَةٍ بِالْفَوْادِ

إِنهَا مُنِيَّتِي وَحَاجَتِي الْكُؤْبُ * * رَى وَنَفْسِي لَوْ مَتَّعْتِي بَزَادِ

أَشْتَهِي قَرِيهَا عَلَى الْعُسْرِ وَالْيُسْرِ * * بِرٍ وَعِنْدَ الضِّيَا وَيَوْمَ التَّنَادِي

فقد اختلفت أساليب التدوير في هذه الأبيات وفق الكلمة التي يحصل بها، والحرف الذي يفصل بين الشطرين. حيث يقع التدوير أحيانا في منتصف الكلمة، وأحيانا عند (أل) التعريف، وأحيانا في الصوت الأخير منها. وأحيانا يقع في منتصف الحرف المضعف، كقول بشار⁽¹⁾:

وَلَقَدْ حَلَفْتُ بَرَبِّ مَكَّةَ * * وَالْمَحَلَّةِ السَّوَاكِدِ

مَا نَالَ فَضْلَ بَنِي الْمُهَلِّ * * لَبِ مُنْذُ كَانُوا جُودُ جَائِدِ

وقد تناول النقاد قديما ظاهرة التدوير، كما أشاروا إلى المواقع التي يكثر فيها التدوير والمواقع التي يتقل فيها، يقول ابن رشيق: "والمداخل من الأبيات: ما كان قسيمه متصلا بالآخر، غير منفصل منه، قد جمعتهما كلمة واحدة، وهو المدمج أيضا، وأكثر ما يقع ذلك في عروض الخفيف، وهو حيث وقع من الأعاريض دليل على القوة، إلا أنه في غير الخفيف مستثقل عند المطبوعين."⁽²⁾

وللتدوير في النقد الحديث "فائدة شعرية وليس مجرد اضطرار يلجأ إليه الشاعر. ذلك أنه يسبغ على البيت غنائية وليونة لأنه يمده ويطيل نغماته"⁽³⁾، كما أن وظيفته الرئيسية تتمثل في

(1) الديوان 2 / 180.

(2) القبرواني، ابن رشيق، العمدة (في محاسن الشعر وآدابه ونقده)، 1 / 177.

(3) الملائكة، نازك، قضايا الشعر المعاصر ص 112.

إخراج القصائد من نسقها العمودي الثنائي إلى نسق عمودي جديد موحد الإطار، البيت فيه محدود المدى، خفيف الوقع⁽¹⁾.

وبمطالعة الأبيات المدوّرة في ديوان بشار يتضح أولاً أنّ أغلب هذه الأبيات جاءت من البحر الخفيف التام⁽²⁾. كما يتضح أنّ الكثير منها جاء من البحور المجزوءة⁽³⁾، فقد تم ملاحظتها في مجزوء الكامل ومجزوء الهزج ومجزوء الخفيف. كما يتضح كذلك أنّ التدوير لم يظهر في العديد من البحور التامة كالطويل والبسيط والكامل التام والوافر والسريع، في حين لم يستعمل إلاّ قليلاً في المنسرح⁽⁴⁾، وفي بعض أبيات الرمل والمتقارب.

ولعلّ ورود التدوير بكثرة في وزن الخفيف لا يُعدّ ظاهرة في شعر بشار؛ بسبب كثرة وروده أيضاً في هذا البحر عند أغلب شعراء العربية. وقد تباينت وجهات النظر بين النقاد في تعليل هذه الظاهرة، فتارة يرجعونها إلى ضيق الامتداد الزمني⁽⁵⁾ للبحر، بحيث لا يمكنه استيعاب الدفقة الشعرية الكاملة، خاصة أنّ الشعراء قديماً يحرصون على اكتمال المعنى في بيت واحد. ومن ثمّ كثر التدوير في البحور المجزوءة.

وتارة يرجعونها إلى بنية التفعيلة، فالتدوير يخفّ ويكثر في كلّ شطر تنتهي عروضه بسبب خفيف، ويصبح ثقبلاً ومنفراً في البحور التي تنتهي عروضها بوتد⁽⁶⁾.

(1) الطرابلسي، محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص 86.

(2) ينظر على سبيل المثال، الديوان: 1/132، 291، 366. 2/3، 92، 134، 190. 3/88، 211.

(3) ينظر على سبيل المثال، الديوان: 1/194، 188، 2/12، 15، 19، 37، 53، 153، 3/47، 113.

(4) ينظر على سبيل المثال، الديوان: 1/182، 216، 263. 3/67، 181، 153.

(5) عسران، محمود، البنية الإيقاعية في شعر شوقي، مكتبة بستان المعرفة، 2006 ص 352.

(6) الملائكة، نازك، قضايا الشعر المعاصر، ص 113.

وعلى الرغم من انتشار ظاهرة التدوير في أغلب الدواوين العربية، إلا أنّ وجودها في ديوان بشار لا يخلو من خصوصية تميّزه من غيره، فمن خلال معاينة القصائد التي لحقها التدوير، يمكن الكشف عن أساليب بشار في استخدام هذه الظاهرة، كما يلي:

قد يقع التدوير عند بشار بشكل مكثّف، بحيث يطغى على جميع أجزاء القصيدة، كما في القصيدة التي نظمها بشار على (الخفيف) في مدح سلم بن قتيبة، واستهلّها بقوله⁽¹⁾:

بَكَرًا صَاحِبِي قَبْلَ الْهَجِيرِ * * * إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ

حيث استطاع بشار من خلال أسلوب التدوير أن يجعل من هذه القصيدة وحدة عضوية متماسكة، تتسم بنسق عموديّ موحد الشكل، سريع الإيقاع، جاء نتيجة لتفشي هذا الأسلوب في جميع مقاطعها، حيث لم يسلم من أبياتها سوى البيت الأول حرصاً منه على التصريح، إضافة إلى بعض الأبيات المتناثرة هنا وهناك في جسد القصيدة.

ولعل كثافة الأبيات المدورة هنا تعود إلى كثافة المعاني المتدفقة في ذهن بشار، فالقصيدة اشتملت على عدّة مقاطع محورية في حياته، لعل أهمها تخليه عن حياة الصبا والتصابي، هذه الحياة التي كانت ديدنه أيام شبابه، لذلك يصف هذا الأمر بشيء من الحزن والتحسر، فيقول:

دَبْدَنِي ذَاكَ فِي الدُّجْنَةِ حَتَّىٰ اذْ * * * جَابَ عَنِّي الصَّبَا طُلُوعَ الْفَتِيرِ
ثُمَّ رَثَّ الْهَوَىٰ وَرَاجَعَنِي الْجِدْ * * * مُرِدَّتْ عَارِيَّةُ الْمُسْتَعِيرِ
وَتَرَكْتُ الْمُصَابِيَاتِ مِنَ الْأَشْدْ * * * يَاءِ صُورًا يَلْمَعْنَ أَوْ غَيْرَ صُورِ

فشطر البيت الواحد هنا لا يسعف بشاراً في التعبير عن موقفه النفسي والانفعالي، فيلجأ إلى التدوير حتى لا يقطع حبل الدفقة الشعورية المصاحبة للفكرة. ومن ثمّ، فقد استطاع بشار أن يجمع بهذا الأسلوب بين المحتوى الفكري، والعاطفة، والإيقاع، في انسجام تام.

وعندما ينتقل بشار إلى مديح (سلم)، فإن كثافة مشاعره وأحاسيسه تزداد وتقوي، وأفكاره

تتنوع وتزدحم، مما يضطره ذلك إلى الإسراع في سردها عن طريق التدوير، وذلك كما في قوله:

كُلُّهُمْ يَصْدُقُ اللَّقَاءَ وَلَا يُلْمِ * * * فَيَ كَسَلِمَ فِي الْمَأْزِقِ الْمُسْتَجِيرِ

مُسْلِمِي تَنْجَابُ عَنْ وَجْهِهِ الْحَزْ * * * بُ نَصِيرًا كَالِهَبْرِزِيِّ النَّصِيرِ

وَأَتَانِي مَسِيرُ سَلْمٍ عَلَى النَّا * * * سِ أَمِيرًا فَقَلْتُ خَيْرُ أَمِيرِ

فالصفات الكثيرة التي يتحلّى بها هذا الممدوح، وما يحظى به من محبة وتقدير في قلب

بشار تسببت في تراحم المعاني والأفكار في ذهن بشار فانهالت على لسانه فأسرع في سردها

والتلفظ بها، الأمر الذي جعله لا يلتفت إلى حدود الشطر الواحد.

كما أنّ سرعة تتابع الأحداث وتسلسلها في هذه القصيدة، قد تفرض على الشاعر جواً

إيقاعياً موحدًا يتّصف بالسرعة والتدفق، لذلك نراه يلتزم بفكرة التدوير في أغلب أبياتها، ففي هذه

القصيدة التي تجاوز عدد أبياتها التسعين بيتاً، يسرد فيها بشار الكثير من المواقف والانفعالات

التي تبدأ بالفخر والغزل وذكر أيام الشباب، كقوله:

قَدْ تَعَلَّأْتُ بِالشَّبَابِ وَعُلَّأ * * * نْتُ بَبِيضٍ مِثْلِ البَحَارِجِ حُورِ

مُشْرِقَاتِ الْوَجْهِ يَسْحَبْنَ لِلَّهِ * * * وَ عِيُونًا مَكْسُورَةً بِفُتُورِ

ثمّ التحول إلى وصف رحلته الشاقّة إلى الممدوح مع زميل له بات يطرد النوم عن وجهه

مخافة أن يعوقه عن الوصول إلى الممدوح، وما يتبع ذلك من وصف الدابة التي رحل عليها

ومصاعب الطريق، إلى أن تنتهي القصيدة بالتخلّص إلى ذكر هذا الممدوح.

وإذا كان بشار قد بنى جميع مقاطع القصيدة السابقة على التدوير، فقد يلجأ إلى توظيفه أحياناً في بعض مقاطع القصيدة دون الأخرى، حسب حالته النفسية وموقفه الانفعالي، وحسب قوة دفقاته الشعورية وامتدادها، كما جاء في قصيدة المديح التي استهلها بقوله⁽¹⁾:

يا دارُ أفتوتُ بالأجالِدِ * * * بعد المسود بها وسائدُ

فقد استمرت أبياتها بدون تدوير إلى أن ورد ذكر (عبيدة) ومن معها من النساء في مجموعة من الأبيات المتلاحقة، وهي:

مُتَهَلَّاتٌ فِي الْعَبِيدِ * * * رِ وَفِي الزَّيْجِدِ وَالْفَرَائِدِ

لَا يَزَعَوِينَ إِلَى الْمُرِيدِ * * * بِ وَلَا يَبِينَنَّ عَلَى الْمَرَاوِدِ

أَيَّامَ عَبْدَةٍ وَسَطَّهِنَّ * * * نَ كَأَنَّهَا أُمُّ الْقَلَائِدِ

فاشتدَّ إيقاع القصيدة بذكرهنَّ، وانتقل من البطء إلى السرعة، بفضل التدوير الذي اعترها. ثم يعود إيقاع القصيدة إلى بطئه الأول بسبب تلاشي التدوير وحلوله بشكل متناثر في أغلب أبياتها. ويستمرّ الحال على حاله حتى تقترب القصيدة من نهايتها، ويصل بشار إلى ذروة المديح بذكر آل المهلب، فتعود سرعة الإيقاع إلى حدتها من جديد، حيث يقول:

الْفَضْلُ عِنْدَ بَنِي الْمَهْلَبِ * * * لَبِّ فِي الْمَقَاوِمِ وَالْمَقَاعِدِ

قَوْمٌ إِذَا جُجِدَ الرَّيْبُ * * * عُ فَمَا رِيْبُهُمْ بِجَاوِدِ

لَا يَبْخُلُونَ عَلَى الْقَصِيدِ * * * يِ وَيُنْعَمُونَ عَلَى الْمُسَائِدِ

وَمُرْقَلِينَ عَلَى الْعَشِيدِ * * * رَةَ فِي الْحُلُومِ وَفِي الْوَطَائِدِ

وَلَقَدْ حَلَفْتُ بِرَبِّ مَكَّةَ * * * كَةَ وَالْمُحَلَّقَةَ السَّوَاوِدِ

مَا نَالَ فَضْلُ بَنِي الْمَهْلَبِ * * * لَبِّ مُنْدُ كَانُوا جَوْدُ جَائِدِ

فالمعاني التي يصف بها بشار آل المهلب أكبر من أن يحتويها شطر من البيت، لذلك جاءت الأشرط بشكل متلاحم، توحى بمدى تلهّف بشار وتشوقه إلى الحديث عن آل المهلب. وقد يأتي بشار بالتدوير على شكل لازمة تتكرر في القصيدة من حين إلى آخر، فيحدث من خلالها شيئاً من التغيير في إيقاع أبياتها، كما في قصيدته التي نظمها على المنسرح، وذكر فيها حكاية نهي الخليفة المهدي إياه عن مغازلة النساء مرة بعد أخرى، واستهلهأ بقوله⁽¹⁾:

يا مالِكَ الناسِ في مَسِيرِهِمْ ** وفي المَقامِ المَطِيرِ من رَهْبِهِ
لا تَحْشَ عَدْرِي ولا مَخالِفَتِي ** كلُّ امرئِ راجِعٌ إلى حَسْبِهِ

فقد ورد التدوير في هذه القصيدة على شكل أبيات متباعدة، فنجده أولاً في بداية القصيدة من خلال قوله في المهدي:

ولستَ بالحازِمِ الجَلِيلِ إذا اغْدُ ** ترَّ ولا بالمُعَنَّرِ في نَسْبِهِ

ثم يحلّ في منتصف القصيدة، حين يصل بشار إلى ذروة مديحه للمهدي، فيصفه بأنّه مؤيّد البيت فيما رسخ واستقرّ من أصوله، وما تفرّع من ذوي قرياه في العرب والعجم وهو قوله:

مُؤيِّدُ البَيْتِ والقَرارَةِ والنَّدُ ** تَلَعَهُ في عُجْمِهِ وفي عَرَبِهِ

ويختتم القصيدة ببيت مدور يحمده الله فيه على اجتنابه اللهو، وعدم تعرّصه للكآبة، فيقول:

فالحمدُ لله لا أُساعِفُ بالِ ** لَهوٍ ولا أنتهي بِمِكتَبِهِ

ومن ثمّ، فإنّ هذا البيت المدور . إضافة لما فيه من كسر لنمط الإيقاع . يعدّ بمثابة النقطة المحوريّة للفكرة التي حلّ فيها، كما يمثّل قمة الدفقة الشعوريّة التي لا يكون بعدها إلا الهبوط. ووفقاً لما مرّ، يمكن القول بأنّ أسلوب بشار في تناول ظاهرة التدوير يقوم على التمسك بالأصول التقليديّة للشعر العربي من جهة، ومن جهة ثانية يفسح للتجديد بحكم رقيّه العقلي⁽¹⁾.

الدوائر الوزنية في البحر الشعري⁽²⁾:

لا خلاف في أنّ ضابط الإيقاع في التراث العربي هو الوزن، ولذا حاول النقاد منذ أن وُضع علم العروض أن يجعلوا البحر الشعري حَكَمًا على الشعر، كما جعلوا لتفاعيل هذا البحر هوامش من الحرية تنضوي تحت مسمى (الزحافات والعلل)⁽³⁾.

والعروضيون عندما اعتمدوا التفاعيل وحدةً إيقاعية يتألف من مجموعها البحر الشعري، ألقوا أجزاءها من الأسباب والأوتاد، ثم تسامحوا فأباحوا حذف الثاني الساكن من السبب الخفيف، كما أباحوا تسكين الثاني المتحرك من السبب الثقيل، وربما إسقاطه.

ومن ثمّ، فإن معظم الزحافات تدخل تحت هاتين الإباحتين، حيث يندرج مثلًا الخبن والطي والقبض والكف تحت الإباحة الأولى، وهي إسقاط ثاني السبب الخفيف. ويندرج الإضممار والعصب تحت الإباحة الثانية وهي تسكين ثاني السبب الثقيل⁽⁴⁾.

وإذا تتبعنا رأي النقاد قديما وحديثا في أمر الزحاف، نجد أنّ القدماء ينظرون إليه بحذر، فهو عندهم في الشعر "كالرخصة في الفقه لا يقدم عليه إلا فقيهه"⁽⁵⁾. لذلك لا يقبلون منه إلا ما

—
=

(1) ضيف، شوقي، العصر العباسي الأول، ص 207 .

(2) الدائرة الوزنية: مصطلح استعمله د. عبد القادر الرباعي في عدة كتب منها: الصورة الفنية في شعر أبي تمام ص 280، 381، وجماليات المعنى الشعري ص 90. ويعني به الشكل الإيقاعي الذي تتخذه تفعيلات البحر الواحد، في شطر البيت الواحد من القصيدة، على أساس أن الشطر هو محور البناء الموسيقي للقصيدة العربية. ينظر: هامش كتابه: جماليات المعنى الشعري (التشكيل والتأويل)، ط 1، 2009، دار جرير، عمان. الأردن، ص 90 .

(3) الرواشدة، سامح، مغاني النص (دراسات تطبيقية في الشعر الحديث)، دار الفارس، عمان، ط 1، 2006، ص 172.

(4) الخبن هو: حذف الحرف الثاني الساكن. والطي هو: حذف الحرف الرابع الساكن. والقبض هو: حذف الحرف الخامس الساكن. والكف هو: هو حذف الحرف السابع الساكن. والإضممار هو: تسكين الحرف الثاني المتحرك. والعصب هو: تسكين الحرف الخامس المتحرك. ينظر: ابن عبد ربه، أحمد بن محمد، العقد الفريد، تح: عبد المجيد الترحيني، ط 3، 1987، دار الكتب العلمية، 272/6 .

(5) القبرواني، ابن رشيقي، العمدة، 140/1.

"كان في بيت أو بيتين من القصيدة، من غير توال ولا اتساق ولا إفراط يخرجه عن الوزن"⁽¹⁾. ويرون أنه راحة للنفس حين يكثر في التفعيلة السواكن⁽²⁾.

أما نقاد العصر الحديث فكانت نظرتهم إلى الزحاف مختلفة، فقد ربط بعضهم هذه الظاهرة بالغناء، ورأى أن العلة من وراء إباحة الزحاف في العروض هي أن "يعدّل الشعراء في إيقاعات الأوزان القديمة ونغماتها، وكأن هذه الزحافات خروق في الرتم الموسيقية وضعها الخليل لينفذ منها الشعراء إلى التعديل في الأوزان التي كان يتطلبها الغناء"⁽³⁾. وبعضهم جعلها متعلقة بدفع الرتابة والملل، ومن ثمّ يصبح هذا التحول في النمط الثابت "ملاذ الشعراء في تغيير الوحدات الزمنية داخل البيت الواحد من جهة، وفي تبديل أنماط النغم الكلي داخل القصيدة من جهة أخرى، وذلك منعا للرتابة التي تحبس الجمال وتقتل الفن"⁽⁴⁾.

وأرى أن الزحاف في الوزن الشعري هو نتاج الانفعال النفسي الصادق، والصادر عن الحالة الشعورية التي يعيشها الشاعر تبعا لمراحل القصيدة. لذلك، هو خارج عن إرادة الشاعر، ولا يمكن تقنيه بشروط ثابتة أو حدود بعينها، كما يرى القدماء، ولا يمكن أيضا أن يأتي لمجرد غاية ما يتحصّلها الشاعر من وراء استعماله كما يرى المحدثون.

ومن ثمّ، فإنّ المتحكّم في تعدد الدوائر الوزنيّة للبحر الواحد هو انفعال الشاعر الناتج عن تباين مواقفه. وإذا كانت البحور الشعرية تُبنى على صورة واحدة حسب دوائر الخليل؛ فإنّ الشعراء بإمكانهم أن يستنبطوا من هذه الصورة العديد من الدوائر الوزنية في القصيدة الواحدة، كلاً حسب تجربته الشعرية وموقفه الانفعالي. إذ "لا يوجد في موسيقى الشعر ما يكرّر ويبعاد، بل كلّ موسيقى

(1) ابن جعفر، أبو الفرج قدامة، نقد الشعر، ص 179. والقيرواني، ابن رشيق، العمدة، 1/ 150.

(2) الفارابي، أبو نصر، كتاب الموسيقى الكبير، ص 1089.

(3) ضيف، شوقي، الفن ومذاهبه في الشعر العربي، دار المعارف. مصر، ط 7، 1969، ص 74.

(4) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 279.

لشاعر هي موسيقى خاصّة به. وهل موسيقى البحتري كموسيقى ابن الرومي، أو موسيقى أبي تمام كموسيقى المتنبي (....) إنهم يعزفون على أوتار قيثارة واحدة هي قيثارة القصيد، ومع ذلك لكلّ منهم موسيقاه وكأنا ولدت معه إذ تتجلى عند كلّ منهم في معرض نغمي جديد⁽¹⁾.

وبالنظر في قصائد بشار ومقطوعاته التي نظمها على مختلف البحور، يتضح أنّ الدوائر الوزنية⁽²⁾ في كلّ منها تختلف عدداً وتوزيعاً، فقد تفرض عليه حالته الانفعاليّة أن يصل بدوائر القصيدة إلى ثماني دوائر أو أكثر وقد يكتفي بنصف هذا العدد، وقد تتساوى هذه الدوائر في العدد، لكنها تختلف وتباين في التوزيع ودرجة الاهتمام بها. فالأفكار المشحونة بالانفعال العميق هي التي تكون وراء توزيع الدوائر الوزنيّة للبحر الذي نظمت عليه القصيدة⁽³⁾.

ومن ثمّ، سيتمّ النظر إلى هذه الدوائر وفق التباين العددي، والتباين في التوزيع، والتباين في درجة الاهتمام. وربط هذه الأمور بتباين مواقف الشاعر وانفعالاته في القصيدتين المختلفتين أو حتّى في القصيدة الواحدة.

فمن خلال معاينة القصيدتين اللتين نظمهما بشار على (الطويل)، وجاءت إحدهما في مدح سفيح بن عمرو أحد الأبطال الشجعان، المبتدئة بقوله⁽⁴⁾:

خَلِيلِيَّ عَضًّا سَاعَةً وَارْحَلَا بَرْدًا * * * وَزُورًا فَتَى يَكْفِيكُمَا حَسْبًا إِذَا

وجاءت الأخرى في رثاء ابنه محمد على البحر نفسه، وبدأها بشار بقوله⁽⁵⁾:

أَجَارَتْنَا لَا تَجْزَعِي وَأَنْبِيِي * * * أَتَانِي مِنَ الْمَوْتِ الْمُطْلُ نَصِيبي

(1) ضيف، شوقي، فصول في الشعر ونقده، ص52.

(2) بما أنّ محور البناء الموسيقي في القصيدة العموديّة هو الشطر، لذلك يتمّ اعتماده هنا في تحديد أشكال الدوائر الوزنيّة.

(3) الرباعي، عبد القادر، جماليات المعنى الشعري (التشكيل والتأويل)، ص90.

(4) الديوان 3/ 123 . والبرد: يطلق على أحد طرفي النهار الغداة أو العشي. و"إذا": الشيء المفضّل.

(5) الديوان 1/ 278 .

نجد أنّ أبيات القصيدة الأولى البالغ عددها (25) بيتا ترتدّ إلى ثماني دوائر وزنية جاء

ترتيبها حسب تتابع ورودها في القصيدة على النحو التالي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن	2121	7 مرات
الثانية	فعولن مفاعيلن فعولن مفاعلن	4121	9 مرات
الثالثة	فعولن مفاعيلن فعول مفاعلن	4321	6 مرات
الرابعة	فعول مفاعيلن فعول مفاعلن	4323	5 مرات
الخامسة	فعول مفاعيلن فعولن مفاعلن	4123	4 مرات
السادسة	فعولن مفاعيلن فعول مفاعيلن	2321	10 مرات
السابعة	فعول مفاعيلن فعولن مفاعيلن	2123	6 مرات
الثامنة	فعول مفاعيلن فعول مفاعيلن	2323	3 مرات
المجموع			50

بينما ارتدّت أبيات القصيدة الثانية البالغ عددها (22) بيتا إلى ست دوائر وزنية فقط

جاءت كالتالي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	فعول مفاعيلن فعول فعولن	1323	9 مرات
الثانية	فعولن مفاعيلن فعول فعولن	1321	14 مرة
الثالثة	فعول مفاعيلن فعولن مفاعلن	4123	3 مرات

الرابعة	فعولن مفاعيلن فعول مفاعلن	4321	6 مرات
الخامسة	فعول مفاعيلن فعول مفاعلن	4323	8 مرات
السادسة	فعولن مفاعيلن فعولن مفاعلن	4121	4 مرات
المجموع			44

وبالمقارنة بين القصيدتين يتضح تفوق عدد الدوائر الوزنيّة في القصيدة الأولى (المديح) على القصيدة الثانية (الرثاء). وربما يرجع هذا إلى أنّ المواقف في قصائد المديح أكثر اتساعاً وتتنوع، وأنّ الانفعالات فيها أكثر تبايناً من حيث الشدّة والضعف، لذلك يحتاج بشار إلى مثل هذا العدد من الدوائر ليواكب بها هذه الانفعالات من مشهد إلى آخر، "وهذا طبيعي ما دام الانفعال الذي يأتي بالصورة ويدخلها في القصائد هو الذي يشكّل الأوزان الملائمة⁽¹⁾".

أما في قصيدة الرثاء فربّما لا يحتاج بشار في نظمها إلى دوائر أكثر من هذا العدد، لأنّ فكرة هذه القصيدة تتمحور حول موقف نفسي واحد هو الحزن الشديد على ابنه الميّت، فالرثاء "في الأصل عاطفة سلبية تحمل الإنسان على العكوف على النفس، والتفكير في شأنها⁽²⁾".

لذلك فإنّ الدوائر في هذه القصيدة جاءت أقلّ من الدوائر في القصيدة السابقة، فالموقف فيها يعيد نفسه والانفعالات هي نفسها، يكررها بشار ويلجّح في تكرارها لشدّة حزنه، حيث يبدأ هذه القصيدة بالحزن كما جاء في مطلعها، ويختتمها بالحزن كما في قوله:

وما خيرُ عيشٍ لا يزالُ مُفَجَّعًا * * * بِمَوْتِ نَعِيمٍ أَوْ فِرَاقِ حَبِيبِ

إِذَا شِئْتُ رَاعَتْنِي مُقِيمًا وَظَاعِنًا * * * مَصَارِعُ شُبَّانٍ لَدَيَّ وَشَيْبِ

(1) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 288.

(2) الشايب، أحمد، الأسلوب (دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية)، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط 7، 1976، ص 85.

ومثل هذا التباين بين عدد الدوائر الوزنية نجده أيضا في قصيدتين نظمهما بشار على الكامل، لكل قصيدة منهما ظروفها التي قيلت فيها، إحداهما قالها في الغزل والأخرى في الهجاء.

ففي قصيدة الغزل التي ابتدأها بقوله (1):

حَفْضٌ عَلَى عَقَبِ الزَّمَانِ الْعَاقِبِ * * لَيْسَ النَّجَاحُ مَعَ الْحَرِيصِ النَّاصِبِ

نجد أبياتها البالغ عددها (24) بيتا ترند إلى ست دوائر وزنية جاءت على النحو التالي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	مستعلن متفاعلن مستعلن	212	17 مرة
الثانية	مستعلن متفاعلن متفاعلن	112	12 مرة
الثالثة	متفاعلن متفاعلن متفاعلن	111	8 مرات
الرابعة	متفاعلن مستعلن متفاعلن	121	3 مرات
الخامسة	متفاعلن متفاعلن مستعلن	211	7 مرات
السادسة	مستعلن مستعلن متفاعلن	122	مرة واحدة
المجموع			48

بينما في قصيدة الهجاء التي ابتدأها بقوله (2):

يَا عَبْدَ بَاهِلَةَ الَّذِي يَتَوَعَّدُ * * أَعْلَى تُبْرُقُ إِذْ شَبِعْتَ وَتُرْعَدُ

فإن أبياتها البالغ عددها (29) بيتا ترند إلى ثماني دوائر وزنية، جاءت على النحو التالي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد

(1) الديوان 1 / 191.

(2) الديوان 1 / 224.

الأولى	مستفعلن متفاعلم متفاعلم	112	9 مرات
الثانية	متفاعلم متفاعلم متفاعلم	111	15 مرة
الثالثة	متفاعلم مستفعلن متفاعلم	121	7 مرات
الرابعة	مستفعلن متفاعلم مستفعلن	212	9 مرات
الخامسة	متفاعلم مستفعلن مستفعلن	221	مرتان
السادسة	متفاعلم متفاعلم مستفعلن	211	12 مرة
السابعة	مستفعلن مستفعلن مستفعلن	222	مرة واحدة
الثامنة	مستفعلن مستفعلن متفاعلم	122	ثلاث مرات
المجموع		58	

يتضح من خلال الجدولين تفوق قصيدة الهجاء بدائرتين على قصيدة الغزل، مما يعني أنّ بشارا في قصيدة الهجاء أكثر تنقلا بين الدوائر الوزنية منه في قصيدة الغزل، مما يوحي بأنّ الانفعال والتوتر في قصيدة الهجاء أشدّ من قصيدة الغزل، وهو ما يؤيّد واقع القصيدة، حيث نلحظ قلق الشاعر وتحفّزه لقهر خصومه واضحا جليا من خلال هذا التكرار في بداية الأبيات:

يا عبد باهلة التي يتوعّد * * أعلّي تَبْرِقُ إذ شَبِعْتَ وتُرْعِدُ
يا عبد باهلة ابْتَلَيْتَ بحَيَّةٍ * * فتركُتَ طاعتنا ورُحْتَ تُهدِّدُ

بينما نجد في قصيدة الغزل شيئا من الاستقرار في الدوائر الوزنية، نتيجة لاستقرار نفسية الشاعر، ورضوخها للواقع، وبأسها من تحصيل المُبتغى، وهو ما يؤيّد واقع القصيدة بداية من مطلعها الداعي إلى اليأس والخنوع، ثمّ الدعوة إلى الكفّ عن ملاحقة الحبيب واليأس من وصاله، كما جاء في قوله:

فاترك مشاغبة الحبيب إذا أبى * * ليس المحبُّ على الحبيب بشاغبِ
غلبتْكَ أمَّ محمَّدٍ بدلالها * * والمُلْكُ يُمَهِّدُ للأعزَّ الغالبِ

إلى رفعه أيضا راية الاستسلام في آخر أبياتها، وهو قوله:

فارجع كما رجع الكريم ولا تكن * * كمقاريف ذنبا وليس بتائبِ

وما يؤيد تباين المواقف والانفعالات في القصيدتين؛ هذا الاختلاف في توزيع الدوائر

الوزنية، فما كان منها متفوقا في قصيدة الغزل جاء متأخرا في قصيدة الهجاء، وما تقدم منها في

قصيدة الهجاء تأخر في قصيدة الغزل، كما يظهر من خلال الجدول التالي:

الدوائر ورموز تفعيلاتها	ورودها في قصيدة الغزل	ورودها في قصيدة الهجاء
مستعلن متفاعلن مستعلن/212	1	4
مستعلن متفاعلن متفاعلن/112	2	3
متفاعلن متفاعلن متفاعلن/111	3	1
متفاعلن متفاعلن مستعلن/211	4	2
متفاعلن مستعلن متفاعلن/121	5	5
مستعلن مستعلن متفاعلن/122	6	6

ولو نظرنا في وحدات هذه الدوائر لوجدنا أن وحدات الدائرة الأولى في قصيدة الغزل يغلب

عليها المقاطع الطويلة (-) (مستعلن) التي توحى بالبطء، وبكبت المشاعر وانغلاقها. بينما

وحدات الدائرة الأولى في قصيدة الهجاء يغلب عليها المقاطع القصيرة (ب) (متفاعلن) التي توحى

بالسرعة والانبساط، وأيضا بتحرر نفسية الشاعر ورغبتها في مقارعة الخصوم، إذ "كلما استعمل الشاعر مقاطع قصيرة كان أكثر حركة، وكلما زاد من المقاطع الطويلة (...). كان أبطأ"⁽¹⁾.

ولذلك، نرى بشارا يكثر من التفعيلات البطيئة المنضغطة والمضطربة التي تبدأ بمقطعين طويلين في قصيدة الغزل (مستعلن)، بينما في قصيدة الهجاء يفضل الوحدات التي تبدأ بمقاطع قصيرة (متفاعلن) الموحية بالسرعة والصراخ والاندفاع والتدفق.

ومن ثم، يصبح للوزن أثر فعّال في تصوير المواقف الانفعالية للشاعر. يقول الشايب: "الوزن ظاهرة طبيعية للعبارة مادامت تؤدي معنى انفعالياً، فقد ثبت في علم النفس أنّ الإنسان حين يمتلكه انفعال تبدو عليه ظاهرات جثمانية عملية، كاضطراب النبض وضعف الحركة أو قوتها، سرعة التنفس أو بطئه (...). فاللغة التي تصوّر هذا الانفعال لا بدّ أن تكون موزونة"⁽²⁾.

ولا يشترط اختلاف الموضوعات في تباين الدوائر العروضية، فقد تكون القصيدتان على البحر نفسه ويعالجان الموضوع نفسه، ومع هذا يختلفان في عدد الدوائر، كما في هاتين القصيدتين الغزليتين اللتين نظمهما بشار على بحر البسيط.

إحدهما قصيدته البائية في (سليمي)، البالغ عدد أبياتها (31) بيتا، القائل في مطلعها⁽³⁾:

يا صاحِبِي أَعِينَانِي عَلَى طَرْبِ * * * قَدْ أَبَ لَيْلِي وَلَيْتَ اللَّيْلِ لَمْ يُوْبِ

والأخرى قصيدته الحائية في (الرباب)، البالغ عدد أبياتها (21) بيتا، القائل في مطلعها⁽⁴⁾:

دَعْنِي أُمْتُ بِالْهُوَى لَا يَلْحَنِي لَاحِ * * * لَيْسَ الْمَشُوقُ إِلَى الْأَحْبَابِ كَالصَّاحِي

(1) النويهي، محمد، الشعر الجاهلي (منهج في دراسته وتقييمه)، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، 1969، ص 59 / 1، ص 60.

(2) الشايب، أحمد، الأسلوب، ص 66.

(3) الديوان 1 / 287.

(4) الديوان 2 / 98. وقوله: "لا يلحني لاح": أي: لا تلحني أنت ولا غيرك، يقال: لجاه أي أكثر لومه وزجره.

حيث يتّضح أنّ كلّ قصيدة ترتدُّ إلى عدد معيّن من الدوائر، فإذا كانت قصيدته البائية

التي قالها في سليمان قد ارتدّت إلى أربع دوائر وزنية جاءت على النحو التالي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	مستفعلن فعلمن مستفعلن فعلمن	4141	21 مرة
الثانية	متفعلن فاعلمن مستفعلن فعلمن	4123	13 مرة
الثالثة	مستفعلن فاعلمن مستفعلن فعلمن	4121	21 مرة
الرابعة	متفعلن فعلمن مستفعلن فعلمن	4143	7 مرات
المجموع			62

فإنّ قصيدته الحائية التي قالها في الرباب ارتدّت إلى ثماني دوائر وزنية جاءت كالتالي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	مستفعلن فاعلمن مستفعلن فاعلمن	5121	7 مرات
الثانية	مستفعلن فعلمن مستفعلن فعلمن	4141	5 مرات
الثالثة	متفعلن فعلمن مستفعلن فعلمن	4143	4 مرات
الرابعة	مستفعلن فاعلمن مستفعلن فعلمن	4121	7 مرات
الخامسة	متفعلن فاعلمن مستفعلن فعلمن	4123	5 مرات
السادسة	مستفعلن فعلمن مستفعلن فاعلمن	5141	6 مرات
السابعة	متفعلن فعلمن مستفعلن فاعلمن	5143	6 مرات
الثامنة	متفعلن فاعلمن مستفعلن فاعلمن	5123	مرتان

42		المجموع
----	--	---------

وبما أنّ أشطر أبيات القصيدة الأولى توزّعت على أربع دوائر فقط، فقد أسهم ذلك في زيادة عدد تكرار هذه الأشطر في كل دائرة حتى تجاوز العشرين مرة في بعضها، بينما في القصيدة الثانية توزّعت أشطر الأبيات على أكبر عدد من الدوائر مما أسهم في قلّة تكرارها في كل دائرة. وهذا الأمر يوحي باستقرار نفسيّة بشار ورضوخه في قصيدة الغزل الأولى، فقد تعب من ملاحقة حبيبته وأدرك أنّ من يلازم النساء مُجهّدٌ مُتعبٌ، كما يظهر من خلال مطلع القصيدة الذي يقول فيه مخاطبا صاحبيه:

يا صاحِبِيّ أَعِينانِي على طَرْبٍ * * * قَدْ آبَ لَيْلِي وَلَيْتَ اللَّيْلَ لَمْ يُوْبِ
نَصَبْتُ وَالشَّوْقُ عَنانِي وَنَصَبَنِي * * * إلی سُلَيْمِي وَرَاعِيهِنَّ فِي نَصَبِ

وكما يظهر من خلال خاتمة القصيدة أيضا حين يؤكّد استسلامه ورضوخه للأمر الواقع فيقول:

قَدْ غَبْتُ عَنْهَا فَمَا رَقَّتْ لِعَيْبَتِنَا * * * وَقَدْ شَهِدْتُ فَلَمْ تَشْهَدْ وَلَمْ تَغِبِ
أُمْسِي حَزِينًا وَتُمْسِي فِي مَجاسِدِهَا * * * لَا تَشْتَكِي الحُبَّ فِي عَظْمٍ وَلَا عَصَبِ
كَأَنَّهَا حَجَرٌ مِنْ بُعْدِ نائِلِهَا * * * شَطَّتْ عَلَيَّ وَإِنْ نَادَيْتُ لَمْ تُجِبِ

ولعلّ مما يزيد في ارتياح بشار وهدوئه في هذه القصيدة معرفته للأسباب التي جعلت حبيبته تصدّ عنه وتهجره، فلم يكن صدودها نتيجة كره لشخصه أو نتيجة عشقٍ آخر، وإنّما كان بسبب خوفها من أن يُشهرَ بها، كما أخبرته وصرّحت له بذلك:

أَنْتِ المُشْهَرُّ فِي أَهْلِي وَفِي نَقْرِي * * * وَدُونَكَ العَيْنُ مِنْ جَارٍ وَمُعْتَرِبِ
وَلَوْ أَطِيعُكَ فِي نَفْسِي مُعَالَجَةً * * * أَنْهَبْتُ عَرَضِي وَمَا عَرَضِي بِمُنْتَهَبِ

كما يوحي تعدد الدوائر الوزنية في القصيدة الثانية بتوتر بشار وقلقه وشدة انفعاله، مقارنة بنفسيته في القصيدة الأولى، فعدم استقرار هذه الدوائر إشارة إلى عدم استقرار في ذاته.

ولعلَّ مصدر هذا القلق وهذا الانفعال الذي صحب بشارا في هذه القصيدة هو نهي العذال له عن ملازمة امرأة أحبته وصارحته بحبها ودعته إليها، فهم يخوفونه الاستمرار في هذا الحب وهو لا ينفك عنها وعن حبها ولو كان الموت مصيره، كما يقول في مطلع القصيدة:

دَعْنِي أُمْتُ بِالْهَوَى لَا يَلْحَنِي لِاحٍ * * * لَيْسَ الْمَشُوقُ إِلَى الْأَحْبَابِ كَالصَّاحِي
لَوْ كُنْتُ تَطْرَبُ لَمْ تُنْكَرْ بُكَاطِرِبِ * * * صَبَّ عَلَى نَفْسِهِ بِالشَّعْرِ نَوَّاحِ

فالصراع في هذه القصيدة قائم بين حبه لتلك المرأة التي اعترفت بحبها له، وبين لوم هؤلاء الأصحاب والعذال الذين يخوفونه هذا الحب ومجرة الاستمرار فيه، كما يتبين ذلك في قوله:

وَكَيْفَ يُخْلِفُ مَأْمُولٌ لَهُ شَرْفٌ * * * مَنْ بَعْدَ مَا قَالَ خَيْرًا لِامْرَأٍ نَاحِ
يُلُومَنِي صَاحِبِي فِيهَا وَقَدْ فَتَحْتُ * * * إِلَى الصَّبَابَةِ لِي بَابًا بِمِفْتَاحِ

ولعلنا نستطيع أن نتأكد من العلاقة القويّة التي تربط بين تباين الدوائر الوزنية في القصيدتين وبين اختلاف المواقف والانفعالات فيهما، من خلال قصيدتين من بحر الخفيف التام جاءتا على القافية نفسها، وتناولتا موضوعا واحدا هو الغزل، ومحبوبة واحدة هي (حُبَاء) العامرية، وبعدد الأبيات نفسها تقريبا، مع اختلاف في الروي. إحداهما بائيّة وصل عدد أبياتها إلى (20) بيتا، والأخرى تائيّة وعدد أبياتها (19) بيتا.

وبمعايينة القصيدتين، يتّضح أنّ القصيدة البائيّة التي ابتدأها بقوله⁽¹⁾:

حَنَّ قَلْبِي إِلَى غَزَالِ رَبِيبِ * * * فَاعْتَرَانِي لِذَاكَ كَالْتَصْوِيبِ

قد ارتدّت أبياتها إلى تسع دوائر جاءت على النحو التالي:

(1) الديوان 1/ 291 . و"ربيب": الذي يربي في البيت، أي غزال أنيس. و"التصويب": الانحدار . أي أصابه كالديوان.

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن	141	8 مرات
الثانية	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن	341	11 مرة
الثالثة	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن	343	3 مرات
الرابعة	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن	143	9 مرات
الخامسة	فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن	321	مرة واحدة
السادسة	فاعلاتن متفعلن فالاتن	541	3 مرات
السابعة	فاعلاتن مستفعلن فالاتن	523	مرتان
الثامنة	فاعلاتن متفعلن فالاتن	543	مرتان
التاسعة	فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن	123	مرة واحدة
المجموع			40

بينما ارتدّت أبيات القصيدة التائيّة التي كان مطلعها⁽¹⁾:

قلْ لِحُبَّاءَ إِنْ تَعِيشِي فَمَوْتِي * * * سوف نرضى لكِ الذي قد رَضِيتِ

إلى ثماني دوائر جاءت على النحو التالي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن	141	19 مرة
الثانية	فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن	321	مرة واحدة

الثالثة	فاعلاتن متفعّلن فاعلاتن	341	4 مرات
الرابعة	فاعلاتن مستفعّلن فاعلاتن	121	مرتان
الخامسة	فاعلاتن متفعّلن فاعلاتن	143	7 مرات
السادسة	فاعلاتن مستفعّلن فاعلاتن	123	3 مرات
السابعة	فاعلاتن متفعّلن فالاتن	543	مرة واحدة
الثامنة	فاعلاتن متفعّلن فالاتن	541	مرة واحدة
المجموع			38

ومقارنة بين الدوائر في القصيدتين يتضح أن دوائر القصيدة التائيّة أكثر استقرارا من البائيّة، حيث تتكرر الدائرة الأولى في هذه القصيدة (19) مرة، أي ما يعادل نصف أشطر القصيدة، وهو ما لم يحدث في القصيدة البائيّة التي لم تتكرر فيها الدائرة الأولى سوى (11) مرة. وهو ما يوحي بأنّ نفسيّة الشاعر أكثر استقرارا وهدوءا في القصيدة التائيّة منه في البائيّة.

والذي يؤكّد هذا الأمر أننا لو توسّعنا قليلا في رصد الدوائر الوزنيّة وجعلناها على مستوى البيت، لتبيّن أنّ عدد الدوائر الوزنيّة يصل إلى (16) دائرة وزنيّة في القصيدة (البائيّة)، بينما تتوقف الدوائر الوزنيّة في القصيدة (التائيّة) على مستوى البيت عند (10) دوائر فقط. فالدوائر في القصيدة الأولى نادرا ما تتكرر، فالشاعر فيها ينتقل من دائرة إلى أخرى بسرعة، مما يوحي بتوتره وانفعاله. أما في القصيدة الثانية فيكثر توقف الشاعر عند بعض الدوائر، كهذه الدائرة:

فاعلاتن متفعّلن فاعلاتن * * فاعلاتن متفعّلن فاعلاتن

فقد تكررت سبع مرات، فكانت في البيت الأول والرابع والسادس والعاشر والثاني عشر

والثالث عشر والخامس عشر، مما يؤكّد استقرار نفسيّة الشاعر في هذه القصيدة.

كما يتضح أيضا من خلال الجدولين هذا التباين في تنظيم وتوزيع هذه الدوائر ودرجة الاهتمام بها، حيث يتضح أنّ الدائرة الأكثر تكرارا في القصيدة البائية جاءت في المركز الثالث في القصيدة التائية، وأنّ الأكثر تكرارا في القصيدة التائية جاءت في المركز الثالث في القصيدة البائية، فجاء توزيع أكثر الدوائر تكرارا في القصيدتين على النحو التالي:

الدائرة ورمزها	ورودها في القصيدة البائية	ورودها في القصيدة التائية
فاعلاتن متفعّلن فاعلاتن/341	11 مرة	4 مرات
فاعلاتن متفعّلن فاعلاتن/143	9 مرات	7 مرات
فاعلاتن متفعّلن فاعلاتن/141	8 مرات	19 مرة

ولو نظرنا إلى نوعيّة الوحدات (التفعيلات) التي تتألف منها الدائرة المتفوقة في كل قصيدة، لوجدنا أنّ وحدات الدائرة الأولى في القصيدة التائية (فاعلاتن متفعّلن فاعلاتن) أكثر توازنا وتناسقا من وحدات الدائرة الأولى في القصيدة البائية (فاعلاتن متفعّلن فاعلاتن)، مما يؤكد أيضا أنّ نفسيّة الشاعر في القصيدة التائية أكثر هدوءا وتماسكا واستقرارا منها في القصيدة البائية.

ولا شك في أنّ هذا التباين بين الدوائر الوزنية في القصيدتين المتفقتين وزنا وقافية وكَمًا وموضوعا، نجد ما يبرّره إذا عدنا إلى هاتين القصيدتين، ونظرنا إلى موقف بشار من محبوبته في كليهما. فهو في القصيدة البائية يعيش لحظات الحب في بداياتها، لذلك نراه ضعيف البنية، مشتت الذهن، يبحث عن حلول للوصول إلى غايته مهما كان شكل هذه الحلول، فقد تصل محاولاته إلى درجة التوسّل دون تدمر أو يأس، كما يظهر ذلك في قوله:

فَصَبَرْتُ الْفُؤَادَ حَتَّى إِذَا طَا * * ل بِي الْمُشْتَكَى وَأَعْيَا طَبِيبِي

وجفاني الصديق من يأس أن أب * * رأ واعتل عائدي من نسيبي
 جئتُ مُسْتَشْفِئاً إليها لما بي * * وشفاء المحب عند الحبيب
 فاتقني الله يا حبيب وجودي * * بشفاء لعاشق مكروب

أما في قصيدته التائية فبشار يبدو زاهدا في حبه، فما عاد يهمله إن جادت بحبها (حباء) أم لا، لقد أصبح يهتم بكرامته أكثر، فإمّا حبّ متكافئ أو لا حبّ مطلقا، كما يصور هذا في قوله:

إن تكوني غنيت عنا فإننا * * عنك أغنى فيممي حيث شيت
 من يرجبك بعد بيع محب * * كان يهوى بجهد ما هويت
 لم تكوني لتصلحي لوداد * * لكريم كحلّة العنكبوت
 قد شبعنا من ودك المرّ طعما * * وروينا إن كنت منّا رويت

فموقف بشار في القصيدة الأولى يمثل البداية والرضوخ والغموض والانكسار والتردد والتوسّل والتشبّث والضياع والبحث عن القرار.

أما موقفه في القصيدة الثانية فهو يمثل الامتلاك والوضوح والكبرياء والرفض والاستقرار والوصول إلى القرار. لذلك نراه ينهي قصيدته الأولى بالإصرار والعزم على مواصلة التعلّق:

لو قدرنا على رقى سحر (هارو * * ت) طلبنا الوصال بالتّحبيب

ويختم قصيدته الثانية بالتمكّن والاستقلال ووضع الشروط:

أنتِ يافوتة قدرت عليها * * لا أحبّ الشريك في اليافوت

ومن ثمّ، فإنّ تباين الدوائر الوزنية في القصيدتين جاء صدق وانعكاسا لهذا التباين والاختلاف في مواقف الشاعر الانفعالية في القصيدتين.

وقد تتفق الدوائر الوزنية بين القصيدتين في العدد، لكنها تختلف في التوزيع ودرجة الاهتمام، فهذا التوزيع النوعي لا يمكن له أن يستقرّ على حاله في جميع القصائد، إذ لكلّ قصيدة

دوائرها الوزنية الخاصة بها؛ لأنه . كما تأكد سابقا . "في كل قصيدة طبيعة انفعالية خاصة أو حالة عاطفية متميزة عن التي في غيرها"⁽¹⁾.

ولو رجعنا إلى قصيدة بشار الغزلية التي قالها في إحدى حبائبه، وكان مطلعها⁽²⁾:

لَقَدْ ذَكَرْتُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ مَجْلِسًا * * لثَنَتَيْنِ مِنْ شَعْبٍ عَلَى غَيْرِ مَوْعِدِ

وإلى قصيدته التي قالها مفتخرا بنصر مواليه وابتدأها متغزلا بقوله⁽³⁾:

تَخَلَّيْتُ مِنْ صَفْرَاءَ لَا بِلَ تَخَلَّتِ * * وَكُنَّا حَلِيفِي خُلَّةً فَاضْمَحَلَّتِ

وكلاهما على بحر واحد هو (الطويل) وضرب واحد هو (مفاعلن)، لوجدنا أن أبيات

القصيدة الغزلية البالغ عددها (32) بيتا قد ارتدت إلى أربع دوائر وزنية، جاءت كالتالي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	فعولن مفاعيلن فعولن مفاعلن	4121	17 مرة
الثانية	فعول مفاعيلن فعول مفاعلن	4323	19 مرة
الثالثة	فعولن مفاعيلن فعول مفاعلن	4321	10 مرات
الرابعة	فعول مفاعيلن فعولن مفاعلن	4123	18 مرة
المجموع			64

ولوجدنا أن أبيات قصيدة الفخر البالغ عددها (29) بيتا قد ارتدت أيضا إلى أربع دوائر

وزنية جاءت على النحو التالي:

(1) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 283 .

(2) الديوان 2 / 147 .

(3) الديوان 2 / 8 .

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	فعولن مفاعيلن فعولن مفاعلن	4121	22 مرة
الثانية	فعولن مفاعيلن فعول مفاعلن	4321	16 مرة
الثالثة	فعول مفاعيلن فعولن مفاعلن	4123	11 مرة
الرابعة	فعول مفاعيلن فعول مفاعلن	4323	9 مرات
المجموع			58

وهذا الاتفاق في عدد الدوائر بين القصيدتين لا يعني الاتفاق في توزيعها على جسم

القصيدة، فكلٌّ من القصيدتين توزيع خاص بها، كما يُظهرُ هذا الجدول:

الدوائر ورموز تفعيلاتها	ورودها في قصيدة الغزل	ورودها في قصيدة الفخر
فعول مفاعيلن فعول مفاعلن/4323	1	4
فعول مفاعيلن فعولن مفاعلن/4123	2	3
فعولن مفاعيلن فعولن مفاعلن/4121	3	1
فعولن مفاعيلن فعول مفاعلن/4321	4	2

حيث يتّضح تبادل المراكز في ترتيب الدوائر بين القصيدتين، فالدائرة التي حلّت أولاً في

قصيدة الغزل جاءت رابعا في قصيدة الفخر، والتي حلّت أولاً في قصيدة الفخر جاءت ثالثا في

قصيدة الغزل. وهذا الاختلاف في توزيع الدوائر له أسبابه الدافعة التي أسهمت في مثل هذا التنوع،

إذ لو نظرنا إلى هذه الدوائر من حيث السرعة والبطء وربطنا ذلك بتوتر الشاعر وانفعاله لتبين أنّ

الدائرتين الأولى والثانية في قصيدة الغزل أسرع وتيرة من الدائرتين الأولى والثانية في قصيدة

الفخر، لاعتمادهما على الوحدة الإيقاعية التي يغلب عليها المقاطع القصيرة (فعول)؛ مما يعني أنّ الشاعر أشدّ انفعالا وأقوى توتّرا في قصيدة الغزل منه في قصيدة الفخر.

فبشار في قصيدة الغزل يصف لقاء عابرا بمحبوبته جاء بعد طول فراق ولوعة، وقد تحقق هذا اللقاء على الرغم من شدّة الخوف من فتنة الحساد وبطش الأقربين.

ولا شكّ في أنّ لقاء محفوقا بالرغبة والشّوق واللهفة إلى اللقاء، والخوف من أعين الرقباء؛ سيجعل الشاعر في عجلة من أمره يجبره على الإسراع في الحديث، فالمعاني التي يريد إيصالها إلى محبوبته كبيرة ومتعددة، واللقاء معرّضٌ للزوال والانهاء في أيّ لحظة، لذلك انتهى زمن اللقاء بينهما ولم ينته حديثه معها، كما يقول:

فيا مجلساً لم نقض فيه لُبائنةً * * * ويا ليلةً قد كُنْتُ عنها بِمَقْعَدِ

ولعلّ موقف بشار في قصيدة الفخر يختلف عن هذا الموقف، فلا شيء يستدعي منه

الإسراع في حديثه، فموقفه في هذه القصيدة يتطلّب التأنّي والترثُّب، فهو حين يقول:

فمَنْ مُبْلَغٌ عَنِّي فُرَيْشاً رِسَالَةً * * * وأفناءَ قَيْسٍ حَيْثُ سَارَتْ وَحَلَّتِ

بِأَنَّ تَدَارَكْنَا ضُبَيْبَةَ بَعْدَمَا * * * أَعَارَتْ عَلَى أَهْلِ الْجَمِي تَمَّ وَلَّتِ

يصف معركة انتصر فيها مواليه بنو عامر، ومثل هذا الموقف يجعل المُخبر يتلذذ بما

ينقله من أخبار تفرح الصديق وتسوء العدو، فيصبح ذلك مدعاة لأن يبطئ في حديثه. ومن هنا

اتصفت أكثر الدوائر الوزنية تكرارا في قصيدة الفخر بالبطء.

ولعلّ ما يؤكد هذه السرعة في قصيدة الغزل والبطء في قصيدة الفخر ما نراه من تكرار

لهذه الدوائر على مستوى إيقاع البيت، حيث نجد أنّ أكثر الدوائر تكرارا في قصيدة الغزل هي:

فعول مفاعيلن فعول مفاعلن * * * فعول مفاعيلن فعولن مفاعلن

فقد تكررت خمس مرات، نجدها في البيت الثالث والخامس والثامن والعاشر والتاسع عشر. وبالنظر في هذه الدائرة نجدها تحتوي على أكبر عدد من الوحدة الأيقاعية (فعول) التي من شأنها أن تسهم في إسراع حركة القصيدة. بينما نجد أن أكثر الدوائر تكرارا في الفخر هي:

فعولن مفاعيلن فعول مفاعلن * * فعولن مفاعيلن فعولن مفاعلن

حيث تكررت أربع مرات، وذلك في البيت الثالث والسابع والثالث عشر والسابع عشر. ويتضح أن هذه الدائرة تحتوي على أكبر عدد من الوحدات التي يغلب عليها المقاطع الطويلة (فعولن) التي من شأنها أن تسهم في إبطاء حركة القصيدة.

وما ينطبق على توزيع الدوائر الوزنية داخل القصيدتين ينطبق أيضا على توزيعها داخل مقاطع القصيدة الواحدة، فكل مقطع من القصيدة حالته الانفعالية الخاصة به، مما يجعل دوائره الوزنية تختلف عن دوائر المقاطع الأخرى. فهذه الدوائر كغيرها من العناصر الإيقاعية "تفقد قيمتها إذا لم تكن مرتبطة ارتباطا وثيقا بمضمون الفن وبعاطفة الفنان الكامنة خلف هذه الإيقاعات"⁽¹⁾.

ونحن لو عدنا إلى قصيدة بشار التي نظمها على بحر الوافر بروي (الهمزة)، وجمع فيها بشار بين الهجاء وبين تعرضه للنساء وبين نهى المهدي له عن هذا التعرض، وابتدأها بقوله⁽²⁾:

تَجَهَّرُ طَالَ فِي النَّصَبِ النَّوَاءُ * * وَمُنْتَظَرُ النَّقِيلِ عَلَيَّ دَاءُ

ونظرنا فيها لوجدنا مجموع أبياتها البالغ عددها (32) بيتا ترتدّ بداية إلى أربع دوائر وزنية توزعت على مشاهدها الثلاثة (الهجاء/النهى/التحدي)، كما يظهر عبر الجدولين الآتيين⁽³⁾:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
-------	---------	-------	-------

(1) نافع، عبد الفتاح صالح، عضوية الموسيقى في النّص الشعري، مكتبة المنار، الأردن، ط1، 1985، ص 60 .

(2) الديوان 1/ 126 .

(3) لم يدخل الشطر الثاني من البيت التاسع في هذا الحصر بسبب تعرضه للمحو .

24	312	مفاعيلن مفاعلتن فعولن	الأولى
21	311	مفاعلتن مفاعلتن فعولن	الثانية
10	321	مفاعلتن مفاعيلن فعولن	الثالثة
8	322	مفاعيلن مفاعيلن فعولن	الرابعة

بالنظر في هذا الجدول نجد أنَّ أبيات القصيدة يغلب في مجموعها الدوائر المتكوّنة من الوحدات ذات المقاطع الكثيرة (مفاعلتن). وهذا يعني أنَّ جوَّ القوَّة والاندفاع والانبساط يخيم على نفسية بشار وعاطفته، الأمر الذي جعله يطيل من زمن القصيدة.

ولو نظرنا في هذه الدوائر من خلال مشاهد القصيدة لرأينا أنها تكثُر وتقل حسب كل مشهد، فالدوائر التي اشتمل عليها مشهد الهجاء مغايرة لمشهد النهي، ودوائر مشهد النهي لا يمكن أن تكون كدوائر مشهد التحدي، فلكل مشهد دوائره الوزنيّة التي تعبّر عن فحواه، كالتالي⁽¹⁾:

الدائرة ورمزها	مشهد الهجاء	مشهد النهي	مشهد التحدي	مجموع التكرارات
الأولى/312	5	7	5	17
الثانية/311	4	5	7	16
الثالثة/321	4	1	2	7
الرابعة/322	3	3	2	8
مجموع الأشرطة	16	16	16	48

(1) تم إجراء هذه المقارنة من خلال اختيار أول ثمانية أبيات من كل مشهد.

فمن خلال النظر في هذا الجدول يتضح أنّ كل مشهد من مشاهد القصيدة يشتمل على دوائر تختلف عن المشهد الآخر، حيث نجد أنّ الدائرة الأولى (312) تكثر في مشهد النهي وتقل في مشهد التحدي، والدائرة الثانية (311) تكثر في مشهد التحدي وتقل في مشهد الهجاء، أما الدائرة الثالثة (321) فتكثر في مشهد الهجاء وتقل في مشهد النهي، في حين الدائرة الرابعة (322) تكثر في مشهد النهي وتقل في مشهدي الهجاء والتحدي. ومن جهة أخرى نجد أنّ التساوى واقع بين مشهدي الهجاء والنهي بتفوق الدائرة الأولى في كل منهما (مع مراعاة الفارق العددي)، في حين تتفوق الدائرة الثانية منفردة في مشهد التحدي.

وإذا أتينا لنفسر هذا التباين في ورود الدوائر نجد أنّ له علاقة ما بتوتر الشاعر وحالته النفسية المتباينة في كل مشهد، حيث إنّ هذه الدوائر تتغير بتغير حالة الشاعر النفسية، فنحن إذا عدنا إلى واقع القصيدة يتضح لنا أنّ بشارا قد ابتدأ قصيدته بمقدمة هجائية على غير عادة الشعراء، مما يوحي بتوتره وعدم ارتياحه، وهذا التوتر انعكس على الوحدات الوزنية التي تكوّنت منها هذه المقدمة، فجاءت سريعة ومضطربة بسبب ما اعتري أغلب تفاعيلها من نقص، كقوله:

قَضَيْتُ لُبَانَةً وَنَسَأْتُ أُخْرَى * * * وللحاجاتِ وَرَدٌ وانْقِضَاءُ

على عَيْنِي أَبِي أَيُّوبَ مَنِّي * * * غِطَاءٌ سَوْفَ يَنْكَشِفُ الْغِطَاءُ

جَفَانِي إِذْ نَزَلْتُ عَلَيْهِ ضَيْفًا * * * وللضَيْفِ الْكِرَامَةُ وَالْحِبَاءُ

ولعلّ سخطه على أبي أيّوب ذكره بنهي المهدي له عن أحبّ شيء لديه وهو ذكر النساء

ومغازاتهنّ، فجاء بأبيات يذكر فيها هذا النهي بشيء من الحسرة والتألم، كقوله:

وأفْعَدَنِي عَنِ الْغُرِّ الْعَوَانِي * * * وَقَدْ نَادَيْتُ لَوْ سَمِعَ النَّدَاءُ

وَصِيَّةٌ مَنْ أَرَاهُ عَلَيَّ رَبًّا * * * وَعَهْدٌ لَا يَنَامُ بِهِ الْوَفَاءُ

هَجَزْتُ الْآنْسَاتِ وَهُنَّ عِنْدِي * * كَمَاءِ الْعَيْنِ فَقَدْهُمَا سَوَاءُ

فانعكس ذلك أيضا على إيقاع هذه الأبيات، فجاءت قريبة من إيقاع مقدمته الهجائية، وهو ما يفسر تفوق الدائرة الأولى (312) في كل من المشهدين. وإذا نظرنا في مكونات هذه الدائرة نجدها تبدأ بالوحدة الإيقاعية (مفاعيلن) التي تتصف بالاضطراب والقلق لتوالي المقاطع الطويلة فيها (-)، وتتصف أيضا بسرعة الإيقاع لاعتمادها على أربعة مقاطع فقط، وهذا الاضطراب وهذه السرعة في الإيقاع توحى بما يعانيه الشاعر من توتر وقلق في كل من المشهدين.

حتى إذا انتقلنا إلى مشهد التحدي الذي يصر فيه بشار على تحدي الخليفة (المهدي)

ومواصلة التعرض للنساء، كما في قوله:

على الغزلى سلام الله مني * * وإن صنع الخليفة ما يشاء

فهذا حين ثبت من الجواري * * ومن راح به مسك وماء

وإن أك قد صحت فرب يوم * * يهز الكأس رأسي والغناء

فإن الدوائر الوزنية فيه تختلف عن المشهدين الأولين، ففي هذا المشهد تتفوق الدائرة الثانية

(311) المتكونة من الوحدة المتكررة (مفاعلنن)، وهذه الوحدة تتصف بالاندفاع والقوة بسبب تكرار

المقاطع القصيرة فيها، وأيضاً بالبطء الإيقاعي بسبب كثرة مقاطعها، وهو ما يتماشى مع جو

المشهد، ومع نفسية الشاعر الراغبة في التعبير عن خواطره الطامحة، والرافضة للانكسار.

وختاماً، يتضح من خلال المعاينة السابقة لكل النماذج أن الدوائر الوزنية تكثُر في المواقف

ذات الطابع الانفعالي الممتلئة بالكبت والتوتر، وتقل في المواقف النفسية المستقرة. كما أن هذه

الدوائر لا تستقر على وثيرة واحدة وإنما يتغير توزيعها من قصيدة لأخرى ومن مقطع لآخر، وذلك

وفقاً لحالات الشاعر النفسية ومواقفه الانفعالية. أي أن هناك علاقة كبيرة بين الدوائر الوزنية

المتباينة وبين الحالة الانفعالية المتقلبة للشاعر وقت إنجاز القصيدة. ذلك أن كل قصيدة هي عبارة

عن مجموعة من المواقف النفسية والتجارب الإنسانية التي مرّ بها الشاعر. ويتغيّر هذه المواقف وهذه التجارب يتغيّر نمطها الإيقاعي عن طريق تنوع دوائرها الوزنيّة. وبناء عليه، فإنّ تشكيّل الدوائر الوزنية داخل القصيدة يعطينا إيقاعاً بنائياً (...). يتلاءم نوعياً مع طبيعة المعنى الداخلي للشاعر ويعمل بطريقة خفيّة على تسريب هذا المعنى إلى دواخلنا⁽¹⁾.

تحوّل الوحدة الإيقاعية عن نمطها السائد⁽²⁾.

إذا كانت الدوائر الوزنية تسهم في تغيّر نمط الإيقاع على مستوى الشطر أو البيت، فهناك أساليب أخرى يستعملها بشار لكسر النمط السائد في إيقاع القصيدة، تكمن في التحوّلات التي قد يحدثها من خلال بعض الوحدات الإيقاعية التي تأتي بشكل طارئ ومفاجئ، تبعا للموقف النفسي المصاحب، فيكسر بهذه التحوّلات نمط إيقاع القصيدة محققا بذلك قيمة دلاليّة وجمالية. وهذا الكسر قد يحدث مرّة واحدة في القصيدة. وقد يتكرر فيكون كاللزمة التي يتوقّع حدوثها بين الفينة والأخرى. فمن أمثلة النوع الأول تحوّل الوحدة الإيقاعية (مفاعيلن) في وزن الطويل إلى (مفاعيل)، كما في قوله متغزلا بحبيبتيه (صفراء)⁽³⁾:

وقد زادني شوقاً هديلاً حمامةً * * على إفيها تبكي له وتطربُّ
فقلتُ لندمانِي طرِنتُ فغنّني * * بصفراء لا يصفو مع الشوقِ مشربُّ
وما كان أغرامي بها عن مرّاسيلٍ * * جرتُ بيننا بل كاعبُ لا تحوّبُ
فيا ح/زناً لا أنا غرُّ / مُشَبَّبُ * * نَعِمْتُ ولا في الشوقِ إذ أنا أشيبُ
فَعول مفاعيلُ فعولن مفاعِلن * *

(1) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنيّة في النقد الشعري (دراسة في النظرية والتطبيق)، 192.

(2) المقصود بالتحوّل عن النمط هنا: استبدال إيقاع التفعيلة السائدة في وزن القصيدة بإيقاع تفعيلة أخرى طارئة.

(3) الديوان 1 / 356.

فقد جاءت إحدى الوحدات السباعية في البيت الأخير على (مفاعيل) بدلا من (مفاعيلن)، وهو ما لم يحدث إلا في هذا البيت، فقد حوّلها بشار عن أصلها فكسر بذلك الرتابة وغيّر من شكل النغم وزاد من سرعة إيقاع الشطر التي وقعت فيه. ولعل وقوع هذا التحوّل في هذا الشطر خاصة يوحي بتحسّر بشار وحزنه على مضيّ شبابه السريع دون حصول فرص التمتع بحبيبته صفراء. ومنه أيضا تحوّل الوحدة الإيقاعية في المنسرح من (مستعلن) إلى (مُتعلُن) كما يقول بشار في مديح المهدي⁽¹⁾:

دع عنك (سلمى) شجى ليطالها * * لا يسبقُ الرأيُ دون ما كُتِبَا
 سأتركُ العُرَّ للعُيونِ ولا * * أنتركُ شُرْبَ الصَّهْبَاءِ والعَرَبَا
 ومليكُ/ تسجد المُلوك له/ * * موفٍ على الناس يرزقُ العَرَبَا
 مُتعلُن مفعلاتُ مستعلن * *

فبعد أن ابتداء بشار قصيدته بالغزل ووصف مجالسه الصاخبة مع حبيبته (سليمة) باستعماله لوحدة إيقاعية عالية الرنين في أوّل كلّ بيت، تغيّر هذا الإيقاع فجأة بتحوّل هذه الوحدة مما أدّى إلى هبوط الإيقاع وسرعته، الذي وافق موقفا دلاليا وهو الانتقال إلى مديح المهدي. حيث لم يستعمل بشار هذه الوحدة (متعلن) مطلقا في هذه القصيدة إلا في بداية البيت الثالث من الأبيات السابقة، وهو البيت الذي انتقل فيه إلى مدح المهدي، فكان علامة فارقة في جميع أبيات القصيدة، كما أنّ هذا الملك هو محور القصيدة الذي عليه تدور جميع أبياتها، وبذلك يحقق بشار من خلال هذا التحوّل للوحدة الإيقاعية بعدا جماليا يكمن في كسر الرتابة وتنوع النغم، وبُعدا دلاليا يكمن في لفت انتباه المتلقي لهذا الملك الممدوح.

ومنه تحوّل الوحدة الإيقاعية (مستعلن) في حشو البسيط إلى (مُستعلُن)، كقول بشار⁽¹⁾:

قَدْ ضَارَعَ الْحُبُّ قَلْبِي ثُمَّ أَدْرَكَهُ * * * وَهُنَّ الْمُحِبُّ فَأَمْسَى الْقَلْبُ قَدْ غُلِبَا
 كَيْفَ السَّبِيلُ إِلَى لَهْوٍ وَقَدْ تَرَكْتُ * * * (سُعدى) عَلَى كَيْدِي مِنْ حُبِّهَا نُدْبَا
 غَزَالَةٌ غَصِبَتْ لَيْثًا بِمُقْلَتِهَا * * * لَمْ أَرْ كَالْيَوْمِ مَغْرًا/صُوبَا وَمَغْرًا/تَصْبَا
 * * * مستعلن فاعلن مستعلن فعلن

فأغلب الوحدات استعمالاً في مطلع الشطر هي (مستعلن) و(متعلن)، لكن بشاراً في البيت الثالث من الأبيات السابقة أتى بوحدة أخرى كسر بها نمط الإيقاع وهي (مُسْتَعْلُنْ)، فغير بذلك من رتبة النغم. وهذه الوحدة لم تستعمل في أبيات القصيدة إلا في هذا الموضع الذي يستتكر فيه بشار حدوث مثل هذا النوع من الاغتصاب، فمجيئها هنا أمر غير مألوف، وكذلك اغتصاب الغزاة لليث أمر غير مألوف، فكأنه أتى بهذه الوحدة ليستتكر من خلالها وقوع مثل هذا الشيء.

ومن أمثلة هذا النوع أيضاً تحوّل (متفاعلن) إلى (مُفَاعِلُنْ) في بحر الكامل كقوله: (2)

قَالَتْ عُبَيْدَةٌ إِذْ سَأَلْتُ قَلِيلَهَا * * * وَرَغِبْتُ، أَنْ كَبِيرَهَا مَحْظُورُ
 أَلَا عَلِمْتِ وَأَنْتَ غَيْرُ مُفَنِّدٍ * * * إِنَّ الْقَلِيلَ إِلَى الْقَلِيلِ كَثِيرُ
 مفاعلن متفاعلن متفاعلن * * *

فقد بنى بشار جميع أبيات القصيدة على هاتين الوحدتين (مُفَاعِلُنْ) و(مُسْتَعْلُنْ)، إلا أنه في ثاني البيتين السابقين، كسر رتبة الإيقاع باستعماله لوحدة إيقاعية أخرى هي (مُفَاعِلُنْ) لم يستعملها إلا في هذا الموضع، موحياً هذا الكسر باستتكار (عبيدة) للوصال، وبعدم الجدوى من مطالبتها حتى بالقليل من الحب أو حتى محاولة ذلك.

—
=

(1) الديوان 1 / 370 .

(2) الديوان 3 / 151 .

ومن أمثلة هذا النوع أيضا قوله: (1)

ما رَدَّ سَلْوَتَهُ إِلَى إِطْرَابِهِ * * * حَتَّى ارْعَوَى وَحْدَا الصَّبَا بِرِكَابِهِ
 إِنْ كَانَ لَيْسَ بِهِ الْجُنُونُ فَإِنَّمَا * * * لَعِبَ الرُّقَاةُ بِقَلْبِهِ أَوْ مَا بِهِ
 إِلَى عُيُودَةٍ شَوْقُهُ / وَنِزَاعُهُ / * * * إِنَّ الْمُحِبَّ مُعَذَّبٌ بِحِبَابِهِ
 مفاعِلن مفاعِلن مفاعِلن * * *

فقد بنيت جميع أبيات القصيدة على وحدتين هما (مفاعِلن) و (مستفعلن). إلا أنه مع

مطلع البيت الثالث تنكسر رتابة الإيقاع ويتغيّر النغم بمجيء الوحدة الإيقاعية (مفاعِلن).

وهذا التغيّر يتزامن مع تغيّر موقف بشار النفسي وانفعاله، فبعد أن وصف ما يعانيه من

آلام الحب وتباريحه، انتقل فجأة إلى ذكر من كان السبب في ذلك وهي حبيبته (عبيدة). كما زاد

هذا التحول من سرعة الإيقاع نتيجة لإسقاط أحد المقاطع (مفاعِلن/مفاعِلن)، وهذه السرعة تتوافق

مع ميول الشاعر ورغبته في التواصل مع محبوبته.

ومن أمثلة النوع الثاني وهو تحوّل التفعيلة في عدّة مناطق من القصيدة، ما نجده من تحوّل

الوحدة الإيقاعية (مفعِلُنْ) الثابتة في بعض قصائد الخفيف إلى (مستفعلن)، كقول بشار: (2)

قَلْ لِحُبَّاءَ إِنْ تَعِيشِي فَمَوْتِي * * * سَوْفَ تَرْضَى لَكَ الَّذِي قَدْ رَضِيتِ
 قَدْ قَبَلْنَا/ مَا كَانَ مِنْكَ إِلَيْنَا * * * وَبَرِينَا/ مِنْ عَيْهِ/ إِنْ بَرِيتِ
 فاعلاتن مستفعلن فعلاتن * * * فعلاتن مستفعلن فاعلاتن

فقد نظم بشار أغلب الأَشْطَر في أبيات هذه القصيدة على وزن (فاعلاتن مستفعلن

فاعلاتن)، إلا أنه أحيانا يكسر هذا النمط الإيقاعي بنظمه بعض الأَشْطَر على (فاعلاتن مستفعلن

(1) الديوان 1/ 300.

(2) الديوان 4/2.

فاعلاتن)، بتحوّل (متفعلن) إلى (مستفعلن)، ويجعل هذا الكسر كالتزامه تتكرر في القصيدة ما بين الفينة والأخرى، كما صنع في شطري البيت السابق، وكما في شطري هذا البيت:

قَدْ شَبِعْنَا/ مِنْ وُدِّكَ الْوَدَّ طَعْمًا * * * وَرَوِينَا/ إِنْ كُنْتَ مَذْنًا رَوَيْتِ
..... مستفعلن * * مستفعلن

فقد حوّل بشار التفعيلة الثانية من كلّ شطر إلى (مستفعلن) بدلا من تفعيلته الثابتة (متفعلن)، فكسر بذلك النمط الإيقاعي التي سارت عليه أبيات القصيدة.

وقد يوحي هذا التحول بدلالة ما في نفس الشاعر، فبشار في هذا البيت يصف تألمه الناتج عن إهمال حبيبته المتكرر له، والمعاملة السيئة التي تعامله بها، والتي بلغت حدّا لا يُطاق، فقد شبع من هذا الودّ الكاذب، حتى صرخ متألما من هذا العذاب وأعلن رفضه له، فاحتاج بذلك إلى الأصوات التي حذفها في باقي الأبيات ليخرج ما بجعبته من ألم وحسرة.

ومن أمثلة هذا النوع أيضا تحوّل الوحدة الإيقاعية (مفعلات) في المنسرح إلى (مفعولات)، كقوله معاتبا إحدى حبيباته: (1)

فقلتُ: لا تُسرِعِي بِمَعْتَبَةٍ * * * في غيرِ ذَنْبٍ جَنِيْتُهُ بِيَدِي
لا كُنْتُ إِنْ لَمْ أَكُنْ أُجِبْكُمْ * * * جُهْدِي فَمَا بَعْدَ حُبِّ مُجْتَهِدِ
أَيُّ حَدِيثٍ دَبَّ الْوُدَّ شَاءُ بِهِ / * * * أَبْصَرْتِ غَيِّي فَأَبْصِرِي رَشْدِي
مستعلن مفعولاتُ مستعلن * * *

ففي جميع قصائد بشار من هذا الوزن تتكرر الوحدة الإيقاعية (مفعلات) في جميع الأبيات، إلا أنّه أحيانا يأتي بهذه الوحدة (مفعولات) بديلا عنها، فيكسر من خلالها النمط الإيقاعي

السائد في القصيدة من جهة، ومن جهة أخرى يستغلها في التعبير عن ما يستجد من مواقف نفسية وانفعالية، خاصة عندما يتأزم الموقف ويصل ذروته عند الشاعر، مثل ما حصل له في هذه القصيدة، فقد أزعجه هنا استماع حبيبته لقول الوشاة ومعاتبته له، في حين أنه بريء من ذلك، فأتى بهذه الوحدة الإيقاعية ليعبر من خلالها عن استنكاره لقول هؤلاء الوشاة.

ومن أمثلة هذا النوع ما جاء في القصيدة الغزلية التي نظمها بشار على المتقارب، فقد أتى

بالوحدة الإيقاعية (فعولن) بدلا من الوحدة (فعو) المستعملة في أغلب عروض أبياتها، كقوله:⁽¹⁾

ألا قل لِعَبْدَةٍ إِنْ جِئْتَهَا * * * وقد يُبْلَغُ الْأَقْرَبُ الْبَاعِدَا
 أَجْدَكَ لَا أَنْتِ تَشْفِينِنِي * * * وَلَا الصَّيْدُ مُتَّبِعًا صَائِدَا
 كَأَنَّكَ لَمْ تَعْلَمِي أَنَّي * * * مَلَأْتُ الْوَسَادَةَ وَالْعَائِدَا
 لِطَارِفِ حُبِّ أَصَابِ الْأَفْوَادِ * * * وقد يَمْنَعُ الطَّارِفُ التَّالِدَا
 فعولن فعولن فعولن * * *

فقد جاءت نهاية كل شطر في الأبيات الثلاثة الأولى على (فُعُو)⁽²⁾، أمّا في البيت الرابع

فقد انتهى شطره الأول بوحدة إيقاعية مختلفة عن الأشطر الأولى وهي (فعولن).

ولعل بشارا أراد أن يحقق من وراء هذا التحول قيمة فنية تتمثل في دفع الرتبة الحاصلة من وراء الإيقاع المتوقع،

بواسطة كسر هذا النمط السائد في القصيدة الذي ألزم نفسه به (فُعُو)، والإتيان بالعروض دون تغيير (فعولن). إضافة إلى

الجانب الدلالي الذي قد يحدثه هذا الكسر في النمط الإيقاعي السائد.

(1) الديوان 3/ 136.

(2) وهو بذلك يخالف رأي العروضيين الذين أوجبوا في المتقارب التام أن تكون عروضه صحيحة. ينظر: ابن جني، أبو الفتح عثمان،

كتاب العروض، ص 103.

وقد تكرر هذا الصنيع عدّة مرات في القصيدة حتى أصبح مجيء هذه الوحدة بمثابة لازمة إيقاعيّة تتكرر عند نهاية كلّ موقف انفعالي، ليتناسب ذلك مع تدفق سير الأبيات الذي يصل إلى منتهاه عند البيت الذي تتحوّل فيه التفعيلة عن أصلها، كما في الأبيات الآتية:

4. لِطَارِفِ حُبِّ أَصَابِ الدُّفُودِ * * * وقد يَمْنَعُ الطَّارِفَ النَّالِدَا

20. فَإِنْ شِئْتَ أَحْرَمْتُ وَصَلَ الذُّنُوسِ * * * وَإِنْ شِئْتَ لَمْ أَطْعَمْ البَارِدَا

25. لَهُمْ زَجَلٌ بَعْدَ نَوْمِ الدُّعُيُونِ * * * وَصَفْرَاءُ تَسْتَأْلِفُ الفَاقِدَا

34. فَقُلْتُ أَلَمْ يَكْفِ فَيْضُ الدُّمُوعِ * * * سُؤْلاً وَأَنْ لَا يُرَى جَا/مِدَا

فجميع عروض هذه الأبيات جاءت على وزن (فعولن) دون حذف، مما أدّى أولاً إلى كسرٍ في نمط إيقاع القصيدة بزيادة مقطع طويل على عروضها، وثانياً تمّ من وراء هذا الكسر تحقيق دلالة ما، تُعبّر عن موقف بشار النفسي والانفعالي، فقد احتوت هذه الأبيات على كلمات (الْفُودِ، النِّسَاءِ، العِيُونِ، الدُّمُوعِ) وهي، ذات دلالة توحى بمدى تشوّق وتلهّف الشاعر لهذه المحبوبة، وما يعانیه من ألم وحسرة بسبب فراقها وبعدها عنه، بالإضافة إلى المستوى الصوتي واشتمال هذه الكلمات على حروف المدّ المعبّرة عن صراخ الشاعر المتألّم لهذا الفراق.

إيقاع القافية الشعرية:

توطئة:

سبقت الإشارة إلى أنّ القافية تُعدُّ من أهمِّ عناصر بناء القصيدة العربية القديمة لما يتيحها ترددها من قيمة إيقاعية بارزة، إذ هي العنصر الذي يتركز عليه البناء العروضي⁽¹⁾، وبما أنّ البيت هو الوحدة التي تقوم عليها القصيدة العمودية، فلا بد من عزله عن البيت المجاور له بفاصلة نغمية عالية الوقع⁽²⁾ كالقافية، لذلك لا غنى للشعر العمودي عنها.

وقد اختلف العروضيون في حد القافية، فنكروا أنّ الخليل جعلها من آخر حرف في البيت إلى أول ساكن يليه، مع المتحرك الذي قبل الساكن. فهي عنده تعتمد على التكرار الصوتي الثابت والمنظم (الحركة والسكون)، وهو ما يتوقعه المنلقي مع نهاية كل بيت، حيث تتكرر جميع قوافي القصيدة وفقاً لقافية أول أبياتها، ولا يجوز للشاعر أن يحرف عنها أو يغيّر في بنائها، وإلاّ أوقع نفسه في عيب من عيوبها⁽³⁾.

وجعلها الأخصف في الكلمة الأخيرة من البيت، واستدلّ على صحّة ذلك بأنّه لو قال لك إنسان: اكتب لي قوافي قصيدة لكتبت له كلمات، نحو: كتاب، ولعاب، وركاب، وصحاب، وما أشبه ذلك⁽⁴⁾. ومن ثمّ، فإنّ القوافي عنده قد لا تكون على بنية واحدة، وإنّما تختلف باختلاف الكلمات.

ولكي نتضح صورة القافية في كلّ من المفهومين يتمّ تحديدها وفق الأبيات الآتية، يقول بشار⁽⁵⁾:

وما كان ما لافئْتُ من وصلِ غادَةٍ * * وهجرانِها إلاّ بما قدّمتُ يدي

فلمّا رأيتُ الحُبَّ ليس بعاطِفٍ * * هواها ولا دانٍ لها يتودّدُ

(1) إيرليخ، فيكتور، الشكلانية الروسية، تر: الولي محمد، المركز الثقافي العربي، ط 1 2000، ص 89.

(2) الملائكة، نازك، سايكولوجية الشعر، وزارة الثقافة والأعلام، بغداد 1993، ص 44.

(3) ذكرها التبريزي تحت عنوان عيوب الشعر، وهي الإقواء والإكفاء والإبطاء والسناد. الكافي في العروض والقوافي ص 116.

(4) القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة، 151/1، 152. السكاكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر، مفتاح العلوم، تح: نعيم زرزور،

دار الكتب العلمية، بيروت، ص 568.

(5) الديوان 2 / 149 .

أَخَذْتُ بِكَفِّي النَّدَامَةَ رَاجِعًا * * * وَأَيْقَنْتُ أَنِّي عِنْدَهَا غَيْرُ مُوْطِدٍ
 عَشِيَّةَ زَادَتْنِي الزِّيَارَةُ فَتَنَةً * * * فَأَقْبَلْتُ مُحْرُومًا بِهَا لَمْ أُزَوِّدِ
 وَقَدْ عَلِمْتُ حَمَادَةَ النَّفْسِ أَنَّنِي * * * إِلَى نَائِلٍ لَوْ نَلْتُ مِنْ وَرْدِهَا صَدٍ
 وَأَنَّ الْهَوَى إِنْ لَمْ تَرْحُ لِي بِزَفْرَةٍ * * * يَكُونُ جَوَى بَيْنَ الْجَوَانِحِ مُعْنَدٍ

حيث تتحدد القافية في هذه الأبيات وفقا لمفهوم الخليل كالآتي:

القافية	نوعها
مُوطِدٍ	كلمة
مُعْنَدٍ	كلمة
وَدِدٍ	بعض كلمة
زَوِّدٍ	بعض كلمة
مَتَّ يَدِي	كلمة وبعض كلمة
هَا صَدٍ	كلمة وبعض كلمة

فالقافية في هذه الأبيات كما يوضح هذا الجدول يتكون بعضها من كلمة واحدة كما في البيت الثالث

(موطِدٍ) والبيت السادس (معْنَدٍ)، وبعضها من أكثر من كلمة كما في البيت الأول (مَتَّ يَدِي) والبيت الخامس (ها

صَدٍ)، وبعضها يتكون من أقل من كلمة كما في البيت الثاني (وَدِدٍ) والرابع (زَوِّدٍ). وهذه القوافي جميعها ينضبط

بأصوات منتظمة قوامها الحركة والسكون.

وإذا كانت القافية في مفهوم الخليل لا تنحصر في كلمة واحدة، وإنما قد تزيد عن الكلمة وقد تنقص؛

فإنَّ مفهومها عند الأخفش يتمثل في كلمة واحدة تأتي في آخر البيت، وقد تكون هذه الكلمة على وزن (فاعل)

أو (مفعول) أو غيرها من الأوزان الصرفية، فلا يشترط في هذه الكلمة التماثل في الهيئة أو عدد الحروف، فكلَّ

كلمة من قوله علي وقوله مرجل وقوله المنقل في شعر امرئ القيس قافية بذاتها عند الأخفش⁽¹⁾. ولذلك فإن

قوافي الأبيات السابقة سوف تختلف وتتغير وفق هذا المفهوم كما يظهر في هذا الجدول:

القافية	وزنها الصرفي	وزنها العروضي
مُوطِدٍ	مُفْعَلٍ	فَاعِلُنْ
مُعْتَدٍ	مُفْتَعٍ	فَاعِلُنْ
تَوَدُّدٍ	تَفْعُلٍ	مُفَاعِلُنْ
أُرُودٍ	أَفْعُلٍ	مُفَاعِلُنْ
يَدِي	فَعٍ	عُنْ
صَدٍ	فَعٍ	عُنْ

حيث يتضح من خلال هذا الجدول أنّ هذه القوافي يتكون كل منها من كلمة واحدة فقط، وأن هذه

الكلمات القوافي تختلف من حيث الوزن ومن حيث عدد المقاطع، فلا شيء يربط بينها إلا الروي وهذا التماثل

الصوتي الذي يقع تحت سلطة مقاطع ضرب الطويل (مفاعِلُنْ).

ومن ثمّ، فالقافية عند الخليل تقوم على التكرار الصوتي المُحدّد في نهاية كل بيت من أبيات القصيدة

الواحدة، ولا تنحصر في كلمة واحدة، وإنما هي "الكلمة التي تكون القافية، أو تكون جزءاً من القافية، أو تكون

القافية جزءاً منها"⁽²⁾. وعند الأخفش تتحقّق بما يختاره الشاعر من كلمات لها نفس البنية الصرفية، ومن ثمّ،

قالأوزان تلتقي على وحدات زمنية اتقافية (التفعيلات)، والقافية على موازين صرفية اتقافية أيضاً"⁽³⁾.

(1) القيرواني، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، 1/152.

(2) عبد اللطيف، محمد حماسة، الجملة في الشعر العربي، دار غريب، القاهرة، 2006، ص 93.

(3) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 291.

وعلى الرغم من تباين هذين المفهومين فيما يتعلق بحدود القافية؛ إلا أنّهما يتفقان على أهم أصواتها، (الروي والرّف والتأسييس)⁽¹⁾. وهو ما سيتم التطرّق إليه من خلال أشعار بشار.

حروف القافية وتشكها في ديوان بشار.

الرّوي:

يُعدُّ (الروي) من أشهر الأصوات المنكررة في قافية القصيدة، لموقعه الإيقاعي البارز فيها من حيث كونه عمودها الدائم الذي لا تكون قافية بدونها، ومدارها الذي تدور حوله باقي أصواتها، فهو النقطة الجامعة التي ترتدّ إليها الأصوات السابقة عليها مهما اختلفت سواء أكان ذلك في البيت ككل أم في القافية. إنّه الترجيعية الضابطة التي نتوّع مجيئها دائماً كما نتوّع مجيء غائب عزيز، ولولاها لحلّت الفوضى محلّ النظام⁽²⁾. لذلك كان دائماً محطّ أنظار العروضيين، ومدار اهتمام النقاد ودراساتهم للقصيدة العمودية.

ومن هنا جاء الاهتمام به أولاً في دراسة القافية عند بشار، حيث تتجه الدراسة أولاً لرصد نسبة حروف

الروي التي استعملها بشار في الأجزاء الثلاثة التي وصلتنا من ديوانه موزعة على البحور، كما في هذا الجدول:

المجموع	الراء	الذال	الحاء	الجيم	الثاء	التاء	الباء	الألف	الهمزة	
60	4	27	4	3	0	4	17	0	1	الطويل
40	7	21	1	1	0	1	8	0	1	البسيط
37	3	13	3	0	1	3	14	0	0	الكامل
31	2	8	4	1	0	2	10	0	4	الخفيف

(1) الروي هو الحرف الذي تُبنى عليه القصيدة وتنسب إليه. والرّف هو أحد حروف العلة يسبق الروي دون حاجز بينهما. والتأسييس هو ألف بينها وبين الروي حرف متحرّك. ينظر: نصار، حسين، القافية في العروض والأدب، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط1، 2002، ص40، 66، 71.

(2) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص291.

19	3	6	2	1	0	1	4	0	2	الوافر
16	1	2	1	0	1	2	6	0	3	السريع
14	3	4	1	1	0	0	5	0	0	المنسرح
14	5	1	0	0	0	4	4	0	0	المهزج
10	3	3	0	0	0	1	3	0	0	الرجز
9	1	1	0	0	0	2	4	1	0	الرمل
5	0	3	1	0	1	0	0	0	0	المتقارب
255	32	89	17	7	3	20	75	1	11	المجموع
%100	12,54	34,90	6,66	2,74	1,17	7,84	29,41	0,39	4,31	النسبة

يُظهر الجدول السابق أنّ أكثر الحروف التي اتخذها بشار رويّا في هذه الأجزاء من الديوان هو حرف الدال، فقد بلغت نسبة ما قاله على هذا الحرف 34,90% من مجموع قصائده ومقطوعاته، كان النصيب الأوفر منها للطويل، يليه البسيط، ثم الكامل، وبعدها يأتي الخفيف.

ويلي حرف الدال في نسبة الشيوخ حرفا الباء ثم الراء، حيث بلغت نسبة الأول منهما 29,41%، كان للطويل النصيب الأوفر منها أيضاً، يليه الكامل، ثم البسيط، ويأتي بعد ذلك الخفيف. وبلغت نسبة الثاني 12,54%، كان للبسيط النصيب الأوفر منها، يليه الطويل، ثم الكامل، ثم الخفيف. ولأنّ هذين الحرفين من حروف الذلاقة، كان استعمال الشاعر لهما مألوفاً، فقد أشار الخليل إلى أنّ هذه الحروف كثرت في أبنية الكلام لخفتها وحسن جرسها⁽¹⁾.

(1) حروف الذلاقة عند الخليل ستة أحرف وهي: (ر ل ن ف ب م) ينظر: هلال، ماهر، جرس الألفاظ ودلالاتها البلاغية، دار الحرية، بغداد، 1980، ص138.

ومن جهة أخرى يتضح أن أكثر أرواء الطويل والبسيط: الدال ثم الباء ثم الراء، وأن أكثر أرواء الكامل

والخفيف: الباء ثم الدال ثم الراء.

ولعل تفوق هذه الحروف الثلاثة يرجع إلى كونها تعدّ من الأصوات المجهورة التي يهتّر معها الوتران

الصوتيان⁽¹⁾. وهي كما يرى بعض الباحثين أصلح للإشهاد من الأصوات المهموسة، لأن المجهورة أصوات

حركية ذات صخب لاعتمادها على نذبنة الأوتار الصوتية⁽²⁾، ومثل هذه الأصوات تتناسب مع شاعر أعمى لا

يرى أثر إنشاده على وجوه مستمعيه، حيث يضمن من خلال استعمالها دوام صدى أصواتها في نفوسهم، فبشار

مثلا حين هجا يعقوب بن داوود بقوله⁽³⁾:

لا ييأسنَّ فقيرٌ منْ غنىِّ أبدا * * بعد الذي نال يعقوبُ بنُ داوودِ

فدُ صارَ منْ بعدِ إشرافٍ على نلفٍ * * وبعدَ علٍّ على الزندينِ مشدودِ

أخا لمهديٍّ خلقِ الله كلهم * * يوفى به فوق أعناق الصناديدِ

أراد أن يُوظف صوت الدال المجهور، لعله بذلك يتمكن من إسماع الخليفة الذي غضّ بصره وصمّ

أذنيه عن سرقات وزيره يعقوب بن داوود وتمكّنه من مال الدولة حتى صار غنيا بعد أن شارف على الهلاك.

وهو عندما ينشد متوعدا أعداءه ووصفا فحولته في قصيدته البائية التي يقول فيها⁽⁴⁾:

يا صاحٍ لا تجرِ في لومي وتأنبيي * * ما كُـلُّ منْ لمْ يُجِبْ قوماً بمغلوبِ

هَبْ لي انتقاصك عِرضاً غيرَ مُنقَصٍ * * فما متاعك بالذنيا بمَرهُوبِ

إني وإنْ كانَ جلمي واسعا لهم * * لا أستهلُّ على جارٍ بشؤوبِ

طلّابٌ أمرٍ لهولِ النَّاسِ حُطوتُهُ * * على القلوبِ رُكوبٌ غيرُ مسلوبِ

(1) أنيس، إبراهيم، الأصوات اللغوية ص 160 .

(2) السعدني، مصطفى، البنيات الأسلوبية في لغة الشعر العربي الحديث، منشأة المعارف، الإسكندرية، ص33.

(3) الديوان 3 / 91.

(4) الديوان 1 / 283 .

فإن أكثر ما يبقى من إنشاده هو رنين الباء المتكرر والممتدّ تبعاً لامتداد حالة الشاعر الانفعالية، والذي يتجاوب صده مع باقي الباءات المنتشرة في النص، موحياً بقوة بشار وجرأته واعتزازه بنفسه.

ثم يلي هذه الحروف الثلاثة في التواتر التاء والحاء والهمزة، يليها الجيم والتاء، وأخيراً الألف المقصورة، في حين لم يستعمل بشار مطلقاً كلا من الخاء والذال. وهذا قد يعود إلى قلة استخدامهما في كلامنا الدارج، بسبب تردها الضعيف⁽¹⁾ بالمقارنة مع غيرها.

ولعل هذا التوزيع لرووي القصائد عند بشار يكاد يتفق مع أهم الدراسات التي قامت حول حروف الهجاء، وهي تلك الدراسة التي قام بها إبراهيم أنيس، وقد صنّف فيها هذه الحروف من حيث وقوعها رويًا إلى أقسام أربعة، حسب نسبة شيوعها في الشعر العربي:⁽²⁾

حروف تجيء رويًا بكثرة، من بينها الدال والراء. وحروف متوسطة الشيوع، من بينها الهمزة والحاء والجيم. وحروف قليلة الشيوع، من بينها التاء والتاء. وحروف ينذر أن تجيء رويًا، من بينها الذال والحاء.

ولا يعني هذا التمايز في نسبة تواتر الحروف أنّ هناك حروفًا تصلح أن تكون رويًا وأخرى لا تصلح، فكل ذلك مرتبط بالشعور وما يُملّيه الإحساس، فإذا كان هناك من عيب أو نقص فإنّما ينبغي أن يحكم عليه ضمن النص الموحد والشعور المهيمن المسيطر حيث يلتقي البحر والألفاظ والمضمون والمشاعر في بوتقة واحدة محكمة⁽³⁾.

حروف الرّدف:

الرّدف هو أحد حروف العلة الثلاثة (الألف، الواو، الياء)، ومكانه في القافية قبل الروي مباشرة دون أيّ حاجز بينهما، كما في هذه الكلمات (جبار، غفور، رحيم). ووقوعه ليس شرطاً في حدود القافية كالروي، لكنه إذا استعمل في قافية البيت الأول أصبح شرطاً في باقي قوافي القصيدة.

(1) عبد الرحمن، ممدوح، المؤثرات الإيقاعية في لغة الشعر، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1994، ص58.

(2) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر ص248 .

(3) نافع، عبد الفتاح صالح، عضوية الموسيقى في النص الشعري، ص77.

ولأنّ الألف أوضح حروف الريف صوتاً⁽¹⁾؛ التزم بها الشعراء في جميع القوافي، بخلاف الواو والياء، فإنه يجوز تعاقبهما في النص الواحد⁽²⁾.

وتحتل القوافي المردفة في ديوان بشار المرتبة الأولى⁽³⁾ متفوقة على القوافي المجردة والقوافي المؤسسة. وقد يعود هذا إلى أمرين: الأول تنوع حروف الريف المستعملة في القافية مما يتيح للشاعر مجالاً أرحب للتعبير عن أغراضه وللتنوع في إيقاعاته. الثاني التصاق حرف الريف بحرف الروي، فجرى بذلك مجرى الريف للراكب لأنه يليه ومُلحَقٌ به⁽⁴⁾، ولا تخفى أهمية الروي بالنسبة للقافية.

ومتلما امتازت القوافي المردفة عند بشار من غيرها؛ امتازت أيضاً (الألف) من بين حروف الريف عنده. فجاءت معظم قوافيه المردفة بالألف. وقد ورد هذا النوع من القوافي وفق أرواء مختلفة المجرى، لعلّ أجملها إيقاعاً وأكثرها تماسكاً ما جاء برويٍ مفتوح؛ للتناسب الواقع بين ألف الريف ومدّ الروي، كما جاء في إحدى غزلياته⁽⁵⁾:

نُورَ عيني تركتِ قلبي جَنَاحًا * * * يومَ فارقتني فحنَّ وناحا
جوهَرَ الدرِّ لم أنلكِ ولو نَدَّ * * * تُكِ كُنْتِ الغنى وكُنْتِ الفَلاحا

فقد شكّلت هذه الألف مع مدّ الروي ثنائية إيقاعية موحية بصراخ الشاعر المتألم لفراق محبوبته.

أمّا ما يخصّ القوافي المردفة بالواو والياء، فقد استعملها بشار بنسبة أقل. وكان أسلوبه فيها مبنياً على فكرة التعاقب بين الصوتين (الواو والياء)، "لأنهما متشابهان في طريقة تكوّنهما، فالسامع قد يخطئ في سماع واو

(1) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر ص 265 .

(2) التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 109. نصار، حسين، القافية في العروض والأدب، ص 67 .

(3) ينظر هذه القوافي على سبيل المثال، الديوان: 1/ 126، 164، 208، 299، 384. 2/ 30، 98، 181. 3/ 92، 184، 264.

(4) التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 109.

(5) الديوان 2/ 92.

المد وتطرق آذانه كما لو أنها ياء مد⁽¹⁾، خاصة في القصائد ذات الأوزان التامة التي يكثر في قوافيها الأسماء، كما في قوله⁽²⁾:

أَلَا مَنْ لِمَطْرُوبِ الْفُوَادِ عَمِيدٍ * * * وَمَنْ لِسَقِيمِ بَاتَ غَيْرَ مَعُودٍ
بِأَمِّ سَعِيدٍ جَفْوَةٌ عَنِ لِقَائِهِ * * * وَإِنْ كَانَتْ الْبَلْوَى بِأَمِّ سَعِيدٍ

أما في القصائد ذات القوافي الفعلية، فعادة ما يأتي بها بشار على ردف واحد، كما في قوله⁽³⁾:

أَلَا يَا اسْتِيَانِي بِالرَّحِيقِ بَرِيثُ * * * وَلَوْ بَقِيَتْ حُجِّي لَنَا لَبَقِيْتُ
أَرَى سَمَمِي يَزْدَادُ مِنْ أُمَّ مَالِكٍ * * * وَلَوْ دُفْتُ يَوْمًا رِيْقَهَا لَبَرِيثُ
أُظِلُّ كَأَنِّي شَارِبٌ سُمِّ حَيَّةٍ * * * وَيَعْتَادَنِي الْوَسْوَاسُ حِينَ أُبَيْتُ

فقد صيّر جميع القوافي الفعلية في هذه المقطوعة مردفة بالياء. وهذا ربما يرجع كما أشار بعض الباحثين إلى كسرتها الطويلة التي بها تصبح أكثر تجانسا مع معاني الضعف والإحساس بالنقص⁽⁴⁾، وهو ما اتّصفت به هذه المقطوعة، وما أراد بشار أن يعبر عنه من خلالها.

كذلك يقل التعاقب عند بشار بين حرفي الّردف (الواو والياء) في القوافي المجزوءة التي فُتح ما قبل

ردفها، وهي قليلة في شعر بشار، ومن هذا القليل قوله⁽⁵⁾:

يَا مَنْظَرًا حَسَنًا رَأَيْتُهُ * * * مِنْ وَجْهِ جَارِيَةٍ فَدَيْتُهُ
لَمَعَتْ إِلَيَّ نَسُومُنِي * * * لَعِبَ الشَّبَابُ وَقَدْ طَوَيْتُهُ
وَتَقُولُ: إِنَّكَ قَدْ جَفَوُ * * * تَ وَكُنْتَ لِي شَحْنًا حَوَيْتُهُ
فَأُرِيدُ صَرْمَكَ تَارَةً * * * وَإِذَا ارْعَوَى قَلْبِي نَهَيْتُهُ

(1) عسران، محمود، موسيقى الشعر، مكتبة بستان المعرفة، 2007، ص 139.

(2) الديوان 2 / 115.

(3) الديوان 2 / 30.

(4) محمود، عبد الباسط، الغزل في شعر بشار بن برد (دراسة أسلوبية)، دار طيبة، القاهرة، 2005، ص 93.

(5) الديوان 2 / 19.

ألف التأسيس:

وهي التي تسبق الروي بحرف، كالألف التي في هذه الكلمات (ضارب، قوارب، مشارب)، فحرف الباء في مثلها يعدّ الروي، والراء هو الدخيل، والألف هو التأسيس. وألف التأسيس كالرندف في القوافي المردفة ليست شرطاً في حدود القافية؛ لكنها إذا وُجدت في قافية البيت الأول من القصيدة أصبحت من روافد القصيدة وثوابتها، وركن من أهم أركانها، وعلى الشاعر أن يكررها في باقي قوافيها.

وقد كان بشار مدركاً لمكانة ألف التأسيس في القافية وأثرها الإيقاعي فيها؛ لذلك كان لا يأبه لاختراق اللغة والقياس، واللجوء إلى ما يُسمى بالضرورة الشعرية⁽¹⁾ لأجلها، فقد كان يلجأ إلى تخفيف همزة القطع وصولاً إلى هذه الألف حتى لا يختلّ إيقاع القافية، وذلك كقوله⁽²⁾:

أَحْسِنُ صَحَابَتَنَا فَإِنَّكَ مُدْرِكٌ ** بعضَ اللَّبَانَةِ بِاصْطِنَاعِ الصَّاحِبِ
وإذا جَفَوْتَ قَطَعْتُ عَنْكَ مَنَافِعِي ** وَالذَّرُّ يَقْطَعُهُ جَفَاءَ الْحَالِبِ
لِلَّهِ دَرٌّ مَجَالِسٍ نُعْصَتِهَا ** بَيْنَ الْجُنَيْنَةِ وَالْحَلِيجِ النَّكَبِ
أَيْنَ الَّذِينَ تَزُورُ كُلَّ عَشِيَّةٍ ** يَأْتِيكَ أَدْبُهُمْ وَإِنْ لَمْ تَادِبِ

فقد سار في قافية البيت الرابع على نهج القوافي التي سبقته، وكان ينبغي أن يقول: (تأدب). وما كان بشار ليجتزئ على اللغة لو لم ير في ألف التأسيس قيمة إيقاعية عالية، بحيث لو قُفّت أو تغيّر شيء مما حولها، كحركة الحرف الذي يليها⁽³⁾؛ لتحطّمت هذه القيمة ولتهدم معها البناء الإيقاعي.

(1) بما أنّ سبيل الشاعر في التعبير عن تجربته الشعرية أضيّق من سبيل الناثر، فقد تسامح معه النقاد في أشياء لا تُغتفر للآخر، وأطلقوا عليها اسم الضرائر الشعرية، وعرفوا الضرورة بأنها: "ما وقع في الشعر مما لا يقع في النثر، سواء كان للشاعر عند مندوحة أو لا". ينظر: الألويسي، محمود شكري، الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر، دار الآفاق، ط1 1998، ص5.

(2) الديوان 1/ 192.

(3) أطلق العروضيون على هذه الحركة اسم الإثباع، نحو كسرة باء الأصابع وضمة الفاء من التدافع، وجعلوا اختلافهما قبيح. ينظر: التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص113.

وعلى الرغم من قيمة هذا النوع من القوافي إيقاعيا ودلاليا؛ إلا أنّ بشارا لم يستعملها كثيرا في أشعاره،

فنسبة ورودها في شعره لم يتجاوز 6,66%، من مجموع ما وصلنا من قوافي الديوان⁽¹⁾.

وقد حرص بشار في بناء هذه القوافي على أن تكون حركة الدخيل في جميع قوافيه المؤسسة مكسورة،

كما في قوله⁽²⁾:

أبا كَرِبٍ كَلْنِي لِهَمِّ الْمُجَاهِدِ * * ولا تَسْتَرِدْنِي لَيْسَ حُبِّي بِزَائِدِ

دَعَانِي إِلَى أُمِّ الْوَلِيدِ شَبَابُهَا * * وَحُسْنُ فَائِي مِثْلُهَا غَيْرُ وَاجِدِ

وهذا الأمر يُعدُّ الوضع العريق في التأسيس كما يقول حازم القرطاجني⁽³⁾.

كما أنّ أغلب القوافي المؤسسة في ديوان بشار جاءت من الطويل الذي ضربه (مفاعلن) ومن الكامل

الذي ضربه (متفاعلن) و (فعلُنْ) ومن السريع الذي ضربه (فاعلن) وعلى المتقارب الذي ضربه (فعُوْ)، وجميع

هذه التفاعيل تنتهي بمقطع طويل يسبقه مقطع قصير، أو كما يسميه العروضيون (وتد مجموع)، وهو ما يتناسب

مع حروف القافية التي تعقب ألف التأسيس، مثال ذلك قوله⁽⁴⁾:

ألا فُلٌ لِعَبْدَةٍ إِنْ جِئْتَهَا * * وقد يُبْلِغُ الْأَقْرَبُ الْبَاعِدَا

أَجْدَكَ لَا أَنْتِ تَشْفِينِنِي * * وَلَا الصَّيْدُ مُتَّبِعُ صَائِدَا

فالألف في قوافي البيتين للتأسيس، والروي الدال، وما بعدها الوصل، والدخيل الحرف الذي بين ألف

التأسيس والروي، والإشباع حركته.

(1) ينظر هذه القوافي على سبيل المثال الديوان: 1/ 250، 2/ 325، 2/ 45، 3/ 171، 6/ 136.

(2) الديوان 2/ 150.

(3) القرطاجني، أبو الحسن حازم، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص 273.

(4) الديوان 3/ 136.

وعلى مثل حروف هذه القافية جاءت أغلب قوافي بشار المؤسسة، إذ لم يجتمع الوصل والخروج فيها

إلا في قصيدة واحدة على وزن الكامل الأخذ، وهي التي يقول في مطلعها⁽¹⁾:

بأبي وأمي من يقارني ** فيما أقول ومن أقرئ
عجل العلامة حين أغضبته ** فإذا غضبت يلبس جانيه

القافية المجردة:

وهي المجردة من الرفع والتأسيس، فلا يلحقها من الحروف الملتزمة غير الروي وما يأتي بعده⁽²⁾،

كقول بشار مادحا⁽³⁾:

رَحَلْتُ لِأَتَمِي مَنْ يَقُومُ بِحَاجَتِي ** فَلَمْ أَلْمُهُ إِلَّا بِزَيْدِ بْنِ مَرْيَدٍ
فَقُلْ لِلَّذِي يَرْجُو لِحَاقَ بْنِ مَرْيَدٍ ** وَأَيَّامِهِ عَنَيْتَ نَفْسَكَ فَاقْعُدِ

حيث تجرّدت قافية هذين البيتين من جميع حروف القافية ما عدا الروي (الدال) والوصل (المد).

وقد حلت القافية المجردة ثانيا في ديوان بشار بعد القافية المردفة⁽⁴⁾. ولعل سعة المجال الإيقاعي التي

يمكن أن تُنظم عليه القوافي المجردة هي التي أوصلتها إلى هذه المرتبة، فقد وجد بشار في كثير من التفاعيل

مناخا ملائما لنظمها لا يتوافر لغيرها من القوافي المردفة أو المؤسسة. ويمكن حصرها في ثلاثة أوزان: الأول ما

كان آخره على وزن (عَلُنْ) كما في قول بشار⁽⁵⁾:

يَا طُولَ هَذَا اللَّيْلِ لِمَ أُرْقِدُ ** إِلَّا رِقَادَ الْوَصْبِ الْأَزْمَدِ
مِثْلَ أَكِيحَالِ الْعَيْنِ نُومِي بِهِ ** بَلْ دُونَ كُحْلِ الْعَيْنِ بِالْمِرْوَدِ

(1) الديوان 1/ 243 .

(2) كالوصل وهو الحرف الذي يلي الروي المتحرك. والخروج وهو حرف المد الذي يلي هاء الوصل المتحركة نتيجة إشباع حركتها. ينظر: نصار، حسين، القافية في العروض والأدب، ص62، 65 .

(3) الديوان 3/ 62 .

(4) ينظر هذه القوافي على سبيل المثال الديوان: 1/ 159، 268، 362، 2/ 55، 79، 193، 3/ 29، 98، 145.

(5) الديوان 2/ 125.

والثاني ما كان آخرها على وزن (فَعْلُنْ) كما في قول بشار (1):

قَدْ لَامَنِي فِي خَلِيلِي عُمُرُ * * وَاللَّوْمُ فِي غَيْرِ كُنْهِهِ/ قَدْرُ
قَالَ أَفْقُ فَعُلْتُ لَا فَقَالَ بَلَى * * قَدْ شَاعَ فِي النَّاسِ عَنكُمْ الْخَبْرُ

والثالث ما كان آخرها على وزن (فَعْلُنْ) كما في قول بشار (2):

بَلَغَ الْمُرَعَّثَ فِي الرَّحِي * * لِ حَزَائِدٍ مِنْهُنَّ/ نَحْبُهُ
فَجَعَتْ يَدَاهُ عَنِ النَّسْوِ * * عَ وَشَدَّ بِالْأَتْسَاعِ/ صَحْبُهُ

حركة الروي وتواترها عند بشار:

لمعرفة نسبة تواتر حركة الروي في هذه الأجزاء من ديوان بشار، يتم حصرها بداية في الجدول التالي

موزعة على عدد الأبيات وعلى مجموع القصائد والمقطوعات:

حركة الروي	الكسرة	الضمة	الفتحة	السكون	المجموع
عدد القصائد والمقطوعات	119	75	45	16	255
عدد الأبيات	2786	2202	1123	361	6472

ونتيجة لهذا الجدول يتضح أن نسبة الروي المكسور هي أكثر النسب عند بشار إذ تصل إلى ما يقرب

من نصف أشعاره، ولعل الذي يلفت الانتباه أن الأكثرية من هذه النسبة جاءت في أشعار الغزل، فقد بلغ عدد

(1) الديوان 3 / 153.

(2) الديوان 1 / 194.

القصائد والمقطوعات الغزليّة التي جاءت مكسورة الروي (61) قصيدة ومقطوعة⁽¹⁾، بنسبة تصل إلى 44،20% من مجموع القصائد والمقطوعات الغزلية التي يبلغ عددها (138) قصيدة ومقطوعة⁽²⁾، إضافة إلى المقدمات الغزلية المكسورة الروي التي ابتدأت بها قصائد المديح والفخر⁽³⁾.

ومجيء هذه النسبة الكبيرة من الأرواء للمكسورة في قصائد الغزل، ربما يوحي بأنّ بشارا كان يتقصّد إحداث علاقة ما في أشعاره بين الغزل المتّصف بالرقّة وبين الكسرة المشعرة باللين. وهو ما أشار إليه بعض الباحثين بقوله: "إنّ التجارب السمعية يمكن أن تثبت أنّ الترابط الأساسي بين الحروف الصائتة الأمامية (i.e) والموضوعات الرقيقة السريعة المشرقة، وبين الحروف الصائتة الخلفية (u.o) والموضوعات السمجة المظلمة"⁽⁴⁾.

ولعل هذا التجديد في الحس الغزلي عند بشار يرجع إلى نشأته الحضريّة، فهو وإن ترعرع في بني عقيل في بداية حياته أيام الدولة الأموية، وإقامته في البادية⁽⁵⁾؛ إلا أنّ أجود شعره وأرقّه كان أيام العباسيين، بعد أن رقت الحضارة حسّه وفتحت له في الغزل أبوابا من المعاني والصور التي تنمّ عن أثر البيئة وما شاع فيها من ترف مادّي وشعور رقيق حاد⁽⁶⁾.

ومما يؤكد هذه العلاقة بين الكسرة والغزل عند بشار هذا التردد الواسع لها داخل النص الغزلي بالمقارنة مع حركة الضمة مثلا⁽⁷⁾، فقد طغى تردد الكسرة حتى في النصوص ذات الروي المضموم كما حصل في هذا النص:⁽⁸⁾

يَا طِيبَ سَيَّانٍ عِنْدِي أَنْتِ وَالطَّيِّبُ * * كِلَاكُمَا طِيبُ الْأَنْفَاسِ مَحْبُوبُ

(1) ينظر على سبيل المثال، الديوان: 1/ 139، 225، 292، 367. 2/ 13، 93، 147، 218. 3/ 8، 120، 203، 220.

(2) ينظر الجدول المتعلق بتوزيع الأغراض الشعرية في الفصل الأول (إيقاع الوزن).

(3) ينظر الديوان 1/ 132، 299، 2/ 8، 30، 3/ 71، 245.

(4) ويليك، رينيه، وارين، أوستن، نظرية الأدب، ص 211.

(5) ضيف، شوقي، العصر العباسي الأول، ص 202.

(6) المرجع نفسه، ص 217.

(7) تمت المقارنة بين الكسرة والضمة دون الفتحة، نظرا لشيوع الفتحة في اللغة العربية، ثم لحلول الضمة ثانيا بين الحركات عند بشار.

(8) الديوان 1/ 220.

لَوْ قَدْ لَقَيْتُكَ خَلْفَ الْعَيْنِ خَالِيَةً * * أَصْلَحْتَ مِنِّي الَّذِي لَا يُصْلِحُ الطَّيِّبُ
 لَوْ كُنْتَ غَيْرَ فَتَاةٍ كُنْتَ لَوْلُوءَةً * * غَالَى بِهَا مَلِكٌ بِالتَّاجِ مَعْصُوبُ
 يَا طَيْبَ جُودِي بِنَيْلٍ مِنْكَ نَأْمُهُ * * وَأَطْمَعِينَا فَمَا فِي مَطْمَعِ حُوبُ
 لِلَّهِ طَيْبَةٌ لَا تُبْقِي عَلَى رَجُلٍ * * بِقَلْبِهِ هَاجِسٌ كَالنَّارِ مَشْبُوبُ
 أُسَاوِرُ الِهَمَّ تَحْتَ اللَّيْلِ مُجْتَبِحًا * * قَدْ شَفَّنِي قَمَرٌ فِي السَّرِّ مَحْجُوبُ
 يَعْشَانِي الْمَوْتُ مِنْ وَجْدٍ بِهَا دِيمًا * * وَالشَّقُّوقُ تَأْخُذُنِي مِنْهُ أَهْضِيبُ
 لِلْقَلْبِ رَاعٍ إِلَيْهَا لَا يُفَارِقُهُ * * وَفِي الضَّمِيرِ مِنَ الْحَبِّ الْأَعَاجِيبُ
 لَهْفَانَ قَدْ يَشْتَهِي رَوْحًا يَعْيشُ بِهِ * * بِأَدْيِ الصَّبَابَةِ، وَالْهَجْرُنُ تَعْدِيبُ

وللوصول إلى نتيجة تُظهر تردد حركة الكسرة ونسبة تواترها داخل هذا النص؛ يتم اللجوء إلى هذا

الجدول الإحصائي الذي يوضح نسبة تردد الكسرة بالمقارنة مع تردد الضمة الواقعة رويًا في النص:

الشرط الأول الشرط الثاني

البيت	كسرة	ضممة	كسرة	ضممة	المجموع
1.	4	1	3	4	12
2	2	1	5	3	11
3	3	4	4	3	14
4	6	4	4	2	16
5	5	3	5	3	16
6	3	2	4	3	12
7.	5	1	2	5	13

16	2	6		3	5	8
11	2	4		1	4	9
121	27	37		20	37	المجموع

حيث يتضح جليا تفوق الكسرة على الضمة في كلا الشطرين بنسبة تصل إلى 61،15% من مجموع الحركتين البالغ (121) حركة، مع أنّ النص نُظِم على رويٍّ مضموم مما يعطي الضمة فرصة أكبر للتفوق. لكنّ ما حصل في هذا النص هو تفوق الكسرة حتى في الشطر الثاني موطن الروي.

وهذه النتيجة قد تجعلنا نسير وراء فكرة ارتباط الكسرة بالرقّة والضمة بالغلظة، وهذا يعود كما يرى بعض الباحثين إلى نشأة الشاعر وموطنه، فالقبائل البدوية كانت تميل إلى الضم، في حين أنّ القبائل المتحضرة كانت تميل إلى الكسر⁽¹⁾. ولعلّ ما قاله بشار من مديح أيام بني أمية حيث يغلب على الشاعر الطابع البدوي، وما قاله من مديح أيام بني العباس بعد تطبّعه بالحضر يؤيّد ذلك، إذ يتضح أنّ أشهر قصائده في بني أمية كانت برويٍّ مضموم، كقصيدته التي نظمها في مروان بن محمد، وابتدأها بقوله⁽²⁾:

جفا ودّه فازورّ أو ملّ صاحبه * * وأزرى به أن لا يزال يعائنه

وقوله في مديح عبدالله بن عمر بن عبد العزيز⁽³⁾:

لاح الهوى واستتار العدل والبصر * * فازدادت الشمس ضوعا واستوى القمر

بينما جاءت أشهر قصائده في العصر العباسي برويٍّ مكسور، من ذلك قوله في مديح المهدي⁽⁴⁾.

أمن ووقوف على شامٍ بأحماد * * ونظرة من وراء العابد الجادي

(1) أنيس ، إبراهيم، في اللهجات العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط8، 1992، ص91.

(2) الديوان /1 / 323 .

(3) الديوان /3 / 156.

(4) الديوان /2 / 208 .

وقوله أيضا في مديح داود بن حاتم أحد أشراف بغداد⁽¹⁾:

مَا رَدَّ سَلْوَتَهُ إِلَىٰ إِطْرَائِهِ * * * حَتَّىٰ ارْعَوَىٰ وَحَدَا الصَّبَا بِرِكَابِهِ

ولعل هذا الحس الشعري الذي يتمتع به بشار هو الذي جعل النقاد القدامى يذهبون إلى أنه يُعدُّ رأس مدرسة الرقة الشعرية في عصره، لذلك كان شعره سيّارا يتناشده الناس⁽²⁾ لرفقته التي يوحى بها رويّه المكسور في أكثر شعره، فالكسرة كما أشار بعض الباحثين تُشعر بالرقّة واللين، ومن تأمل الشعر العربي وجد أرق قصائده مكسورات الروي في الغالب، ووجد شعراء الرقة يميلون إلى استعمال الكسر، وشعراء الفخامة يميلون إلى الضم⁽³⁾. وهو ما أشار إليه محمد النويهي بعد ذكره لقصة عدول جرير عن الضمّة إلى الكسرة حين أراد أن ينقض لامية الفرزدق:

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَىٰ لَنَا * * * بَيْنَا دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ

فنقضها بقوله:

لِمَنِ الدِّيَارُ كَأَنَّهَا لَمْ تُحَلَّلْ * * * بَيْنَ الكِنَاسِ وَبَيْنَ طَلْحِ الأَعْرَلِ

أشار النويهي إلى أنّ هذا من خير الشواهد على رقة جرير بالمقارنة إلى غلظة الفرزدق⁽⁴⁾.

وقد ساعد أيضا في مجيء الروي المكسور بهذه الكثرة في شعر بشار جانب آخر يتعلّق باللغة، وطبيعة بناء الجملة في الشعر العربي، وهو ما أشار إليه بعض النقاد في تعليقه لظاهرة شيوع الكسرة في الروي فقد ردّ ذلك إلى منطق العربية في تأليف الجملة الشعرية، وبناء تراكيبها، واختيار مفرداتها، وما يستتجبه النظام النحوي الذي يدعّم موقف الكسرة بين الحركات عن طريق الإضافة، والجر بالحرف، والجر بالنتبعية، وللتخلص

(1) الديوان / 1 / 299 .

(2) الأصبهاني ، أبو الفرج علي بن الحسين، كتاب الأغاني، 3/ 149 .

(3) المجذوب، عيد الله الطيب، المرشد 71/1 .

(4) النويهي ، محمد ، الشعر الجاهلي (منهج في دراسته وتقييمه)، 1/ 63.

من النقاء الساكنين⁽¹⁾. وهو ما أشار إليه سيبويه قديما حين ألمح أنّ الساكن والمجزوم عند أهل اللغة لا يكونان إلا في القوافي المجرورة حيث احتاجوا إلى حركتها، فإذا اضطروا إلى تحريكها في النقاء الساكنين كسروا⁽²⁾.

وخير الشواهد على ذلك ما تظهره قوافي الأبيات الآتية التي يصف فيها بشار حبه لعبدة فيقول⁽³⁾:

يا عبْدُ ضاق بِحُبِّكم جَدِي * * وهواكُمُ صَدَعُ على كَدِي
 إِنِّي حَلَفْتُ أَلِيَّةً صَدَقْتُ * * بِفِئاءِ بَيْتِ الواجِدِ الصَّمَدِ
 لَتَرْكَبْتِي صَبًّا بِحُبِّكمُ * * وَقَتَلْتِي ظُلْمًا بلا قَوَدِ
 أَبْعَيْتُ مِنْ قَلْبِي حُشاشَتَهُ * * وَحَلَّتْ بَيْنَ الرُّوحِ والجَسَدِ
 أَمَا أَنِي لِكِ يا عبيدة أن * * تَسْفِي أَحا الأَحْزانِ وَالْكَمَدِ
 يُمسي وَيُصبح هائما بكم * * وَيُهال بالترْويعِ والسَّهَدِ
 نرجو عبيدة أن تجود لنا * * ما إن يُرَجِّي بعدُ من أَحَدِ

حيث يتضح أنّ حركة الروي المكسور توحى بما يمتاز به الشاعر من رقة ورشاقة في التعبير عن شوقه الشديد وتلهفه للقاء محبوبته، من خلال تعانق هذه الحركة مع غيرها من الكلمات المكسورة المنتشرة في أرجاء النص. ثمّ إذ نظرنا من جهة أخرى إلى أبيات القصيدة نجد أنّ بشارا قد استعان بالكثير من العوامل التي تؤدي إلى كسر الروي، فقد وجد في حروف الجر المتنوعة، والجر بالإضافة، وبالتبعية، واستخدام لم الجازمة التي يُكسر ما بعدها ضرورة في الشعر، مجالا رحبا لاستعمال حركة الكسرة رويًا، من منطلق أنّ هذا التنوع الواسع في الأساليب يعطي للشاعر مساحة أوسع للتعبير عن آماله وآلامه وانفعالاته وتوتره.

ويلي نسبة الكسرة في تواتر حركات الروي في شعر بشار نسبة الضمة. وأخيرا تأتي نسبة الفتحة، وهي

(1) ابن إدريس، عمر خليفة، البنية الإيقاعية في شعر البحري، ص138، 139.

(2) سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قمبر، كتاب سيبويه، تح: عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، ط1، 1991، 214/4.

(3) الديوان: 3 / 29 .

نسبة قليلة بالمقارنة مع كثرة شيوخها في اللغة العربية⁽¹⁾، وكثرة تردها داخل البيت الشعري.

ولعل قلة ورود الفتحة في أرواء القوافي عند بشار، يعود إلى هذا الانتشار الواسع لها على مستوى

كلمات البيت، مما يجعله يلجأ إلى التغيير في حركة روي القافية؛ ليميز إيقاع المقاطع من إيقاع المطالع.

إلا أنّ من الباحثين مَنْ يُعَلِّقُ قَلَّةَ ورود الفتحة قياساً إلى الكسرة والضمة كونها تأتي بالإطلاق. وفي

الإطلاق كالصياح، لأنه ألفٌ ممدودة طويلة، ومخرجها من أقصى الحلق. ولذلك فالفتحة دون صاحبتيها،

الكسرة والضمة. والشعراء لا يكثرّون منها⁽²⁾.

ووفقاً لهذا الرأي، فإنّ مجيء مجرى الرّوي بهذه النسب لا يقتصر على أشعار بشار وحده، إذ يبدو أنّ

تواتر حركات الروي بدءاً بالكسرة وانتهاءً بالفتحة كان يعبر عن ذوق العصر الجاهلي والعصور التالية له⁽³⁾.

أنواع القافية (تبعاً لحركة الروي):

جاءت قوافي بشار تبعاً لحركة الروي وسكوته على نوعين: قوافٍ مطلقة، وأخرى مقيدة⁽⁴⁾.

القافية المطلقة:

من خلال النظر في الجول السابغ الخاص بتواتر حركة الروي يتضح أنّ القوافي المطلقة قد سيطرت بشكل كبير على التشكيل

الإيقاعي في ديوان بشار، فقد بلغ عددها (239) قصيدة ومقطوعة، أي بنسبة تبلغ 93,72% من مجموع القصائد والمقطوعات البالغ

عددها (255) قصيدة ومقطوعة. وهذا يمثل اعتناقاً لحركة القوافي عند بشار بميله للقوافي المطلقة التي تساعد على مدّ

الصوت والتأثير في المنلقي، ومن ثمّ، فهي "تساعد على إضفاء إيقاع موسيقي للقصيدة"⁽⁵⁾. فالإشباع الناتج عن الروي

المطلق يُعدّ "من أهم المظاهر المؤدية إلى الاسترسال النغمي، إضافة إلى وظيفته كرابط جمالي/نغمي، يُنوّحِي

(1) عياد، شكري، موسيقى الشعر العربي (مشروع دراسة علمية)، ص 126.

(2) المجذوب، عبد الله الطيّب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، 70/1.

(3) المصري، يسريّة يحيى، بنية القصيدة في شعر أبي تمام، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1997، ص 99.

(4) هكذا اصطلاح العروضيون على تسمية هذه القوافي، والروي المقيد عندهم هو الساكن، والروي المطلق هو المتحرك الموصول. ينظر:

نصار، حسين، القافية في العروض والأدب، ص 59، 60.

(5) الوائلي، كريم، الشعر الجاهلي (قضايا وظواهره الفنية)، دار العالمية، مدينة نصر، ص 277.

منه تمديد صوت الروي، ليلتحق نغمه ببداية البيت الموالي له⁽¹⁾. وهذا يتناسب مع شاعر عاجز تشتد حاجته لإسماع همومه ومعاناته للآخرين. ولا شك في أنّ طول الحركة الناتجة عن الروي المطلق "يؤدي دورا واضحا في قوّة الإسماع"⁽²⁾.

كذلك مما زاد في الإلحاح على طلب القوافي المطلقة؛ حاجة بشار لإنشاد الشعر كونه وسيلته الوحيدة لاستنكار شعره ومراجعتة، ولا شك أنّ هذه القوافي هي أشد ثباتا وترسّخا في الذهن من القوافي المقيدة، لما تتحلى به من أصوات انسيابية يتردد صداها في ذهن السامع.

وعلى الرغم من هذه الدوافع التي ربما تكون قد مهّدت لانتشار مثل هذه القوافي في ديوان بشار، إلا أنّها تبقى مجرد احتمالات، ذلك لأنّ شيوعها في الشعر العربي يجعل حضورها الكبير في ديوانه لا يشكّل ظاهرة تختص به، بقدر ما "يشير إلى ظاهرة رسّختها تقاليد الشعر العربي ونظامه في تقفية القصيدة"⁽³⁾.

وقد جاءت القوافي المطلقة عند بشار على ثلاثة أنواع، كما يظهر في الجدول الآتي:

الروي	قافية مجردة	قافية مردفة	قافية مؤسسة	المجموع
الهمزة	-	11	-	11
الألف	1	-	-	1
الباء	32	31	8	71
التاء	5	14	-	19
الثاء	-	2	1	3
الجيم	6	1	-	7

(1) كنون، عبد الرحيم، من جماليات إيقاع الشعر العربي، دار أبي قراقرز للطباعة والنشر، ص 130.

(2) عبد اللطيف، محمد حماسة، الجملة في الشعر العربي، ص 110.

(3) عبد اللطيف، محمد حماسة، الجملة في الشعر العربي، ص 260.

الحاء	4	11	1	16
الدال	35	44	4	83
الراء	12	15	1	28
المجموع	95	129	15	239

ويتضح من خلال الجدول السابق أن أكثر القوافي المطلقة التي استخدمها بشار جاءت مردفة، وهذا يعود إلى قرب حروف الريف من أهم حروف القافية وهو الروي. ويعود أيضا إلى حس بشار الإيقاعي، فالقافية المردفة القائمة على المدود والانبساط تتناسب مع الروي المطلق أكثر من غيرها. وهو ما يتأكد من أبيات هذه القصيدة التي يناشد فيها حبا طال انتظاره، ويقول في مطلعها(1):

أَسْعَادُ جُودِي لَا شُفِيْتُ سَعَادًا ** وَصِلِي بُوْدُكِ هَائِمًا مُعْتَادًا

إِنَّ الزَّيَارَةَ أَعْقَبَتْ بِمُؤَادِهِ ** طَرِبًا فَأَعْقَبَ فِتْنَةً وَفَسَادًا

مَا تَأْمُرِينَ بِزَائِرٍ أَقْصَيْتِيهِ ** يَوْمَ الْحَمِيسِ وَقَدْ رَجَا مِعَادًا

فحركة الروي المطلق الممتدة في قافية الأبيات جلبت إيقاعا متوافقا مع صرخة الشاعر الذي أراد أن يسمع صوته لإحدى حباته بعد أن ماطلت في وصاله، وخالفت مواعيدها معه، وذلك بالتضامن مع ألف الريف وباقي المدود المنتشرة في جسم القصيدة، وهذا ما لا يتوافر في القوافي المجردة.

وتبعاً للأنواع الثلاثة للقافية المطلقة (المردفة، المجردة، المؤسسة)، جاء التشكيل البنائي لها في ديوان بشار على خمس صور:

. قافية مردفة موصولة، كقوله: (2)

زَانِ سَلِيمَانَ بَنِي هَاشِمٍ ** كَمَا يَزِينُ الْكَاعِبَ السُّورُ

مِنْ جِلْمِهِ جِلْمٌ وَمِنْ حَزْمِهِ ** حَزْمٌ وَمِنْ نَعْمَاهُ تَيْسِيرُ

(1) الديوان 2 / 122 .

(2) الديوان 3 / 180 .

وكقوله: (1)

طال في هندٍ عتايي ** واشتياقي وطلابي

واختلافي كلَّ يومٍ ** بمواعيدِ كِتابٍ

. قافية مردفة لها خروج، كقوله: (2)

يقول أبو عمرو غداة تمللت ** من العين دزاتٍ وفاض سفوحها

أجدك من ربحانةٍ طاب ربحها ** ظللت تُبكي خلةً وتنوحها

. قافية مؤسسة موصولة، كقوله: (3)

ذهبت ولم تُلمم بيت الحبايب ** ولم تشف قلبا من طلاب الكواعب

نعم إن في الإبعاد للقلب راحةً ** إذا عُلب المجهود من كلِّ طالبٍ

. قافية مؤسسة لها خروج، كقوله: (4)

بأبي وأمي من يقارني ** فيما أقولُ ومن أقارنهُ

عجلُ العلامة حين أُغضبهُ ** فإذا غضبتُ يلنُّ جانِبُهُ

. قافية مجردة موصولة بمد، كقوله: (5)

ألا لا أرى شيئا ألدَّ من الوعدِ ** ومن أملٍ فيه وإن كان لا يُجدي

ومن غفلةٍ الواشي إذا ما أتيتها ** ومن نظري أياها جالسا وحدي

القافية المقيدة :

(1) الديوان 1 / 292 .

(2) الديوان 2 / 104 .

(3) الديوان 1 / 230 .

(4) الديوان 1 / 243 .

(5) الديوان 3 / 12 .

يشير الجدول الأسبق المتعلق بحركة الروي⁽¹⁾ إلى أن نسبة القوافي المقيدة عند بشار لا تتجاوز 27،6% من مجموع القصائد والمقطوعات البالغ عددها (255) قصيدة ومقطوعة، وهي نسبة قليلة بالمقارنة مع قوافيه المطلقة.

وهذه النسبة تُعدُّ أمراً مألوفاً عندما نراها تتفق مع ما عليه الشعر العربي الذي لا تكاد تتجاوز نسبته من هذه القوافي عشر ما في الأدب العربي⁽²⁾. ويعود سبب هذه القلة - كما يراه بعضهم - إلى أنَّ التقييد يحدُّ من فاعليّة حرف الروي، ويسهم في تحجيم الدلالات وتقزيم النغم. ولأنَّ الإطلاق غاية كلّ ذات إنسانية⁽³⁾.

وقد جاءت القافية المقيدة عند بشار على خمسة حروف هجائية توزعت على ثلاثة أنواع من القوافي

هي: المجردة والمردفة والمؤسّسة، وذلك كما يظهر في الجدول الآتي:

الروي	قافية مجردة	قافية مردفة	قافية مؤسّسة	المجموع
الباء	2	2	-	4
التاء	-	1	-	1
الحاء	1	-	-	1
الذال	4	-	2	6
الراء	3	1	-	4
المجموع	10	4	2	16

(1) ينظر البحث ص 103.

(2) خلوصي، صفاء، فن التقطيع الشعري والقافية، مكتبة المنثى، بغداد، ط5، 1977، ص 217.

(3) كنون، عبد الرحيم، من جماليات إيقاع الشعر العربي، ص 157.

يظهر الجدول أن أفضل القوافي المقيدة عند بشار هي القوافي المجردة، وهو أمر مألوف؛ لأنَّ الأرواء المقيدة تقتل الصوت وتمنع

انطلاقه، وهذا يتعارض مع ملود الردف والتأسيس، فبشار في قوله (1):

ألا راعةُ صوتِ الأذنينِ وما هجَدُ * * وما ذاكُ إلا دَكْرُ مَنْ دَكْرُهُ كَمَدُ

ألا ننتُ لنا يومَ التَّقِينَا حديدِهَا * * أمانِيَّ وَعَدِيَّ ثُمَّ زَاغَتْ بِمَا تَعَدُ

اعتمد القافية المجردة التي تتفق مع الرويِّ المقيد في الدلالة على ضياع الشاعر اليأس من وصال هذه المحبوبة. وقد أجاد بشار باتخاذ

هذه القافية الحالية من الملود، في التعبير عن هذا الكبت الذي لا علاج له. ومن ثمَّ، فإنَّ الصراخ والاستنجد بالآخرين الذي قد تبيحه القوافي المرذوفة أو المؤسسة لا يجدي نفعاً.

وهو باختيار هذه القافية المجردة يخالف ما ذكره بعض الباحثين، وهو أنَّ استعمال القافية المقيدة بعد المد كثير جداً، وأنَّ استعمالها

من غير أن يسبقها مد غير كثير، وفيه عسر شديد في البحور الطوال (2). وأنَّ الشعر العمودي - كما يرى باحث آخر - إذا "لجأ إلى القافية

المقيدة، فإنه يتخذ معها ما يجعلها أوضح في السمع بالردف، أو بالتأسيس، أو الوصل بالهاء الساكنة أحياناً، أو باختيار صوت واضح في

السمع أحياناً أخرى" (3).

وهذه الشروط تكاد تنعدم في قوافي بشار المقيدة، فقد قلَّت نسبة الردف والتأسيس في هذه القوافي،

وانعدم فيها الوصل بالهاء الساكنة، ولم يبق إلا اختيار الصوت الواضح في السمع، وهو ما تحقق في أغلب القوافي،

كقوله في مدح المهدي (4):

أَفْنَيْتُ عُمْرِي وَتَقَضَّيْتُ الشَّبَابَ * * بَيْنَ الحُمَيَّا وَالجَوَارِي الأَوَابِ

فَالآنَ شَفَعْتُ إِمَامَ الهُدَى * * وَرُبَّمَا طَبْتُ لِحُبِّ وَطَابِ

(1) الديوان 3/ 70 .

(2) المجذوب، عبد الله الطيب، المرشد إلى فهد أشعار العرب وصناعتها، 40/1 .

(3) عبد اللطيف، محمد حماسة، الجملة في الشعر العربي، ص 109.

(4) الديوان 1/ 296 .

وقد اعتمد بشار القوافي المقيدة في مجموعة من البحور التامة كالطويل والسريع والرجز والرمل والهزج، والمجزوءة كمجزوء الكامل ومجزوء الرمل ومجزوء الخفيف، كما جاءت أغلب قوافي البحور التامة من الطويل وأغلب قوافي البحور المجزوءة من مجزوء الكامل.

ومن ثمّ، فإنّ ما استعمله بشار من بحور في هذا النوع من القوافي قد لا يتوافق مع ما توصل إليه إبراهيم أنيس من أن قافية الرمل المقيدة في الشعر العربي في العصر العباسي تفوق نسبتها أي بحر آخر، وأن هذه القافية قد تأتي بنسب قليلة في بحور مثل: الطويل والرجز والسريع⁽¹⁾. وعليه، فإنّ بشار ربّما يكون نظم هذه القوافي على مثل هذه البحور الطويلة لغرض التحديّ،⁽²⁾ وإثبات القدرة الشعرية في النظم على جميع الأوزان والقوافي. وإمعانا في هذا التحدي لم يقصّر هذه القوافي على غرض معين، وإنما أتى بها في مختلف الأغراض الشعرية.⁽³⁾

ومع أنّ القوافي المقيدة تعطي مجالا أرحب للشاعر بما توفره من استعمال لغوي تتساند فيه جميع الحركات؛ إلا أنّ طول نفس بشار في هذه القوافي يقل عن المطلقة، إذ لا يتجاوز أكثر من نصف هذه القصائد العشرين بيتا، ولم تطل نفس بشار في هذه القوافي إلا في قصيدتين في المديح، الأولى على بحر الرمل، وبلغ عدد أبياتها (54) بيتا، ومطلعها يقول⁽⁴⁾:

يا لقومٍ للحبيبِ المدكّر * * * وخیالِ زارني قبل السحرّ

والأخرى جاءت على مجزوء الكامل، وبلغ عدد أبياتها (77) بيتا، وكان مطلعها⁽⁵⁾:

يا دارُ أقوتِ بالأجلد * * * بعد الميسود بما وسأئد

ومن ثمّ، فإنّ الروي في قوافي بشار للمقيدة إمّا أن يأتي مسبوqa بحركة قصيرة متنوعة تأتي بشكل متبادل ما بين الكسرة والضمة والفتحة، مما يزيد في تنوع الإيقاع عموديا كما في القافية المجردة. وإمّا أن يأتي مسبوqa بحرف مدّ كما في القافية المردفة (المربّ، الثلوب، التّقاب، المجاب). وإما أن يكون مسبوqa بكسرة قبلها مد، كما في القافية المؤسسة (المساجد، القصائد، راشد).

(1) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر، ص 260

(2) وقع هذا التحدي في أكثر من مناسبة كانت سببا في إنشاء إحدى قصائده البارعة. ينظر هامش الديوان: 156/2، 184/3.

(3) ينظر قوله في الغزل 198/1، 25/2. وقوله في المديح 296/1، 171/2. وقوله في الهجاء 98/3، 108، وفي الفخر 140/3.

(4) الديوان 3 / 260 .

(5) الديوان 2 / 171 .

وتبعاً لهذه المعايير يكون التشكيل البنائي للقافية المقيدة في أشعار بشار، كالاتي:

. قافية مردفة ، كقوله: (1)

كأن قلبي ببقايا الهوى * * * معلقٌ بين خوافي عُقاب
يا حبّذا الكأسُ وحوُرُ الدُمى * * * أيامُ ألهو والهوى لا يُعبأ

وكقوله: (2)

ويلي على روغانها * * * ولسانها الملقِ الخلوبُ
فلقد شُغِفْتُ بِحَبِّها * * * شَعَفَ النصارى بالصليبِ

. قافية مؤسّسة، كقوله: (3)

فاظفرُ بِحَظِّك من أخٍ * * * متدفّقُ الشّرباتِ ماجدُ
يُجدي عليك بمالهٍ * * * وسيفه عند الشّدائدِ

. قافية مجردة من الّذف والتأسييس، كقوله (4):

آبَ ليلى ليث ليلى لم يُؤبُ * * * إنّما الليلُ عَناءٌ لِلوَصِبِ
أرقُبُ الليلِ كأنّي واجدُ * * * راحةً في الصُّبحِ من جَهْدِ التَّعبِ

وبالنظر في التشكيل البنائي للقافية بنوعها المطلق والمقيد؛ نخلص إلى أنّ بشاراً لم يتجاوز الذائقة العربية في هذا البناء، ولم يخرج عن أساليب

شعراء العربية في ما اعتمده من أصوات أوجبها في بناء القافية .

التشكيل البنائي العمودي للقافية في شعر بشار:

(1) الديوان / 1 / 296 .

(2) الديوان / 1 / 198 .

(3) الديوان / 2 / 177 .

(4) الديوان / 1 / 362 .

بما أنّ الحافز الإيقاعي كما يرى الشكلانيون الروس "يؤثر في اختيار الكلمات وترتيبها، ومن ثم في المعنى العام للسياق"⁽¹⁾؛ فإنّ القافية (حسب مفهوم الأخفش) تؤكد صحّة هذه القاعدة، فهي كما وصفها الرباعي: "كلمة تامّة وليست كلمة وبعض الكلمة، كما ذهب بعض العروضيين، ليست اعتباطية وإنّما يتمّ اختيارها وفقاً للوضع الخاص الذي يتّخذهُ الموضوع في تجربة الشاعر حيث يلتحم الانفعال بالصورة والوزن"⁽²⁾.

فالشاعر قد يعزز "الفعل الإلزامي للقافية باختياره للكلمات التي لها نفس البنية الصرفية وتحيل، بالتالي، على نفس المقولة الدلالية"⁽³⁾. وهذه الكلمات تخلق فيما بينها علاقات صوتية تبقى على امتداد القصيدة.

فلا يكفي إذن أن تكون القافية مجرد أصوات منطوية تحت سلطة إيقاع التفعيلة المتكرر فقط، إذ لا يمكن التوصل إلى أيّ دلالة لها إلاّ إذا تمّ النظر إليها في عزلة عن سطوة هذا الإيقاع. يقول جان كوهن: "والحقيقة أنّ القافية ليست أداة أو وسيلة تابعة لشيء آخر؛ بل هي عامل مستقل، صورة تضاف إلى غيرها، وهي كغيرها من الصور لا تظهر وظيفتها الحقيقية إلا في علاقتها بالمعنى"⁽⁴⁾.

ومن هنا، يتحقق إيقاع القافية. بالإضافة إلى التزديد والتماثل. في الاختلاف والتباين حسب تنوّع الصيغ الصرفية في قوافي القصيدة.

ووفقاً لهذا المفهوم "تستطيع دراسة القوافي في شعرنا العربي بشكل عام على أساس تحويل كلمات القوافي إلى موازين صرفية تلائمها، ثم النظر في المواد المجتمعة حول كلّ ميزان وتصنيفها وملاحظة علاقتها بالاتجاه الصوري العام وبالمعنى داخل القصيدة"⁽⁵⁾.

(1) ويليك، رينيه، وارين أوستن، نظرية الأدب، ص 220.

(2) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 290.

(3) ابن الشيخ، جمال الدين، الشعرية العربية، تر: مبارك حنون، محمد الولي، محمد أوراغ، دار توفيق للنشر، الدار البيضاء - المغرب، 1989، ص 213.

(4) كوهن، جان، بنية اللغة الشعرية، تر: محمد الولي، محمد العمري، دار توفيق للنشر، الدار البيضاء - المغرب، ط 1، 1986، ص 74.

(5) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 290.

وبذلك تتمايز قوافي القصيدة الواحدة من خلال هذا التنوع والتقابل في صيغ الكلمات القوافي، الذي يؤدي إلى كسر التوقع، ويدفع الرتبة والملل الذي قد يحدثه التماثل الصوتي فيها. ويصبح هذا التقابل الصيغي هو حجر الأساس في تنظيم النسق الإيقاعي للقصيدة.

ومن ثم، فإن قوافي القصيدة الواحدة لا تتحدد بقافية البيت الأول، وإنما قد يكون لكل بيت قافية تختلف عن باقي القوافي، مما يستوجب دراسة هذه القوافي عمودياً.

وبالنظر في قوافي القصائد والمقطوعات في شعر بشار وفق هذا المفهوم؛ يتضح أنّ النسق الإيقاعي فيها يسير في عدة اتجاهات، حيث يظهر أنّ بعض القصائد أقامها بشار على صيغة واحدة تترد جميع قوافيها إليها، مع ملاحظة تردد بعض موادها معها، كما في قصيدته التي قالها في محبوبته (عبدة) وابتدأها بقوله⁽¹⁾:

أَفَدَ الرَّحِيلُ وَحَثَّيْ صَحْبِي ** وَالنَّفْسُ مُشْرِفَةٌ عَلَى النَّحْبِ

فقد ارتدت جميع قوافي القصيدة إلى صيغة واحدة هي (فعل) بموادها الثلاث (فعل، فعل، فعل). وقد

قام النسق الإيقاعي فيها على المزج ما بين هذه المواد بهذا الشكل:

نَحْبٍ، سَكَبٍ، صَبٍّ، ذَنْبٍ، طَبٍّ، غَضْبِي. (فعل).

كُنْبٍ. (فعل).

كَرْبٍ، حَسْبِي، شَرْبٍ. (فعل).

حُبٍّ. (فعل).

جَنْبِي. (فعل).

قُرْبٍ. (فعل).

رَكْبٍ. (فعل).

لُبٍّ. (فعل).

إِنْبِ. (فَعْلٌ).

ومما تم ملاحظته هنا أنّ هذا المزج بين مواد صيغة (فَعْلٌ) يبدأ بطيئاً في بداية القصيدة ثم يشتد مع نهايتها، وهو ما يتناسب ما حالة الشاعر الانفعالية التي تزداد توتراً كلما تعمق في القصيدة، كما يتضح من خلال هذه الأبيات:

ما زِلْتُ أَدْكُرْكُمْ وَلِيَاكُمْ * * حَتَّى جَفَا عَن مَضْجِعِي جَنَبِي
 وَعَلِمْتُ أَنَّ الصَّرْمَ شِيمَتُكُمْ * * فِي النَّأْيِ وَالهِجْرَانَ فِي الْقُرْبِ
 فَظَلَلْتُ لَا أَدْرِي: أَفَيْمٌ عَلَى الْك * * هِجْرَانٍ أَوْ أَعْدُو مَعَ الرَّكْبِ
 فَلَنْ عَدُوْتُ لَقَدْ أُصِيبْتُ بِكُمْ * * وَلَيْسَ أَقَمْتُ لِمُسْهَبِ اللَّبِّ
 قَامْتُ تَرَاءَى لِي لِنَقْتَانِي * * فِي الْقُرْطِ وَالخَلْخَالِ وَالْإِتْبِ

كما أنّ هناك مزايا أخرى تزيد في تقوية إيقاع هذه القوافي إضافة إلى هذا التداخل بين مواد الصيغة الواحد، كالتجانس الحرفي بين القافيتين المتجاورتين مثل (رَهْبِ، رَبِّي) و (كُنْبِ، كَرْبِ) و (خَصْبِ، خَطْبِ) و (شُعْبِي، شُعْبِي). مما يحدث إيقاعات جزئية تنمّي الإيقاع العام للقصيدة. وإذا كان بشار قد اعتمد في قوافي هذه القصيدة على المزج بين المواد لإحداث الإيقاع، فقد يكتفي أحيانا بالأصوات المتوافرة في القافية لإحداث ذلك، كاجتماع ألف التأسيس وألف الإشباع في هذه القصيدة⁽¹⁾:

أَلَا قُلْ لِعَبْدَةٍ إِنْ جِنَّتْهَا * * وَقَدْ يُبْلَغُ الْأَقْرَبُ الْبَاعِدَا

فقد ارتدت قوافي هذه القصيدة إلى صيغة واحدة وهي اسم الفاعل الثلاثي (فاعل)، ووزن واحد هو (فاعِلًا)، فقد اكتفى بشار بهذه الأصوات الممتدة المعبرة عن حالته الوجدانية وحُبّه الضائع عن تعدد الصيغ، ومن ثمّ، تكون قوافي هذه القصيدة قد اعتمدت على أربعة عناصر إيقاعية ثابتة يتوقعها المتلقي وهي الروي والتأسيس والوصل ثم صيغة (فاعل) التي تتكرر في كل بيت.

إضافة إلى بعض المزايا المقوية للإيقاع كالتجانس الحرفي الواقع بين قافيتين متجاورتين كما في (عائدا، صائدا) و (راقدا، رافدا) و (فاردا، واردا) و (جالدا، جامدا). وأحيانا يقع هذا التجانس بين حرفين بشكل

متقاطع كما في (باعدا، عابدا) و (هاجدا، جاهدا) (ماجدا، جامدا)، حيث يظهر إيقاع هذا التجانس بشدة عند تجاور القافيتين كما في هذين البيتين:

وَكُرْشَاءُ مُنْتَمِّمٌ فِي الْحَرِيرِ ** كَأَنَّ بِلَبَاتِهَا جَاسِدَا

رُكُوبٌ إِذَا الْكَأْسُ كَرَّتْ لَهُ ** أَكْبَبَ فَخَرَّ لَهَا سَاجِدَا

كذلك من ضمن الاتجاهات التي يسير عليها النسق الإيقاعي القوي عند بشار، أنه قد يجعل لقافية القصيدة صيغة ارتكازية تتمحور حولها باقي الصيغ، كما هو واقع في قوافي هذه القصيدة التي قالها بشار في مدح المهدي الخليفة العباسي، وكان مطلعها⁽¹⁾:

يَا صَاحِبِي الْعَشِيَّةَ احْتَسِبَا ** جَدَّ الْهُوِي بِالْفَتَى وَمَا لِعِبَا

حيث بلغ عدد أبيات هذه القصيدة (71) بيتا، وترتد قوافيها إلى ست صيغ وهي: (فعل، افتعل، منفعَل، منفعل، انفعَل، فع). وجاء تواتر هذه الصيغ في القصيدة كالتالي:

فعل	افتعل	مفتعل	منفعَل	انفعَل	فع
طَرَبَ، أَعَبَ، سَبَبَ، عَجَبَ، طَلَبَ، نَشَبَ	اغترب	مكتسب	منشعب	انقلب	أب
عَنَبَ، حَلَبَ، عَنَبَ، أَدَبَ، عَقَبَ، كَذَبَ،	اقترب	معتقب	منقلب		
نَصَبَ، كَتَبَ، عَرَبَ، عَرَبَ، نُصِبَ، دَأَبَ	التهب	محتجب			
شَعَبَ، وَهَبَ، غَضِبَ، قُرِبَ، شَرِبَ، حَسَبَ	اجتنب	محتلب			
نُجِبَ، غَلِبَ، رُكِبَ، حَدَبَ، حَبَبَ، صَخِبَ	انتقب	مرتعب			
كُرِبَ، وَجِبَ، ذَهَبَ، حُقِبَ، أَعِبَ، كَرِبَ	اكتأب	مطلب			
حَسَبَ، سَبَبَ، كَذَبَ، عَقَبَ، رَكِبَ، أَدَبَ	انتسب	محتسب			
رَيِبَ، شَرِبَ، خَطَبَ، عُصَبَ، رَغَبَ، دَأَبَ	اضطرب	مجتلب			
لَهَبَ، حَرِبَ، كُنَبَ.					

يتضح من هذا الجرد أنّ الكلمات القوافي تشكلت من خلال ست صيغ، كان أكثرها ورودا صيغة (فعلا) بمختلف تقلباتها، فقد بلغ مجموع القوافي التي جاءت عليها (51) قافية، تشكلت وفق هذه المواد: (فَعَلَا، فَعُلَا، فَعُلَا، فَعُلَا، فَعُلَا). وهذا العدد يمثل أكثر من ثلثي قوافي القصيدة، مما يشير إلى حصول التماثل بين هذه القوافي في كثير من مقاطع القصيدة، بمجيء معظمها على هذه الصيغة.

وورود هذه النسبة الشاسعة لصيغة (فعلا) أدى بالتالي إلى تقلص باقي الصيغ بحيث لم يرد بعضها إلا مرة أو مرتين، كهاتين الصيغتين (منفعلا، انفعلا)، في حين أنّ صيغتي (افتعلا، مفتعلا) وردت كل واحدة منهما (8) مرات. وهذا يعود إلى أنّ هذه الصيغ لا يصاغ منها إلا الأسماء فقط كما في صيغتي (مفتعلا، منفعلا)، أو الأفعال فقط كما في (افتعلا، انفعلا)، بينما صيغة (فعلا) يصاغ منها الأسماء والأفعال، كما يكثر مجيئها في الأفراد والجمع. بالإضافة إلى أنّ أغلب الكلمات في العربية هي من جذر ثلاثي يوافق هذه الصيغة. ومع هذا، فإن التنوع الحاصل في موازين القافية هو بالدرجة الأولى إيقاع صوتي سببه الانفعال المتلون للذات الشاعرة، "القافية كباقي المكونات الأخرى التي يتشكل منها النص الشعري، تخضع لإيقاع النفس، وهو الوازع الفني الذي يزرع بنياتها التشاكلية⁽¹⁾".

فبشار حين يتحدث عن الحبّ والحرمان في بداية القصيدة، وحين يذكر الرحلة إلى الممدوح ومشاقها، وحين يقوم بوصف الممدوح، يستعين بقواف تنتمي إلى مجالات عدة؛ لكن الذي يوحد بينها هو انفعاله النفسي وتوتره الذاتي، فهو الذي يجعل هذه القوافي في خدمة الجو العام للقصيدة.

وبالنظر في قوافي القصيدة إيقاعيا يتضح أنها تكونت من القوافي الاسمية والفعلية، وهو ما زاد في تلون الصيغ وتشكلها وبالتالي في التلون الإيقاعي، كما في قوافي هذه الأبيات التي قالها بشار واصفا المهدي:

فتى فريشٍ دينا ومكرمةً ** وهبتُ وُدِّي له بما وهبا
لا يائزُ الغلّ للخليل ولا ** تغلُّهُ طيرُهُ إذا غضبا
يُعطيكَ ما هبتِ الرياحُ ولا ** يُطمعُ في ديبه وإن قُربا
شهُمٌ وقُورٌ يزيُّنُ عُرتَهُ ** حِلْمٌ وزانٌ الوقارُ ما اجْتنبا
يكفيكَ من قُسورٍ أحشَّ وكألٍ ** ماءٍ زُلالاً يجري لمن شربا
بجلده طابت الثيابُ وبأدٍ ** مسٌ يُطيبُ العيانَ والحسبا
نُشمُ نعلاهُ في النديِّ كما ** شمَّ الندامى الرِّيحانَ مُعتقبا
ساورتُ من دونه العنقَلُ ** والجوفُ أزجي المهريةَ النُّجبا

فالتشكّل الإيقاعي يقع هنا من خلال المزج فيما بين تقلبات صيغة (فعل)، التي جاء منها على (فَعَلَ، فَعِلَ، فَعُلَ)، وأيضا بين هذه الصيغة وغيرها من الصيغ مثل (اقتَعَلَ، مُقتَعَلَ). حيث جعل من هاتين الصيغتين فاصلا إيقاعيا يُذهب من خلاله رتبة الإيقاع السائد المتمثل في صيغة (فعل) التي تغيب ثم تعود ثم ما تلبث أن تغيب مرة أخرى لتعود بعدها وهكذا إلى أن تنتهي بها القصيدة كما بدأت بها.

(1) كنوان، عبد الرحيم، من جماليات إيقاع الشعر العربي، ص 137.

لقد حاول بشار أن يخلق من وراء هذه الصيغة - بالإضافة إلى التنوع الإيقاعي - وحدة عمودية متماسكة متكونة من الأسماء والأفعال.

ورغم حرص بشار على التنوع في القوافي من خلال هذا المزج بين الصيغ؛ إلا أنه أحياناً يأتي بها بشكل متماثل في بعض الأبيات المتعاقبة، كما في قوله واصفا المهدي أيضاً:

وَبِرْكَتِهِ تَحْمِلُ الْوَفَاءَ تَلَا ** فَاهَا مِنَ الْمَوْتِ بَعْدَ مَا كَرَبَا
يَحْتِي لِهَذَا وَذَا وَذَلِكَ وَلَا ** يَحْسَبُ مَعْرُوفَهُ كَمَنْ حَسَبَا
إِنَّ الَّذِي أَنْعَمْتَ خَلَقْتَهُ ** بِالْأَنْسِ حَتَّى تَتَزَعُوا سَبَبَا
شَقِيقٌ مَنْ قَامَتِ الصَّلَاةُ بِهِ ** لَمْ يَأْتِ بُخْلًا وَلَمْ يَقُلْ كَذِبَا

فقد اتحدت القوافي الثلاث الأولى في صيغة (فَعَلَا)، محدثة بذلك نوعاً من الإيقاع الجزئي داخل القصيدة. ثم تحولت في البيت الرابع إلى (فَعَلَا).

كما يمكن ملاحظة النسق الإيقاعي في قوافي هذه القصيدة من خلال التجانس القائم بين حروفها، سواء على مستوى الحرف الأول، كالتجانس الحاصل بين (رُكَبَا، رِيْبَا، رَعْبَا)، وأيضاً (مَحْتَجَبَا، مَحْتَسَبَا، مَحْتَلَبَا)، وكذلك (عَنْبَا، عَجَبَا، عَعْبَا، عَرَبَا، عُصَبَا)، و (حَسَبَا، حَلَبَا، حَدَبَا، حَبَبَا، حَقَبَا، حَرَبَا). أو على مستوى الحرف الثاني، كالتجانس الحاصل بين (طَرَبَا، عَرَبَا، قَرَبَا، شَرَبَا، كَرَبَا، حَرَبَا).

كما يمكن ملاحظة النسق الإيقاعي من خلال تقابل الصيغ المنتمئة إلى جنس واحد، كالتجانس الحاصل بين (عَقَبَا، مُعْتَقَبَا) و(عَرَبَا، اغْتَرَبَا) و(انْقَلَبَا، مُنْقَلَبَا) و(قَرَبَا، اقْتَرَبَا) و(حَسَبَا، مُحْتَسَبَا).

ولا شك في أن هذا التجانس بمختلف أنواعه زاد في تقوية البنيات الصوتية فضلاً عن التنوع فيها.

كذلك من اتجاهات النسق الإيقاعي القوي عند بشار، أنه قد يجعل للقصيدة نوعين من القوافي يسيران في خطين متوازيين يُظهر أحدهما الآخر ويقويه. كما هو حاصل في قوافي هذه القصيدة التي قالها بشار في مدح روح بن حاتم، وهي من الكامل المجزوء ذي الضرب المرفل (متفاعلاتن)، ورويها الدال المقفد، ويبلغ عدد أبياتها (77) بيتاً، وابتدأها بمقدمة طلبية يقول فيها⁽¹⁾:

يَا دَارُ أَقْوَتِ بِالْأَجَالِدِ ** بَعْدَ الْمَسْوَدِ بِهَا وَسَائِدُ

فقد ارتدت قوافي القصيدة إلى ست صيغ صرفية هي: (فَاعِلٌ، مَفَاعِلٌ، فَعَائِلٌ، مُفَاعِلٌ، فَوَاعِلٌ، فَوَاعِلٌ)، توزعت بنسب متفاوتة على أبياتها، بحيث تتكرر الصيغة الواحدة أحيانا بشكل منتال، وأحيانا أخرى بشكل متداخل مع إحدى الصيغ الأخرى أو مع أكثر من صيغة أخرى. وقد جاء تواتر هذه الصيغ كالتالي:

فاعل	مَفَاعِلٌ	فَعَائِلٌ	مُفَاعِلٌ	فَوَاعِلٌ	أَفَاعِلٌ
قائد، باعد، عابد	مساجد، مرصد	وسائد، خرائد	مساعد	حواسد	أوبد
عائد، راعد، راشد	مjasد، مصايد	رفائد، فرائد	مناحد	رواعد	أصايد
صاعد، قاصد، زائد	مواعد، مناشد	قلائد، وسائد	مسائد	روائد	أباعد
بارد، قائد، راقد	مكايد، مشاهد	قصائد، فوائد	مباعد	سواجد	أساود
وارد، وافد، زائد	مقاود، مقاعد	عوائد، قلائد			
عاضد، ماجد، مساعد	مطارد، محامد	ولائد، شدائد			
واجد، شاهد، زائد	معاهد، مجاسد	رثائد، وذائد			
عائد، جامد، قاعد	موارد، مراقد	حدائد، جدائد			
والد، خامد، جامد	مقاعد	وظائد			
جاحد، جائد، خالد					

ووفقا لهذا الجدول يتضح أنّ بشارا قد حشد لقوافي هذه القصيدة أصواتا ذات طبيعة اشتقاقية تمثلت في صيغة اسم الفاعل من الثلاثي والرباعي، ومجموعة من صيغ الجموع، تعتمد على المد والروي المقيد كلازمة يُسترجع الإيقاع معها. ومن ثمّ، فإن المزج هنا لا يكون إلا من خلال صيغ كلها اسمية، أي ما بين صيغ تدل على المفرد، وأخرى تدلّ على الجمع. لذلك فإن هذه القوافي تسير وفق خطّين متقابلين: الأول يتمثّل في صيغة المفرد (فاعل)، والثاني يتمثّل في صيغ الجمع (مَفَاعِلٌ، فَعَائِلٌ، فَوَاعِلٌ، أَفَاعِلٌ). ولا شك أنّ في هذا التقابل تقوية للبنية الصوتية للقصيدة إضافة إلى ما يحمله من دلالة.

كذلك يتضح عبر هذا الجدول أنّ هذه القوافي تنتمي إلى عدة مجالات، تنوّعت بتنوّع المواقف التي مرّ بها الشاعر، "فالقافية (باعتبارها من الحافز الإيقاعي) تختار الكلمات التي تمثّلها وتأتي بها من أيّ مجال، ولهذا تنوّعت المجالات فنعدوا بين أنواع لا علاقة بينها سوى أنّها تمثّل القافية، أو بتعبير أدقّ تمثّل نوعا من الانفعال ممثلا بالقافية⁽¹⁾. فبشار في مقدّمته الغزليّة نراه يكثر من الكلمات المتعلقة بحياة النساء ولوازمهن، مثل

(1) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 290.

(المجاسد، الخرائد، القلائد، الحواسد، الوسائد، المواعيد المصايد)، فهي أصلح للدلالة عمّا يكنه من عواطف وأحاسيس نحو المرأة.

وحين يفخر بنفسه وسطوته وقدرته على الآخرين يتضح أنّ دلالة القوافي باتت تتغير، فقد أخذت تشير إلى الجبروت والعنف والتمار، مثل (الأسلود، الأوابد، راعد، عاند). وهي كلمات منتقاة من مجال الطبيعة القاسية؛ لكنها تدلّ على ما أراد الشاعر التعبير عنه.

حتى إذا وصل بشار إلى غرضه المنشود، وهو مدح روح بن حاتم الرجل العريق في النسب والشجاعة والجود، نجد القوافي تتغير دلالاتها تبعاً لهذا الغرض، مثل (قائد، ذائد، المُساند، جائد، خالد، المحامد). فعلى الرغم من تنوع مجالات القوافي في كل مقطع من مقاطع القصيدة، إلا أنّ روح الشاعر وموقفه الانفعالي يجعلها ضمن حظيرة دلالية واحدة.

وإذا نظرنا إلى هذه القوافي إيقاعياً، فإنّه يمكننا تمثّل النسق الإيقاعي المعتمد فيها في عدّة زوايا: فقد استطاع بشار من خلال التكرار المتعاقب لهذه الصيغ، والمزج بين أشكالها المتنوعة، أن يكسب هذه القوافي تنوعاً إيقاعياً له خصوصيته. حيث تحولت القصيدة نتيجة للتفاعل الحاصل بين صيغ القافية إلى ما يشبه الطائر، فكانت صيغة (فاعل) في قوافي القصيدة بمثابة قلب الطائر النابض الذي به ينتقل ويندفع ويثور ويهدأ، وقد وردت هذه الصيغة في (30) قافية. كما تمثل صيغتا (فعائل) و(مفاعل) جناحي الطائر الذي بهما يعلو ويهبط ويسرع ويبطئ، وقد وردت كلّ منهما في (17) قافية، ثم تأتي باقي الصيغ (مفاعل) و(فواعل) و(أفاعل)، وكأنّها تمثّل ذيل الطائر الذي به يتم توازنه في صعوده وهبوطه، حيث وردت كلّ من هذه الصيغ في أربع قواف.

وعليه، فإنّ إيقاع قوافي القصيدة تبعاً لهذا التمثّل متفاوت بين العلو والهبوط والإسراع والبطء، وفق التفاعل الحاصل بين صيغة اسم الفاعل وبين صيغ منتهى الجموع، الناتج عن الانفعال النفسي والتوتر العاطفي للشاعر، كما يظهر من خلال هذا الأبيات التي يصف فيها عبدة وقت زفافها:

لله عبدة إذ غدت * * منّا تزف إلى ابن قائد
كالحلي حُسْنُ حديثها * * ودلالها إحدى المصايد
ولقد نَعَمْتُ بروحها * * ودَفَعْتُ عن جسدٍ مُسَاعِد
يا شوقها إفرقنا * * وتَقَلَّبِي فوق الوسائد
يا عبدة قد شَخَصَ الفؤا * * دُ وقد شَخَصَتْ فغيرُ باعد

حيث انتقل بشار بهذه القطعة من وصف نساء الديار عامّة، إلى تركيز الحديث عن (عبدة) وقصة تخليها عنه وزواجها من غيره. فابتدأ أبياته بقافية على صيغة (فاعل) ذات الإيقاع السريع المتوتر الدال على توتر نفسيّة الشاعر لحظة زفاف عبدة. وحين انتقل بحديثه إلى وصف جمال عبدة تغير إيقاع القافية من السرعة

إلى البطم من خلال المزج بين ثلاث صيغ مختلفة بشكل متلاحق (مَفَاعِل، مُفَاعِل، فَعَائِل)، وحين عاد ونكر الفراق مرّة أخرى رجع التوتر من جديد، فتحول بطم القافية إلى سرعة بالعودة إلى صيغة (فاعل).
وبالتالي، فإنّ صيغة (فاعل) دائماً هي المحور التي تدور حوله باقي الصيغ بشكل متعاقب أو متداخل، فهي الصيغة التي جعلها بشار معادلاً لإقاعيا لباقي الصيغ التي تتكرر فيها ألف التأسيس مع الروي المقيد. كما هو واضح في الأبيات السابقة، وكما في قوله مادحا روح بن حاتم:

وترى الحولَ ببابه ** مِنْ بَيْنِ مُخْتَبِطٍ وَوَأْفِدِ
مُتَعَرِّضِينَ لِسَيْدٍ ** عَجَلَانَ بِالْمَعْرُوفِ زَائِدِ
عَطَفَتْ عَلَيْهِ قُلُوبُهُمْ ** وَعَلَى فَوَاضِلِهِ الْعَوَائِدِ
رَوْحُ يَرُوحُ مَعَ النَّدَى ** وَيَرَاخُ لِلْبَطْلِ الْمُتَأَجِدِ
تَرَاكُ أَلْحِيَةِ الْخَنَى ** وَإِلَى الْوَعَى سَلِسُ الْمَقَاوِدِ
نِعَمَ الْفَتَى يَسْعَى بِهِ ** صَيْدُ الْمَحِيلِ مِنَ الْأَصَائِدِ
وَإِذَا الرِّيحُ تَرَوَّحَتْ ** مُقَوَّرَةً جَسَدَ الْمَقَاجِدِ
وَتَتَوَحَّتْ شُعْبَ الذَّنَا ** بِوَلَمْ تَجِدْ عَوْدًا بِعَاضِدِ
مَطَرَتْ سَخَائِبُهُ عَلَيْهِ ** لَكُ مِنَ الطَّرَائِفِ وَالتَّلَانِدِ

فقد ترتبت كلمات هذه القوافي على هذا الشكل (فاعل، فاعل، فواعل، مُفَاعِل، مُفَاعِل، أفاعل، مفاعل، فاعل، فعائل)، حيث وردت على جميع الصيغ التي اختارها بشار لقوافي أبيات قصيدته، مكونا من وراء نكراها إيقاعات مختلفة حسب متطلبات المعنى.

كذلك يمكن ملاحظة النسق الإيقاعي في هذا الاتجاه، من خلال التجانس القائم بين حروف هذه القوافي، سواء ما بين حروف الصيغ المختلفة، كالتجانس الحاصل بين (سائد، الوسائد) و(المصايد، الأصيد) و(وافد، فوائد) و(التلائد، الولائد).

أو ما بين حروف الصيغة الواحدة، كالتجانس الحاصل بين حروف الصيغ الآتية (خالد، خامد، جامد، جاحد، جائد)، و(باعد، عابد، راعد، عائد، ساعد، قاعد) و(الخرائد، الرفائد، الفرائد، رثائد)، و(مواعد، معاهد، مقاعد) و(مراصد، مرّاقد، مطارد، موارد) و(مساعد، مُباعد) و(المساجد، المجاسد).

أو ما بين حروف الصيغ المشتقة من الجذر الواحد، كالتجانس الحاصل بين (باعد، مُباعد، أباعد) و(راعد، رواعد) و(مساجد، سواجد) و(ساعد، مُساعد) و(عائد، عوائد).

ولا شك في أنّ هذا التجانس بمختلف أنواعه زاد في موسيقى القوافي وأثرى إيقاعها، خاصة إذا وقع في قواف متلاحقة، كما في قول بشار واصفا جمال النسوة اللاتي كنّ يتجولن في هذه الديار قبل أن تدرس:

ولقد رأيت بها الخرا ** بُدَّ يَنْصِلُنَّ إِلَى الْخَرَائِدِ

- حُورٌ أَوَانِسُ كَالثَّمَى ** أَوْ كَالْأَهْلَةِ فِي الْمَجَاسِدِ
 رُجْحُ الرَّوَافِ وَالشَّوَى ** لَا يَأْتِزِرُنَّ عَلَى الرَّفَائِدِ
 مُتَهَلَّلَاتٌ فِي الْعَيْبِ ** بِرِ فِي الزَّبْرِجِدِ وَالْفَرَائِدِ
 لَا يَرَعَوِينَ إِلَى الْمُرِبِ ** بِ وَلَا يَبِينُ عَلَى الْمَرَاوِدِ

فقد أحدث تكرار حرف الراء في هذه القوافي المتعاقبة، لازمة إيقاعية أخرى تضاف إلى ألف التأسيس والروي، إضافة إلى تكرار الميم والهمزة في صيغتي (مفاعل، فعائل).

كما يمكن ملاحظة النسق الإيقاعي أيضا في التلازم الحاصل بين كلمة القافية والكلمة التي قبلها،

وأكثر هذا التلازم يحصل من خلال الطباق كما في قوافي هذه الأبيات:

- يَا دَارَ أَقْوَتِ بِالْأَجَالِدِ ** بَيْنَ الْمَسُودِ بِهَا وَسَائِدِ
 كَثُرَتْ مَوَاهِبُهُ الْكِبَارُ ** لَصَادِرٍ مِّنَّا وَوَارِدِ
 مَطَرَتْ سَحَابُهُ عَلِيَّ ** كَ مِنْ الطَّرَائِفِ وَالتَّلَانِدِ
 وَعَلَى الْمَسَارِحِ نَضْرَةٌ ** وَعَلَى الْمَصَادِرِ وَالْمَوَارِدِ
 بَلْ أَيُّهَا الرَّجُلُ الْمُصِيدِ ** حُجْ إِلَى الْأَقَارِبِ وَالْأَبَاعِدِ
 اعْرِفْ فَتَى بِفِعَالِهِ ** شَتَّانَ بَيْنَ نَدٍ وَجَامِدِ
 الْفَضْلُ عِنْدَ بَنِي الْمُهْدِ ** لَبِّ فِي الْمَقَاوِمِ وَالْمَقَاعِدِ

فمما زاد في إيقاع هذه القوافي قيامها على أسلوب المطابقة بين كل من (مسود، سائد) و(صادر، وارد)

و(طرائف، تلاند) و(مصادر، موارد) و (أقارب، أباعد) و(ند، جامد) و(المقاوم، المقاعد).

كذلك من ضمن اتجاهات النسق الإيقاعي القوي عند بشار اعتماد قوافي القصيدة على العديد من الصيغ المتداخلة، دون أن يكون لهذه الصيغ محور تدور حوله، كما حدث في قوافي هذه القصيدة التي يقول بشار في مطلعها(1):

يا طَيْرُ إِنَّا فِي غِدِّ طَيْرُ ** رُوحِي فَإِنَّ النَّيْنَ نَبْكَيرُ

فقوافي هذه القصيدة التي قيلت في مديح داوود بن سليمان العباسي، ويبلغ عددها (52) قافية ترتد إلى (13) وزناً، كما يظهر من خلال هذا الحصر لقوافي القصيدة:

مفاعيل	تفعيل	مفعول	فعل	فعاليل	فعلول	تفاعيل	أفاعيل	فواعيل	فاعيل	فعليل	تفعول	فَعول
مناكير	تكبِير	مَقفور	نور	جماهير	طنبور	تماصير	أخاير	عواير	دناير	خنزير	تأمور	تنور
معائير	تنفير	منشور	دور	خنازير	سرسور							
مغاوير	تبصير	مقرور	صور									
معاصير	توقير	مسرور	صور									
مأخير	تقتير	مشهور	زير									
معاطير	تقصير	مزرور	خير									
مناير	تستير	منصور	خور									
مشاوير	تكدير	مبرور	نير									
مزاير	تكبِير		عور									
مساعير	تيسير		سور									
مجامير	تحيير											
مقادير												

حيث يتضح من خلال هذا الجرد أن أربع صيغ جاءت شبه متعادلة في الكثرة، وباقي الصيغ جاءت شبه متعادلة في القلة، ومن ثم، فقد يحدث التداخل بينها بصورة عشوائية ليس لها أي قيمة سوى تنوع الإيقاع. وهذا التداخل في موازين القافية قد يدلُّ . كما يقول عبد القادر الرباعي - على نوعيّة الوحدة، إذ كلما كانت الوحدة أكثر تعقيداً؛ كثرت الموازين واشتدَّ تداخلها(2).

(1) الديوان 3/ 174.

(2) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص 291.

وقد يدلّ - من جهة أخرى - على تعدد الانفعالات والتجارب التي نُكرت في القصيدة، حيث ابتدأ بشار قصيدته بذكر الرحيل وألم الفراق، بعدها انتقل إلى هجاء حماد عجرد، وقبل أن يدخل في المديح ذكر أبياتا في الغزل، ثم تطرّق إلى وصف التاجر الذي يبيعه الخمر، بعد ذلك تخلص إلى المديح.

وقد عبّر الشاعر عن هذه الأغراض بقواف تنتمي إلى مجالات عدّة لا يربط بينها إلا جو القصيدة العام وانفعالات الشاعر. ومن ثمّ، فإنّ هذه الانفعالات لا بد أن تواكبها قواف متنوعة ودالة.

وهو ما تمّ ملاحظته من خلال أبيات القصيدة، فقد بدأت قوافيها بشكل عشوائي، تنوّعت فيه سبع مرات من خلال تسعة أبيات، وهذا مع كونه يقوّي إيقاع القوافي ويذهب عنها الرتابة، فهو أيضا يوحى بقلق الشاعر واضطراب نفسيّته وعدم استقرارها كما يظهر من خلال هذا الشكل:

تبكير، تنفير. (تفعيل).

نُور. (فُعَل).

مفقور، منشور. (مفعول).

تبصير. (تفعيل).

أخابير. (أفاعيل).

طُنبور. (فُعُول).

مناكير. (مفاعيل).

كذلك يمكن أن نستخلص بعض الدلالات الأخرى التي صاحبت هذا الإيقاع المتلون للقوافي، من خلال استعمال الصيغ التي يتوسطها ألف المد من عمه، حيث يتّضح أنّ سناً من القوافي التي وردت في مطلع هذه القصيدة خلت من هذا المد، فقد جاءت بهذا الشكل:

(تفعيل، تفعيل، فُعَل، مفعول، مفعول، تفعيل)

وهو ما يتناسب مع خطاب الطير التي أنبأته بفراق الأحبّة، فالشأن في مخاطبة هذه الطيور الرقيقة لا يحتاج إلى إيقاع مرتفع، وإنما إلى إيقاع هادئ؛ لذلك خلت هذه القوافي من الصيغ التي يكثر فيها مد الألف. وهذا بخلاف أبياته التي جاءت في المديح فقد تبدّلت فيها صيغ القوافي إلى (مفاعيل، فواعيل، فعاليل، مفاعيل، فُعَل، فعاليل)، كما جاء في هذه الأبيات:

دَعْ ذَا فَإِنَّ العُرَّ من هاشمٍ ** أبناء داوودَ المساعيرُ

يَعْدُونَ للحرب بأقرانها ** صيِّدٌ إذا هابَ العوايرُ

بالسَّيبِ منهم نَفَرٌ سادةٌ ** إليهمُ تُلقِي الجماهيرُ

قُلْ للعواةِ الطَّالبي شأوهمُ ** لا يُدركُ الرِّيحَ المَجاميرُ

كَمْ مِنْ كَرِيمٍ من بني هاشمٍ ** مُهدَى بهِ الصَّحَّةُ والخيرُ

لِلْمَلِكِ عَبَّاسٍ وأبنائِهِ ** قَمًا ولُحُشَّ الخنازيرُ

فالشاعر يدرك أنّ الأمر يتطلّب إيقاعاً عالياً ليسمع ممدوحيه والناس جميعاً، لذلك أتى بقوافٍ عالية الرنين شديدة الإيقاع لتتناسب مع هذا الحدث، وهو ما يمثّله مثل هذه الصيغ.

ويبدو من جهة أخرى أنّ تعدد الصيغ في هذه القصيدة أغنت الشاعر عن تقوية الجانب الصوتي في صياغتها، وكلّ ما جاء في هذا السياق هو تجانس بعض القوافي المتلاصقة من خلال تكرار بعض الحروف، مثل (مسرور، سُرسور، تستير) و (المنابير، النير، منصور) و (الجاهير، المجامير).

القيمة الجمالية والانفعالية للقافية:

حتى لا تفقد القافية جزءاً مهماً من حيويّتها وقوة أدائها لا بد أن تتوثق العلاقة بينها وبين فكرة النص، وإن يرتبطا باطنياً، لأنه إذا تم البحث عن الأفكار من أجل القوافي سينشأ عن ذلك شعر أجوف الرنين، وإذا تم البحث بعناء عن القوافي من أجل الأفكار سينشأ عن ذلك شعر مكلف مغتصب لا تطرب له الأذن ولا يتحرك به الخيال، ولكي يكون للغة الشعر تأثير السحر لا بدّ أن تتابع الأفكار في تسلسل طبيعي مسترسل على إيقاع الكلمات وتناغم القوافي⁽¹⁾.

لذلك، لا بد للقافية أن تسهم في إبداع الدلالة، وفي نقل التجربة وذهولها من خلال تألفها مع روح التعبير والشعور⁽²⁾، بحيث يكون لها وظيفة أخرى تتمثل في الربط بين العبارات التي تتخللها كي لا تنتشت وتتباعد⁽³⁾، وأن يصبح لها كلمات ذات معانٍ متصلة بموضوع القصيدة، بحيث لا يشعر المرء أن البيت مجلوب من أجل القافية، بل تكون هي المجلوبة من أجله⁽⁴⁾. فموسيقية القافية وأثرها الدلالي متوقف على مدى ارتباطها بالحالة الانفعالية للشاعر، ومدى تمكّنها ووضعها في موقعها الأنسب لها، بأن تكون ثابتة في محلها، يدل عليها سائر البيت شكلاً ومضموناً وليست اعتباطية، فكما لكل مقام مقال فإن لكل بيت قافية لا يعني غيرها عنها.

(1) بدوي، عبد الرحمن، في الشعر الأوربي المعاصر، ص 138.

(2) الحاوي، إيلياً سليم، نماذج في النقد الأدبي وتحليل النصوص، دار الكتاب اللبناني، ط3، 1969، ص 121 .

(3) نافع، عبد الفتاح صالح، عضوية الموسيقى في النص الشعري، ص 78 .

(4) المرزوقي، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن، شرح ديوان الحماسة، 11/1.

ومن ثم، يكون الإبداع في القصيدة حسب قوة العلاقة بينهما. وهو ما سيظهر لنا من خلال النظر في

هذه الأبيات التي قالها بشار في (عبيدة):⁽¹⁾

هوى صاحبي ريح الشمال إذا جرت ** وأهوى لقلبي أن تهبَّ جنوبُ
وما ذاك إلا أنها حين تنتهي ** تنأى وفيها من عبيدة طيبُ
واني لمستشفى عبيدة إنها ** بدائي وإن كاتمته لطيبُ
كفارورة العطار أو زاد نعنها ** تليئُ إذا عاتبها وتطيبُ
لقد شغلت قلبي عبيدة في الهوى ** فليس لأخرى في الفؤاد نصيبُ
ألا تنقبن الله في قتل عاشقٍ ** له حين يُمسي زفرةً ونحيبُ
يُقطعُ من أهل القرابة ودَّهُ ** فليس له إلا هواك نسيبُ
ثمَّيني حُسْنَ القضاء بعيدةً ** وتلويني ديني وأنت قريبُ
فو الله ما أدري: أتجدُّ حبنا ** عبيدةً أم تجزي به فتئيبُ
وإني لأشقى الناس إن كان حبُّها ** خصييا ومرتادُ الجنب جيبُ

حيث يتضح أن أهم ما يوفق بين مصراعي هذه الأبيات هو أولاً ما يحدث فيهما من تقابل، بحيث إذا

ذكر أحد طرفي المقابلة في المصراع الأول، اكتمل بالقافية الطرف الآخر في المصراع الثاني، فتأتي بذلك

سلسلة عذبة متمكنة طالبة مطلوبة. وثانياً ما يوجد بين المصراعين من اقتران شرطي، بحيث إذا نكر الأول

استوجب نكر الثاني.

فمن أمثلة الصورة الأولى ما نجده في البيت الأول من مقابلة بين ريح الشمال وريح الجنوب، فبمجرد نكر الأولى التي يرغب عنها الشاعر تخطر في ذهن الثانية التي ينتشّق من خلالها طيب عبيدة. وعلى هذه الصورة جاء البيت الثامن والتاسع والعاشر، فمد حبل الوصال من قبل الحبيبة في حالة كونها بعيدة عن التناول (في سياق شعور الشاعر بالخذلان المستمر من قبلها)، ينبئ بقطعه وهي قريبة، كذلك المقابلة التي أحدثها الشاعر في تساؤله هل تجدد عبيدة حبه أم تثيبه عليه؟ والمقابلة التي أحدثها في تصوير أرقى درجات الشقاء المتمثل في عدم التواصل بين الطرفين، فإذا كان الحب خصيبا عنده فإنه سيتحول إلى شقاء إذا كان عند الطرف الآخر جديبا. ولا شك في أنّ هذا الترابط الحاصل بين القافية وسائر الكلمات ينتج عنه تدفق إيقاعي متناسق يتوقعه المتلقي، "قال المعنى المحكم يقود حتما إلى قافية بعينها فتأتي متوافقة مع هذا المعنى ودالة عليه، لذا فهي تكون أكثر ثباتا من بقية كلمات البيت(1).

ومن أمثلة الصورة الثانية ما نجده في باقي الأبيات، فسبب عشق الشاعر لريح الجنوب هو ما تحمله من طيب عبيدة، كما أن نكر الاستشفاء في أول البيت يتوقع معه ذكر الطبيب في آخره، وكذلك قارورة العطار ومدى ارتباطها بالطيب. وطبيعيّ إذا انشغل قلب الشاعر بحب عبيدة ألا يكون للأخريات فيه نصيب. وطبيعيّ كذلك أن يكون للعاشق نحيب حين يمسي. وإذا تقطعت حبال المودة بينه وبين قرابته فذلك بسبب هوى عبيدة الذي اتخذه نسيبا.

وهذا التوافق بين قوافي هذه الأبيات ومطالعها، ينضوي تحت ما يُسمّى بالتوشيح، وهو "أن يكون أول البيت شاهدا بقافيته ومعناها متعلقا به، حتى إن الذي يعرف قافية القصيدة التي البيت منها إذا سمع أول البيت عرف آخره وبانت له قافيته(2)".

(1) عسران ، محمود ، البنية الإيقاعية في شعر شوقي، ص 177 .

(2) ابن جعفر، أبو الفرج قدامة ، نقد الشعر ص167 . العسكري ، أبو هلال ، كتاب الصناعتين، ص 425 .

كما لا تتوقف قيمة القافية في هذه الأبيات عند حد التعالق الباطني فقط، وإنما تظهر قيمتها أيضا من خلال أثرها في التشكيل الصوتي لباقي كلمات البيت التي يظهر فيها التماثل مع حروفها وحركة رويها المضموم، مما يجعلنا ننظر إلى عنصر القافية في النص الشعري على أنه مركز الالتقاء أو نقطة التقاطع في بنية الإيقاع الخارجي بين حركته الأفقية وحركته الرأسية⁽¹⁾. فحرف الروي (الباء) المتكرر في الأبيات السابقة عموديا والذي له وقع خاص في نفسية الشاعر كونه من ضمن الأصوات التي يشتمل عليها اسم محبوبته (عبيدة)؛ نراه يتكرر أفقيا في كثير من الكلمات التي تحمل معنى الحب والشوق، وتحمل الكثير من معاني الأسى والحرمان المتعلقة بهذه المحبوبة من مثل: عبيدة، قلبي، حبنا، حبها، بعيدة، بدائي، عاتبتة... وغيرها.

كذلك تكمن العلاقة بين القافية وسائر كلمات البيت في التواصل والتعاقب القائم بين حركة الروي (الضم) المتكررة عموديا من خلال قافية الأبيات، وبين الحروف المتحركة بالضم والمتكررة في كثير من الكلمات أفقيا، فقد اختار الشاعر الضم مجرى لرويه، وهي من أصعب الحركات نطقا على اللسان العربي، لذلك اختارها الشاعر فحالاته الانفعالية استلزمت مثل هذا المجرى الصعب الذي يتناسب مع موقفه المتأزم تجاه علاقته بعبيدة، ومع ما في نفسه من صراع، فهو عندما يقول:

كقارورة العطار أو زاد نعُثها * * * نلينُ إذا عاتبتُها وتطيبُ

لقد شغلت قلبي عبيدة في الهوى * * * فليس لأخرى في الفؤاد نصيبُ

فقد تكررت حركة الضم تناسبا مع مجرى الروي في القافية، ومن ثم، تتحول هذه الحركة من مجرد صوت إلى جرس إيقاعي يصدح في جميع أرجاء البيت والقصيدة بأجمعها.

كما يتم التناسب والتعالق بين ردف القافية المتمثل في حرف العلة الذي يسبق الروي، وهو هنا الواو في

البيت الأول والياء في باقي الأبيات، وبين الصيغ التي ورد فيها هذا الريف.

(1) الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي، ص 68.

وهذا التعالق يعبر عن انفعال الشاعر وموقفه الشديد من حبيبته التي شغلت قلبه والتي يشك في حبها له،

إنه يصرخ ليسمعها حبه وما يعانيه من ألم جزاء هذا الحب، ويتوج هذا الصراخ بقوله:

وإني لأشقى الناس إن كان حُبِّها * * * خصيبا ومرناد الجناب جديبُ

فقد جاءت كلمات المصراع الثاني كلها مريفة مما زاده إيقاعا وانسيابية، فقد وصل الشاعر إلى قمة حزنه وألمه عندما أدرك جفوة الحبيبة وتباعدها وانقطاع الأمل منها بزواجها من غيره.

ومن ثم، فلن يتأتى لنا معرفة جماليات القافية وموقعها من الأبيات باعتبارها نتيجا صوتيا ودلاليا متصاعدا

لكل بيت، إلا من خلال هذه النظرة الدائبة للعلاقة بين القافية والبيت ككل (1).

وبما أن "الأصوات غنية بالقيم الترابطية والتعبيرية التي يستطيع الفنان استغلالها" (2)؛ يمكن كذلك إدراك

العلاقة بين القافية وكلمات البيت من خلال الإيحاء الصوتي في كليهما، فإن القيمة الجمالية للقافية تكمن في تصوير الصوت لمشاهد القصيدة، وفي الإيحاء الذي يرسله عند محاكاته للحالة الانفعالية التي يعيشها الشاعر.

كما يظهر في هذه القصيدة التي يتحدث فيها بشار عن سبب اعتزاله النساء، يقول في مطلعها (3):

أَقْمْتُ وَأَجْرَيْتُ الصَّبَا مَا وَحَى وَاجِي * * * وَأَمْسَكْتُ عَنْ بَابِ الضَّلَالَةِ مَفْتَا حِي

وقال العذاري: لَيْسَ فَيْكَ بَقِيَّةٌ * * * كَذَبْنَ يَحْزُرُ السَيْفُ فِي الطَّبَعِ الضَّاحِي

تَمَنَّعْتُ مِنْ وُدِّ الشَّبَابِ الَّذِي مَضَى * * * مَعَ الْبَيْضِ أَسْقَى رَيْقَهُنَّ مَعَ الرَّاحِ

حيث تحل الذات في هذه القصيدة. كما تظهر هذه الضمائر (أقمتُ، أجريتُ، أمسكتُ، تمنعتُ، أسقى،

أغدو، أحبُّ، أعطى). موقعا محوريا تعود من خلاله إلى فتوة الماضي المشرق لتبرئة شيخوخة الحاضر الغائم،

وهو أمر يعود إلى إحساس الشاعر بالوهن والضعف لحظة وجود التحدي.

(1) المصري، يسرية يحي، بنية القصيدة في شعر أبي تمام ص 137.

(2) ويلك، رينيه، وارين أوستن، نظرية الأدب، ص 188 .

(3) الديوان 2/ 86.

وقد وجد بشار في القافية المردفة برويها المتمثل في صوت (الحاء) ذي المجرى المكسور؛ متسعا للتعبير عن تجربته المركبة التي يعيشها بين روعة الماضي حين كان مرقلاً يحظى بتبجيل النسوة له، ومنحه من اللثم والتقبيل ما يريد من غير إلحاح، وألم الحاضر في عيشه بين شعره الأبيض وسخرية العذارى وبين سيف المهدي كما جاء في قوله:

لقد كان يومي بالجديد مُشَهَّرًا * * * وأيامُ ذي ضالٍ ويومٌ بذِي ضاحِ
لياليِ أغدُو بينهنَّ مرقِّلاً * * * أحبُّ وأعطى حاجتي غيرَ ملِّحِ
فغيرَ ذاك العيشِ تاجٌ لبيسئُهُ * * * وطاعةٌ مهديِّ كفتُ قولَ نصَّاحِ

لقد استعمل بشار صوت (الحاء) المكسور الذي يوحي بالوجع والتحسر والانكسار، للتعبير عن إحساسه بالألم الذي تعرّض له جرّاء سخرية العذارى منه. فهذا الصوت يمتاز في كثير من الألفاظ التي يقع فيها بدلالته على الطعم اللاذع المؤثر⁽¹⁾. وقد استعمل صوت (الحاء) بدلالته المؤثرة لبيان مدى تأثره من هذه السخرية، وتحسره على ذلك الماضي الجميل، لذلك يكرر هذا الصوت أكثر من مرة في أكثر من بيت.

كما تتصدّد حالة الإحساس بالألم بذلك الصراخ الصادر عن أصوات المد المنتشرة في النص، والمتماثلة مع أصوات القافية الممدودة، وذلك حتى يتم تفاعل الصورة الإيقاعية للصوت مع الموقف الشعري وحالة الشاعر الانفعالية. من منطلق أنّ النص الشعري هو "المنطقة التي تتحوّل فيها العلاقة بين الصوت والمعنى من علاقة خفية إلى علاقة جليّة، وتتمظهر بالطريقة الملموسة جدا والأكثر قوّة"⁽²⁾.

ومن ثمّ، فقد تراكمت قوافي هذه الأبيات مع باقي كلمات النص برابطة النغم الذي سرى من خلال حروف المد المتمثلة في الرفع والوصل، ومن خلال صوت (الحاء) الذي تردد في ثنايا الأبيات وألف بينها.

(1) العبد، محمد، إبداع الدلالة في الشعر الجاهلي (مدخل لغوي أسلوبي)، دار المعارف، ط1، 1988، ص21.

(2) ياكيسون، رومان، قضايا الشعرية، تر: محمد الولي، مبارك حنون، دار توفال، الدار البيضاء. المغرب، ط1، 1988، ص54.

ظواهر إيقاعية متعلقة بالقافية:

التصريع :

تمّ ذكر التصريع هنا؛ لأنه يجري مجرى القافية، والفرق بينهما أنه في آخر النصف الأول من البيت، والقافية في آخر النصف الثاني منه⁽¹⁾. لذلك عرفه النقاد بأنه "ما كانت عروض البيت فيه تابعة لضربه، تنقص بنقصه وتزيد بزيادته"⁽²⁾. أو هو تصيير آخر المصراع الأول في البيت الأول من القصيدة مثل قافيتها⁽³⁾. وذلك كقول بشار⁽⁴⁾:

أَرَقْتُ بَعْدَ رُقَاكِ الْـ/أَوَابِ * * بِهَوَاكِ أَمْ بِخِيَالِهِ الْمُنتَابِ
نَعَقَ الْغُرَابُ فَخَنَّقَتْنِي عَبْرَةً * * وَيَكَيْتُ مِنْ جَرَعٍ عَلَى الْأَحْبَابِ

حيث يتّضح في البيت الأول أنّ وزن آخر تفعيلية من شطره الأول (متفاعل) جاء مساويا لقافيته بسبب التصريع، وهو ما لا يجوز في باقي الأَشْطُرِ الأولى من أبيات هذه القصيدة، وإنما يبقى وزنها على (متفاعلن). وربما يتمّ التصريع في أبيات آخر غير البيت الأول، وهو عند (قُدّامة) من صنعة الفحول المحيدين من الشعراء، ويدلّ على اقتدار الشاعر وسعة بحره⁽⁵⁾. وقد ذكر قدامة أن الشعراء يذهبون إليه "لأنّ بنية الشعر إنما هي التسجيع والتقفية، فكلمة كان الشعر أكثر اشتمالا عليه كان أدخل له في باب الشعر وأخرج له عن مذهب النثر"⁽⁶⁾.

(1) الخفاجي، أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان، سر الفصاحة، تح: النبوي شعلان، دار قباء، القاهرة، 2003، ص276.

(2) القبرواني، ابن رشيقي، العمدة 1/ 173 .

(3) ابن جعفر، أبو الفرج قدامة، نقد الشعر ص86 .

(4) الديوان 1/ 241.

(5) ابن جعفر، أبو الفرج قدامة، نقد الشعر ص86.

(6) المرجع نفسه، ص90.

ويرى ابن رشيق أن سبب التصريح هو "مبادرة الشاعر القافية ليعلم في أول وهلة أنه أخذ في كلام موزون غير منثور، ولذلك وقع في أول الشعر، وربما صرّح الشاعر في غير الابتداء، وذلك إذا خرج من قصة إلى قصة أو من وصف شيء إلى وصف شيء آخر فيأتي حينئذ بالتصريح إخباراً بذلك وتنبئها عليه"⁽¹⁾. إضافة إلى ذلك، فالتصريح يقوم بوظيفة جمالية وتواصلية، تعين على تحقيق التواصل المنشود بين الشاعر والمثقف، كما يؤدي وظيفة إشارية تحدّد الأصوات المكررة في قافية القصيدة، فهو عنصر من عناصر بناء النص الشعري، وأحد دوال الإيقاع فيه⁽²⁾. ولعلّ قيمته تزداد أهمية إذا ما ارتبط ببعض العناصر الأسلوبية كالنداء، والاستفهام، وألا الاستفاحية، وهي أساليب كثيراً ما يفتح بها الشعراء قصائدهم⁽³⁾.

ولأهمية التصريح في بناء القصيدة العربية؛ كثرت المطالع المصرة في ديوان بشار، حتى أصبحت ظاهرة فيه، فلا تكاد تخلو قصيدة منه. وهذا يشير إلى ميل بشار إلى هذه الظاهرة واستجابته لعطائها الإيقاعي، خاصة في مطالع القصائد الطويلة ذات الموضوعات الجادة المتميزة كالمدح والغزل، بخلاف الموضوعات الهزلية كالهجاء، التي يقل فيها التصريح. وهو ما جعل النقاد يصفونه بأنه أحسن المحدثين ابتداء⁽⁴⁾.

كلمة التصريح :

لا يأتي اختيار بشار للكلمة المصرة اعتباطاً، أو لمجرد إحداث السجع فقط، وإنما يكون اختياره لها نابعا من قيمتها الانفعالية أولاً، لذلك نراه يميل إلى التصريح بالأسماء التي لها مكانة خاصة في قلبه، كقوله:⁽⁵⁾

أسعادُ جُودي لا شُفيتُ سعاداً * * * وصلي بؤدك هائماً معتاداً
 منع التوم طارق من حبابه * * * وهموم تجول تحت الزهابة
 غدا سلفاً فأصعد بالرباب * * * وحنّ وما يحنّ إلى صحاب

(1) القبرواني ، ابن رشيق ، العمدة ، 174 / 1 .

(2) بنيس ، محمد ، الشعر العربي الحديث (بنياته وإبدالاتها) ، 133/1 .

(3) ابن عاشور ، محمد الطاهر ، هامش الديوان ، 3 / 245 .

(4) الأصبهاني ، أبو الفرج علي بن الحسين ، الأغاني ، 148/3 .

(5) الديوان : 2/ 122 ، 219/1 ، 271/1 ، 312/1 .

نَأْتِكَ عَلَى طَوْلِ التَّجَاوُرِ زَيْنَبُ * * * وما شعرتُ أن النَّوى سوف تَصْفُفُ

فاختار لكلماته المصرعة أسماء لها مكانة في نفسه لتكون محورا لتلك القصائد وأساسا لحركتها، ولكي يحصل من وراء ذكرها التناغم الذي يتشوق إليه بشار في جميع أبيات القصيدة من خلال الربط بين حرف الروي وآخر حرف من حروف الاسم المصرع.

وأحيانا يختار لكلماته المصرعة أسماء بعض الأماكن التي لها مكانة مرموقة في نفسه كما في قوله: (1)

عفا بعد سلمى حاجرٌ فذئابُ * * * فأحمادُ حوضى نُؤْيُهُنَّ بِيَابُ

أقوى وعُطْلٌ من فُرْطَةِ النَّمْدُ * * * فالزُّبُعُ منكِ ومن رِيَاكِ فالسُّنْدُ

عُيْبٌ جبرائهُ بذِي حَمَدٍ * * * عن ليل من لم ينم ولم يكْدِ

كما يحدث التصريح في بعض القصائد بالكلمات الدالة على حزنه والمعبرة عن ألمه وحبّه البائس، وشدة ما يلاقي من قسوة هذا الحب، مثل كلمة (الوساد) التي هجرها، و(البصر) الذي افقده، و(الفؤاد) الذي غُلب عليه، كما يظهر من خلال هذه الأبيات: (2)

هجر الوِسَادَ فبات غيرَ مُوسَدٍ * * * وأذابه ورْدُ الحِمَامِ المورِدِ

نَبَا بِكَ خَلْفَ الظَّاعِنِينَ وَسَادُ * * * وما لكِ إِلَّا راحَتِيكَ عِمَادُ

يا خاتَمَ المُلكِ يا سَمْعِي ويا بَصْرِي * * * زُوري ابنَ عمِّكَ أو طيبي له يَزُرِ

فمُ خَليلي فانظُرْ أراكِ بصِيرًا * * * هل ترى بالرَّيسِيسِ ذي النَّخْلِ عيرا

أعبدةٌ قد غلبتِ على فؤادي * * * بِتلكِ فارِجِعي بعضَ الفؤادِ

(1) الديوان : 1 / 248 ، 2 / 193 ، 3 / 8 .

(2) الديوان 3 / 111 ، 3 / 127 ، 3 / 211 ، 3 / 220 ، 3 / 130 .

التشكيل البنائي للكلمة المصرعة:

اشترط حازم القرطاجني في الكلمة المصرعة " أن تكون مختارة، متمكنة، حسنة الدلالة على المعنى، تابعة له، ويحسن أن يكون مقطعها مماثلاً لمقطع الكلمة التي في القافية، وأن يكون ما بين أقرب ساكن منها إلى المقطع من الحركات عدد ما بين أقرب ساكن من كلمة القافية وبين نهايتها من الحركات أيضاً⁽¹⁾."

وقد التزم بشار بهذا الشرط في تصريعاته التي جاءت في مطالع قصائده، وذلك بتمثله كلمة القافية حسب البحور الشعرية وأضرِبها المتنوعة، الأمر الذي جعل التصريح عنده يأخذ أشكالاً متعددة وفق سياق العروض والضرب. ومن تمّ، يتم اختزال البناء الإيقاعي للكلمة المصرعة في ديوانه في صورتين :

الصورة الأولى: التصريح المتحوّل، وهو تحول العروض عن أصلها بغية موافقة الضرب، وذلك في حال اختلاف العروض عن الضرب في القصيدة الواحدة. وهذه الصورة موجودة في العديد من البحور الشعرية كالطويل والكامل والبسيط والسريع. ففي بحر الطويل يوجد فيه ضربان تتحول فيهما العروض المقبوضة (مفاعِلن) لتتماثل مع الضرب الصحيح (مفاعِلين) أو الضرب المحذوف (فَعولن)، كقول بشار: (2)

ألا لا أرى شيئاً ألدَّ / من الوعدِ * * * ومن أملٍ فيه وإن كان لا يُجدي

ومن غفلة الواشي إذا ما / أنيئُها * * * ومن نظري أبيانها جالسا وحدي

يكون قد أتى بعروض على وزن (مفاعِلين) تتماثل مع وزن الضرب الصحيح (مفاعِلين)، وعلى نفس حرف الروي وحركته، تحقيقاً لعملية التصريح. أما باقي أعرِض أبيات القصيدة فجاءت على وزن (مفاعِلن).

ومن تمّ، يكون بشار قد أشار بهذا التصريح إلى قافية القصيدة من جهة، ومن جهة ثانية زاد في إيفاع

البيت الذي يمثل مفتاح القصيدة وواجهتها.

(1) القرطاجني ، أبو الحسن حازم ، منهاج البلغاء ، ص 282 ، 283 .

(2) الديوان 12/3 .

ومن أمثلة هذه الصورة كذلك التصريح في الكامل الذي عروضه على وزن (متفاعلن) وضربه على وزن (متفاعلن)، فإن عروض البيت الأول تتحول بسبب الكلمة المصرفة إلى (متفاعلن) أيضا، بعكس باقي الأبيات، مثال ذلك قول بشار: (1)

أمن الحوادث والهوى المَعْتَادِ * * * رقد الخلي وما أجسُدُس رُقَادِي
وأجيبُ قائلَ كيف أدنيت بِصَالِحِ * * * حتَّى مللتُ ومَلْنِي عُوَادِي

ومن هذه الصورة أيضا الأبيات المصرفة من البسيط الذي عروضه على وزن (فعلن) وضربه على وزن (فعلن)، فإن عروض البيت المصروع تتبع ضربها فنأتي على (فعلن)، وتبقى بقية الأبيات كما هي بعروضها الثابت (فعلن)، ومثاله قول بشار: (2)

ياليلتني لم أنم شوقا وتسدُّ هادا * * * حتى رأيت بياض الصُّبحِ قد /عادا
كبرتُ لما رأيت الصُّبحَ مُدْبِلِجًا * * * يحدو توالي جَوْنِ بَانَ أو كادا

ومنها أيضا القصائد المصرفة التي من السريع الذي عروضه على وزن (فاعلن) وضربه على (مفعول)، فإن عروض البيت المصروع تتحول بسبب الكلمة المصرفة هي أيضا إلى (مفعول)، كقول بشار: (3)

أنى دعاه الشوقُ فار/تاجا * * * من بعد ما أصبح جم/مأحا
نكَّره عهد الصِّبا /صاحب * * * كان له إذ داك مفتحًا

أما باقي أبيات القصيدة، فإن عروضها تبقى كما هي على وزن (فاعلن).

الصورة الثانية: التصريح الثابت، وهو بقاء العروض على أصلها الثابت، بسبب توافقها مع الضرب في كل بيت من أبيات القصيدة، ومن ثم، تتمحور، قيمة التصريح هنا في الروي ومجراه فقط. وهذه الصورة

(1) الديوان 3/ 66.

(2) الديوان 3/ 96.

(3) الديوان 2/ 112.

موجودة أيضا بكثرة في ديوان بشار متمثلة في الخفيف والوافر والرمل والمنسرح والهزج، وبعض صور الطويل والكامل والبسيط، ومن أمثلتها قول بشار: (1)

ريق سعادى يابن الدجِيلِ الشَّفَاءُ * * فاسقنيه ، لكلِّ داءٍ دواءٌ

نامَ عني صَحْبِي ولا /أعرفُ النَّوَّ * * مَ ، بعيني قذِي وبأدِّ قلبِ داءٍ

لقد تساوى في الوزن كل من العروض والضرب في هذين البيتين من الخفيف، فكلاهما جاء على (فاعلاتن)، وبالتالي، فإن الكلمة المصرفة لم تحدث أي تغيير في بنية العروض، وإنما ظهر التصريع عبر تماثل الحرف الأخير منها وحركته مع روي القافية ومجراه. ولا فرق يُذكر بين البيت المصرع وباقي أبيات القصيدة سوى في تحقيق هذا التماثل.

وهذه الصورة نجدها أيضا في الأبيات المصرفة التي نُظمت على الوافر والرمل والهزج والمنسرح.

وقد فرق ابن رشيق بين هاتين الصورتين، فجعل الأولى من باب التصريع والثانية من باب التقفية، وذلك بعدما اشترط في التصريع أن تكون عروض البيت تابعة لضربه: تنقص بنقصه وتزيد بزيادته، وضرب له مثالين من (الطويل) الصحيح والمحنوف، وعم ذلك على سائر الأوزان التي جرت هذا المجرى. كما اشترط في التقفية تساوي الجزأين، فلا يتبع العروض الضرب في شيء إلا في السجع، وضرب لها مثلا من الطويل المقبوض، وأطلق عليه ومن في صورته اسم المقفى.

ويرى ابن رشيق أن إطلاق لفظ المصرع على المقفى إنما هو من قبيل المجاز وما جرت عليه عادة

الناس، لئلا يخرج عن المتعارف (2).

ومن خلال النظر في ديوان بشار ومطالع قصائده، يتضح ميول بشار إلى الصورة الثانية من

التصريع، وهي التي يتساوى فيها الجزآن من غير نقص ولا زيادة، لذلك جاءت جلّ أشعاره التي من الطويل على

(1) الديوان 1/ 138 .

(2) القبرواني ، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، 173/1، 174 .

الضرب المقبوض الذي تتساوى فيه العروض مع الضرب. ولعلّ رغبة بشار في هذا النوع من التصريح هو الذي جعله يحوّر في إيقاع المنسرح فيساوى بين عروضه وضربه كي تسير باقي القصيدة على إيقاع مطلعها، كما هو الحال في هذه القصيدة الذي يقول في مطلعها⁽¹⁾:

قَدْ لَامَنِي فِي خَلِيلَتِي عَمْرُ * * وَاللَّوْمُ فِي غَيْرِ كُنْهِهِ قَدْرُ
قَالَ أَفْقُ قَلْتُ لَا فَقَالَ بَلَى * * قَدْ شَاعَ فِي النَّاسِ عِنْدَكَ الْخَبْرُ

فقد جاءت عروض جميع أبيات القصيدة على وزن (مفتعلن). وبذلك يخالف بشار ما عليه أهل العروض الذين جعلوا عروضة المنسرح في غير البيت المصراع على وزن (مستعلن)⁽²⁾.

ظاهرة التضمين:

التضمين في مفهوم العروضيين هو: "تمام وزن البيت قبل تمام المعنى"⁽³⁾. أو هو تضمين البيت الثاني معنى الأول، لأنّ الأول لا يتمّ إلاّ بالتاني⁽⁴⁾. وهذه العلاقة بين الأول والثاني ذات طبيعة نحوية تربط بين بنيتين مشتركتين في الدلالة⁽⁵⁾، كما في قول بشار⁽⁶⁾:

إِنَّ الْمَجْبِينَ الَّذِينَ هَفْتُ * * أَحْلَامُهُمْ لِعَوَاقِدِ الْحُمْرِ
أَمَلُوا وَخَافُوا مِنْ حَيَاتِهِمْ * * وَعَرًّا فَمَا وَأَلُوا مِنَ الْوَعْرِ

فقد ابتدأ البيت الأول بياناً واسمها؛ لكنّ خبرها لم يأت إلا مع بداية البيت الثاني.

ولا شك في أنّ التضمين بهذا المفهوم يحطّم استقلالية البيت، ويهدم فكرة أنّ "البيت الشعري هو الوحدة الأساسية المكتملة والقافية بابها الموصد"⁽¹⁾. هذه الفكرة التي طالما حثّ عليها النقاد قديماً ونفروا من عدم

(1) ابن جعفر، أبو الفرج قدامة، نقد الشعر ص 86.

(2) ابن جنى، أبو الفتح عثمان، كتاب العروض، ص 88. و التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 73.

(3) التتوخي، أبو يعلى عبد الله بن المحسن، كتاب القوافي، تح: عوني عبد الرؤوف، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1978، ص 70.

(4) الخطيب التبريزي، يحيى بن علي، الكافي في العروض والقوافي، ص 121، 122.

(5) الغرقي، حسن، حركية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، ص 131.

(6) الديوان 3/ 205.

الامتثال لها، إلى درجة أن بعضهم أطلق على البيت الذي لا يقوم بنفسه اسم المبتور⁽²⁾، وبعضهم وصفه بالقبح، وبعضهم جعله من عيوب الشعر⁽³⁾.

وإذا كانت فكرة استقلالية البيت تعدّ سببا وجيها في جعل التضمين عيبا، فإنّ انتقاء هذه الفكرة حديثا والدعوة إلى وحدة القصيدة كانت هي السبب في استحسان التضمين، كونه من ضمن العناصر التي تسهم في ترابط هذه الوحدة وتساعد على تكاتفها. فالبيت الشعري مهما بدا مستقلا في بنيته الظاهرة، فإنّه يخضع للبنية الدلالية العميقة لقصيدته⁽⁴⁾.

وهو من جهة أخرى يتيح للشاعر فرصة أكبر للتعبير عن موقفه الانفعالي ودققته الشعورية من خلال بيتين أو أكثر. كما في قول بشار واصفا حالته عند رحيل محبوبته: (5)

لَمَّا رَأَيْتُ الْهَمَّ مُجْتَبِحًا * * فِي الْقَلْبِ وَالْعَيْنَانِ فِي سَكْبِ
وَالْبَيْنِ قَدْ أَفْنَتَ رِكَائِيَهُ * * وَالْقَوْمُ مِنْ طَرِبٍ وَمِنْ صَبِّ
نَادَيْتُ: إِنَّ الْحُبَّ أَشْعَرَنِي * * قَتْلًا وَمَا أَحْدَنْتُ مِنْ نَنْبِ

فقد استغرقت العلاقة بين طرفي البنية الشرطية حيز ثلاثة أبيات، اكتمل الوزن في كل منهما؛ لكن المعنى لم يكتمل إلاّ بالبيت الثالث، فلم تستطع القافية حصره إلا بعد مجيء جملة جواب الشرط (ناديتُ إنّ الحب أشعرنِي)، بعدما طُفح الكيل ووصل الهم إلى القلب وأصبحت العينان غرقى بالدموع ولم يبق إلا الصراخ.

—
=

- (1) فضل، صلاح، بلاغة الخطاب وعلم النص، سلسلة عالم المعرفة، أغسطس 1992، مطابع السياسة، الكويت، ص 265 .
(2) ابن جعفر، أبو الفرج قدامة، نقد الشعر، ص 209 . والمبتور عنده هو: "أن يطول المعنى عن أن يحتمل العروض تمامه في بيت واحد فيقطعها بالقافية ويتمه في البيت الثاني".
(3) وصفه العسكري، أبو هلال، بأنه قبيح. ينظر: كتاب الصناعتين ص 47. وتبعه في ذلك القرطاجني، أبو الحسن حازم، في منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص 276. وعدّه القيرواني، ابن رشيق، من عيوب الشعر، ينظر: العمدة 1/ 171.
(4) عبد اللطيف، محمد حماسة، الجملة في الشعر العربي، ص 196 .
(5) الديوان 1/ 239 .

فقد وظّف بشار أسلوب التضمين ليعبر من خلاله عن الأسباب التي أوصلته إلى هذه الدرجة من الأم والحزن، بعدما عجز البيت الواحد عن وصفها.

ووفقاً لذلك، فإنّ أيّ تعبير في النمط النحوي للجملة يستتبع تغير النغمة من الهبوط إلى الصعود، أو إلى الاستواء. فلو كان البيت مستقلاً المعنى تقريباً فإنّ نغمته الأخيرة ستكون هابطة، أمّا إذا ارتبط هذا البيت بالبيت الذي يليه؛ لكونهما معا جزأين في جملة شرطية، فإنّ نغمة البيت الأول ستحوّل إلى الاستواء... وهكذا⁽¹⁾.

وهذا التفاوت في مجيء النغمات يحقق قيمة إيقاعية تتمثل في كسر الرتبة الثابتة في نهاية أبيات القصيدة. كذلك يؤدّي هذا التوير الحاصل أثناء عملية التضمين بين البيت والجملة إلى نوع من التلاحم والاستمرارية الإيقاعية واللغوية، فالبيت ينتهي عروضياً قبل نهاية الجملة دلاليًا، كما أن البيت التالي لا يبدأ مع بداية الجملة حيث تبدأ الجملة في البيت السابق له.⁽²⁾

ومن خلال ملاحظة شواهد التضمين في شعر بشار يتّضح أنّ أكثرها يتكون من بيتين، وأحياناً تزيد على ذلك⁽³⁾ حسب الموقف وحالة الشاعر الانفعالية، إذ قد تحول "بين بيتي التضمين أبيات كثيرة بقدر ما يتسع الكلام وينبسط الشاعر في المعاني"⁽⁴⁾، كما حصل في هذه الأبيات التي يردّ فيها بشار على ألدّ خصومه حماد عجرد بعدما ألمه بهجاه⁽⁵⁾:

نُبِّئْتُ أَنَّكَ يَا حَمَّادُ تَتَّبَعُنِي * * وَالْكَأْبُ يَنْبُحُ مَرْبُوطًا بِسَاجُورِ
أَحِينُ هَرَّتْ كِلَابُ الْحَيِّ مِنْ حَرَسِي * * وَأَحْمَرُّ مِنْ مُهَجِّ الْأَجْوَابِ تَصْدِيرِي
وَدَبَّ عَنِّي غُورَةُ النَّاسِ مُعْنَدِيًا * * بَابُ حَيْدٍ وَصَوْتُ غَيْرِ مَنْزُورِ
تَفْشُو إِلَيَّ بِأَشْعَارٍ مُلَصَّقَةٍ * * مَهْلًا أَبَا عُمَرَ مَا أَنْتَ فِي الْعِيرِ

(1) البحراوي، سيّد، الإيقاع في شعر السيّاب، ص 27.

(2) عبد الجليل، حسني، موسيقى الشعر العربي (الأوزان والقوافي والفنون)، ص 231 .

(3) ينظر على سبيل المثال: الديوان 1/180، 239، 94/2، 127، 10/3، 252، 138.

(4) القبرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، 1/ 172 .

(5) الديوان 3/ 237 .

حَلَفْتُ بِالْقَيْلَةِ الْبَيْضَاءِ مُجْتَهِدًا * * * وبِالْمَقَامِ وَرُكْنِ الْبَيْتِ وَالسُّورِ

لَقَدْ عَفَفْتَ عَجُوزًا جِئْتَ مِنْ هِنَاهَا * * * مَا الشَّيْخُ وَالِدُكَ الْأَنْثَى بِمَبْرُورِ

حيث يستنكر بشار حصول الاعتداء عليه بعد أن وصل هذه المكانة الرفيعة، وبعد ما هابه الناس

وخشي سطوة لسانه القريب والبعيد، فجاءت هذه الأبيات مشحونة بالتحدي والكره والحدق.

وقد ساعده أسلوب التضمين في أن يظهر هذه المشاعر الغاضبة تجاه من يحاول أن ينال منه، بحيث

تمكن بواسطته أن يظهر الأسباب والتفاصيل التي جعلته يستنكر وقوع الإهانة عليه.

وإن كان البيت الأول قد اكتمل وزنا ومعنى، فإن البيتين الثاني والثالث لم يكتمل معناهما إلاً بحلول

البيت الذي يليهما وهو قوله: (نقشو إليّ بأشعار).

ونظرا لأهمية التضمين في بناء النص الشعري عند بشار يكرره مرّة ثانية في البيتين الخامس والسادس

بطريقة أخرى، وهي القسم بأكثر من مقدّس بحيث تفيض هذه المقدّسات عن البيت الواحد، مما يجعل الوقوف

على القافية أمرا غير مستساغ، فيضطر بشار إلى إكمال القسم في البيت الذي يليه. "ولذلك يمكن أن يكون

مثل هذا البناء المتكرر في القصيدة قادرا على تشكيل وحدة جزئية تسهم في تشكيل البناء الكلي للنص، ولذلك

فإنّ الأبيات التي يستخدم فيها أسلوب التضمين لا يمكن أن ينتزع منها بيت من سياقه، لأنّه يظلّ مفتقرا إلى

الأبيات الأخرى التي يشكّل معها وحدة متكاملة".(1)

ولجدوى أسلوب التضمين في وصول الشاعر إلى مبتغاه؛ يكرره بشار في عدّة مواقف متشابهة وينفس

الطريقة، فنراه يستعمله في هجاء عدوّ آخر له يُدعى الباهلي، فيقول(2):

أَحِينُ مَلَكْتُ الْأَرْضَ شَرْقًا وَمَغْرِبًا * * * وَأَسْمَعْتُ جَنَّ الْخَافِقِينَ زَيْبِرِي

(1) ربابعة، موسى، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، دار جرير، ط1، 2010، ص73.

(2) الديوان 3/ 241.

تَعَبَتْ بِي زَيْدُ الْغَوِيِّ تَبِعُهَا * * * لَقَدْ وَثِقْتُ مِنْ جَمْرَتِي بِفُتُورِ

ويقول أيضا في هجاء باهلة مستعملا الأسلوب ذاته: (1)

أَحِينَ وَضَعْتُ عَنْ رَأْسِي قِنَاعِي * * * وَضَمَّنْتِي الْخُطُوبُ إِلَى الْجِهَارِ

وَطَافَتْ بِي الْعَوَامِرُ مُجَلِّبَاتٍ * * * طَوَافَ الْمُجَلِّبِينَ إِلَى الدُّوَارِ

تَكِلُّ مَضَارِييَ أَوْ يَزْدَهِينِي * * * وَعِيدُ الْعَبْدِ فِي الْقَوْمِ الصَّغَارِ

فقد تأجل في هذين الشاهدين تمام المعنى إلى ما بعد البيت الأول، وفيهما يظهر التوهج الإيقاعي نفسه الصادر عن الأبيات السابقة التي هجا بها حماد. فالشاعر يعيش الحالة الانفعالية نفسها التي جعلته يسلك طريق التضمين، ومثل هذا الأسلوب كثيرا ما يهدم وحدة البيت إذا كان يتناول عاطفة شديدة الاضطراب والتموج، فهي لا تستطيع أن تستقر في شطر واحد، ولا أن تهدأ في آخر بيت، بل تبقى منها بقية يفيض مداها على الشطر أو البيت وتنتقل منه موجة إلى ما يليه". (2)

ومن الأمثلة التي يظهر فيها التضمين كأسلوب يُسهِم في تشكيل نسيج النص الشعري إيقاعيا ودلاليا،

تلك التي يستهلها بشار بعبارة: وقلتُ، أو وقائل، أو وقائلة. وعادة ما تكون من بيتين كقوله في رحمة: (3)

وَقُلْتُ لَمَّا رَأَيْتُ الْحُبَّ يَتَّبِعُنِي * * * وَأَنْتِ فِي رَاحَةٍ مِنْ هَمِّي السَّارِي

لَيْتَ الْمَنَايَا دَعَّتْنِي فَاسْتَجَبْتُ لَهَا * * * وَكُنْتُ مَمَّنْ تُوتَايِ دَارَهَا دَارِي

حيث يجسّد هذا التعالق الدلالي بين البيتين صورة واضحة للتضمين، فلا يتم معنى الأول إلا بالثاني، مما يجعل إيقاع القافيتين متفاوتا باختلاف الوقفتين العروضية والدلالية، إذ لا يمكن الوقوف على القافية الأولى لعدم تمامها دلاليا مما يتسبب في ارتفاع نغمها الإيقاعي عن الثانية التي هي محل التلاقي بين الوقفتين.

(1) الديوان 3 / 242.

(2) النويهي، محمد، قضية الشعر الجديد، دار الفكر، مكتبة الخانجي، ط2، 1971، ص 284.

(3) الديوان 3 / 147.

كذلك من ضمن الأساليب التي انتهجها بشار في توظيف التضمين، أسلوب التفرع⁽¹⁾، حيث يبدأ هنا

الأسلوب باسم منفي بـ(ما) ويُجتم باسم على وزن أفعل التفضيل، وذلك كقول بشار في مديح المهدي⁽²⁾:

ما الليثُ مفترشاً في الغيلِ كُلِّكَلُهُ * * * على مناكيهِ مِنْ فوقِهِ لَيْدُ

يَحْمِي الشُّبُولَ وَيَحْمِي غَيْلَ لَبْوَتِهِ * * * وَقَدْ تَحَرَّقَ فِي حَيْزُومِهِ الْحَرْدُ

يوماً بأجرراً لا والله منك إذا * * * أبناءُ حَرْبٍ على نيرانها احتَرَّوْا

فقبل أن يصل بشار إلى هذه الأبيات التي يبني فيها صورة تشبيهية متكاملة لشجاعة المهدي وجرأته، كان قد تناول في أبيات سابقة صفات أخرى للمهدي كالكرم والوفاء والعدل وغيرها، لكنه لم يتوقف عندها كما توقف عند صفة الشجاعة، فبشار لم يكتف بجعل المهدي أسداً، وإنما جعل للأسد صفات أخرى تزيد في شجاعته وشراسته حتى يصل إلى مستوى شجاعة المهدي. فاستهلَّ أبياته باسم منفي جاء في البيت الأول، ثم جاء بخبر هذا الاسم على شكل جار ومجرور (بأجرراً) في البيت الثالث ليكمل به المعنى. فكل بيت من هذه الأبيات الثلاثة مكتمل من ناحية الوزن، لكن معنى الأول والثاني لم يكتمل إلا بالبيت الثالث، لذلك فنفس الشاعر لا ينتهي إلا بقراءة الأبيات الثلاثة متتابعة، مما يتهيأ للبيتين الأولين إيقاعاً متعادلاً، في حين يختلف إيقاع الثالث لتلاحم الوقفين العروضية والدالية في قافيته. ومن ثمَّ، فإنَّ التضمين بالمعنى الدقيق . كما يقول جان كوهن . ليس في الواقع إلا حالة خاصة من التعارض بين الوزن والتركيب، هذا التعارض الذي يلاحظ في جميع الأبيات. إنَّ هذا التعارض يقوم على التنافس بين نسقين من الوقفة يتعذر التمييز بينهما، واختزال هذا التعارض قد يستلزم

(1) ذكره من القدماء تحت هذا الاسم: العلوي، يحيى بن حمزة بن علي. الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، تح: عبد الحميد هنداي، المكتبة العصرية، صيدا بيروت، ط1، 2002، 72/3.

كما تناوله من المحدثين، عبد القادر الرباعي تحت اسم: التشبيه الدائري، وهو عنده: "المشابهة التي يحدثها الشاعر بين شيئين أو أشياء في تركيب فاتحته نفي بحرف (ما) خاصة، وخاتمته إثبات بحرف (الباء) واسم التفضيل الذي على وزن (أفعل). وغالباً ما يكون بين الفاتحة والخاتمة وصف للاسم المنفي. وهو المشبه به عادة. قد يطول وقد يقصر حسب حاجة الشاعر النفسية إلى ذلك". ينظر: الطير في الشعر الجاهلي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1 1998، ص142.

(2) الديوان 2/ 202.

لقاء تاما بين الوقفة العروضية والوقفة الدلالية⁽¹⁾. وكون التضمين يقود إلى التدافع بين الوزن والتركيب، فإنّ تنظيم هذا الصراع إيقاعيا يعدّ أحد الوظائف⁽²⁾ المتعلقة بالقافية، "ولا سيّما حين يستثمر المنشد جانب الوقف الذي تغري به القافية، وجانب الاسترسال الذي يحثّ عليه التضمين، وهنا يُصبح للتضمين مردود إيقاعي"⁽³⁾.

(1) كوهن، جان، بنية اللغة الشعرية، ص60.

(2) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث (بنياته وإبدالاتها) 1 / 171 .

(3) ابن إدريس، عمر خليفة، البنية الإيقاعية في شعر البحتري، ص366 .

إيقاع التكرار⁽¹⁾:

توطئة:

يشكّل التكرارُ بدلالته الواسعة القانونَ الأساسيَّ لظواهر الإيقاع في الشعر، فهو كما يقول يوري لوتمان "لقد سبق أن ذكرنا أنّ البنية الأساسية في المنظوم هي التكرار. وهذا ليس صحيحاً وحسب، بل هو معروف عند الجميع. فنظريات الأدب، على كثرتها، تؤكد قيام المنظوم على تكرار أنماط شديدة الاختلاف: تكرار وحدات تنظيمية (إيقاع)، وتكرار أسجاع متماثلة في نهاية الوحدات الإيقاعية (قافية)، وتكرار أصوات مجردة في النص (تجنيس)⁽²⁾".

فتحقق الإيقاع في البناء الشعري مشروط بتوافر التكرار المواكب للسياق العام فيه؛ لأنّ القاعدة الأولى في التكرار تقول: ينبغي أن يكون اللفظ المكرر وثيق الارتباط بالمعنى العام، وإلا كان مجرد أفاظ متكلفة لا سبيل إلى قبولها⁽³⁾.

وكما يُبنى الإيقاع الخارجي على تكرار التفاعيل العروضية، وعلى تكرار القافية، فإنّ الإيقاع الداخلي أيضاً يُبنى على تكرار الوحدات الصوتية الصغرى والكبرى. يقول عبد القادر الرباعي: "ونعني بالإيقاع الداخلي أيّ ترجيع منظم في حروف الكلمات داخل البيت الواحد أو الأبيات. لا يهمنّا أن تكون مواضع الترجيع متقاربة أو متباعدة، وإثما يهمنّا أن تكون متناغمة وخاضعة لتنسيق منظم"⁽⁴⁾.

وقبل دراسة هذه الوحدات الصوتية المتكررة في شعر بشار، نعرّج على مفهوم مصطلح التكرار عند القدماء والمحدثين.

جاء في المعاجم أنّ (التكرار) في اللغة مأخوذ من الكرّ والكرّ: الرجوع، يقال: كرّ الفارسُ كرّاً إذا فرّ للجولان ثمّ عاد للقتال، والجواد يصلح للكرّ والفرّ، وأفناه كرّ الليل والنهار، أي: عودهما

(1) يطلق عليه الطيب المجذوب اسم: التكرار المحض. ويرى حصره في أنواع ثلاثة: التكرار المراد به تقوية النغم، والتكرار المراد به تقوية المعاني الصورية، والتكرار المراد به تقوية المعاني التفصيلية. ينظر: المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها. 2/45.

(2) لوتمان، يوري، بنية النصّ الفنّي، نشر كاليمار، باريس، 1973، ص204، نقلاً عن زرقون نصر، قريرة، الاتجاه الرومانسي في الشعر العربي الحديث بالمغرب (عبد الكريم بن ثابت أنموذجاً)، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، ط1، ص389.

(3) الملائكة، نازك، قضايا الشعر المعاصر، ص264.

(4) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص292.

مرّة بعد أخرى. ومنه اشتقّ تكرير الشيء وهو إعادته مرارا، والاسم: التكرار، يقال: كررت الشيء تكريرا وتكرارا⁽¹⁾.

وحدّ التكرار في اصطلاح البلاغيين القدماء هو: دلالة اللفظ على المعنى مرددا⁽²⁾.

وهو عندهم ينقسم إلى قسمين: أحدهما يوجد في اللفظ والمعنى، والآخر يوجد في المعنى دون اللفظ. وكلّ منهما ينقسم إلى مفيد وغير مفيد حسب قوّة الدلالة على المعنى⁽³⁾. لذلك تركّزت عناية القدماء على قيمة التكرار دلاليا أكثر من قيمته إيقاعيا، من خلال تحديد أغراضه بالتوكيد أو الترغيب أو التعظيم أو التهديد أو زيادة التنبيه أو التهويل أو الاستبعاد أو التعظيم أو التلذذ بذكر المكرر.... الخ⁽⁴⁾.

وهذه العناية بالجانب الدلالي للتكرار قد يكون سببها انبثاقه من رحم الدراسات القرآنيّة التي شغلها أسلوب التكرار في القرآن الكريم كثيرا⁽⁵⁾. فقدسيّة القرآن جعلتهم لا يأبهون لما يتوافر عليه التكرار من إيقاع نغمي بقدر ما كانوا يحرصون على دراسة الإعجاز القرآني فيه. وإذا كان هذا هو مفهوم التكرار عند القدماء، فإنّ مفهومه يختلف عند المحدثين، فهو كما ترى نازك الملائكة: "إلحاح على جهة هامة في العبارة، يعنى بها الشاعر أكثر من عنايته بسواها. وهذا هو القانون الأول البسيط الذي نلمسه كامنا في كلّ تكرار يخطر على البال. فالتكرار يسلّط الضوء على نقطة حسّاسة في العبارة، ويكشف عن اهتمام المتكلم بها، وهو بهذا المعنى، ذو دلالة نفسية قيمة تقيد الناقد الأدبي الذي يدرس الأثر ويحلل نفسيّة كاتبه⁽⁶⁾.

ويرى الطيب المجذوب أنّ الغرض الرئيسي من التكرار هو الخطابة، وهي: أن يعمد الشاعر إلى تقوية ناحية

العواطف، كالتعجب، والحنين، وما إلى ذلك، من طريق التكرار⁽⁷⁾.

(1) الجوهرى، إسماعيل بن حماد، الصحاح، و الفيومي المقرئ، أحمد بن محمد بن علي، المصباح المنير، تح: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، 2004، مادة: كرر.

(2) ابن الأثير، ضياء الدين نصر الله بن محمد بن محمد بن عبد الكريم، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت - صيدا، 1995، 2/ 146.

(3) المرجع نفسه، 2/ 146، 147.

(4) ابن معصوم المدني، السيد علي صدر الدين، أنوار الربيع في أنواع البديع، تح: شاکر هادي شكر، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، ط1، 1969، 5/ 345.

(5) ينظر في ذلك ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم، تأويل مشكل القرآن، تح: السيد أحمد صقر، دار التراث، القاهرة، ط2 1973، ص232. وأيضا الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار

الجيل بيروت، 1988، 3/ 8.

(6) الملائكة، نازك، قضايا الشعر المعاصر، ص276.

(7) المجذوب، عبد الله الطيب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، 2/ 45.

وبالمقارنة بين المفهوم القديم للتكرار وبين المفهوم الحديث له، يتضح أنّ الاختلاف بينهما يكمن في أنّ القدماء انصبّ اهتمامهم على ما تحقّقه اللفظة المتكرّرة من دلالة تخدم المعنى، دون النظر إلى القيمة الإيقاعية، أو الجانب النفسي لمكرر هذه اللفظة، وهو ما اهتمّت به الدراسات الحديثة أكثر، وجعلته أولى الأسباب المؤدّية للتكرار.

وهذا الاختلاف في المفهوم أدّى إلى الاختلاف في تناول الصوت المكرر، فإذا كان المحدثون قد تناولوا التكرار بشكل موسّع يشمل تكرار الحروف، وتكرار الكلمات، وتكرار الحركات. فإنّ التكرار بهذه الصفة الواسعة لم يتم تناوله من قبل القدماء على الرغم من أنّ جميع أشكال التكرار قد وردت في الشعر العربي منذ أيام الجاهليين، وهو ما أشار إليه إبراهيم عبد الرحمن في دراسته لموسيقى الشعر الجاهلي بقوله: "وقد حقق الشاعر القديم هذا (التكرار الصوتي) بوسائل عديدة نستطيع على أساس وصفي خالص أن نحصرها في أشكال ثلاثة: أوّلها، تكرار حروف بعينها في كل بيت شعري على حدة، يحدث تكرارها أصواتا وإيقاعات موسيقية معيّنة، والثاني، تكرار كلمات يتخيّرهما الشاعر تحيّرًا موسيقيًا خاصًا، لتؤدّي بجانب دورها في بناء الصورة الشعرية إلى توفير إيقاع موسيقي خاص بكل بيت على حدة. ويتمثّل الشكل الثالث لظاهرة التكرار الصوتي في توالي حركات تنفق أو تختلف مع حركة القافية والروي.

وقد كان الشاعر الجاهلي كثيرًا ما يجمع بين شكل أو أكثر من أشكال هذا التكرار الصوتي في البيت الشعري الواحد⁽¹⁾.

ولعلّ اهتمام الشعراء بتكرار بعض الحروف أو الألفاظ دون بعض راجع إلى ما تمتاز به هذه الحروف وهذه الألفاظ من جرس يستطيع هؤلاء الشعراء بواسطته توصيل تجربتهم الشعرية للآخرين، وهو ما يفسّر اختيارهم لبعض الحروف وبعض الكلمات وتكرارها دون غيرها، يقول موسى رابعة: "إنّ الشعور الطاعني أو المسيطر على الشاعر لم يدفعه إلى اختيار الكلمة فقط، بل إلى تكرارها، ولو لم يكرّها على هذه الشاكلة لما استطاعت أن تنقل تجربته العميقة وأن تثير إحساسا لدى المتلقي"⁽²⁾.

لذلك، فإنّ أهمية الجرس الصوتي - كما يشير إبراهيم أنيس - لا تكمن في مدى تناسب الصوت وتلاؤمه مع غيره من الأصوات فقط، ولكن أهميته الإيقاعية بالذات تكمن في تكريره الانسيابي غير المتكلف الذي يكسب الشطر أو البيت إيقاعًا مميزًا تستريح إليه الأذان وتقبل عليه،

(1) عبد الرحمن، إبراهيم، الشعر الجاهلي (قضاياها الفنية والموضوعية)، ص 368.

(2) رابعة، موسى. قراءات أسلوبيّة في الشعر الجاهلي، ص 25.

فتردد حرف السين مثلا في قول البحزري (صنت نفسي عما يدنس نفسي) قد حسّن من موسيقى الشطر لأنها وقعت في مواضع من الشطر موفقة⁽¹⁾.

وكون التكرار من أكثر العناصر الإيقاعية انتشارا في منجز بشار الشعري، إذ يعتمد عليه في توليد الإيقاع وإحداث الدلالة اعتمادا كبيرا؛ سيتم في هذا الفصل تناول ظاهرة التكرار في شعر بشار وفق مفهوم النقاد قديما وحديثا، بغية التوصل إلى القيمة الإيقاعية والدلالية لهذه الظاهرة، بداية من تكرار الصوت الواحد في حيّز الكلمة المفردة، أو في حيّز مجموعة من الكلمات. إلى تكرار الكلمة أو العبارة، إلى تكرار الحركات القصيرة والطويلة. حيث يمكن تتبع هذه الأنماط وحصرها في ديوان بشار في ثلاث صور، مع ملاحظة أنّ هذا الحصر هو مجرد إجراء منهجي قصد به التوضيح، إذ لا يمكن حصر هذه الأنماط في اتجاهات أو صور معينة، لشدة التواصل والتداخل فيما بينها، ف"مهما كانت فاعلية التشديد على التكرار في الشعر فإنّ النسيج الصوتي بعيدٌ عن أن يُحصَر في تأليفات عديدة لا غير"⁽²⁾. وقد جاءت هذه الصور كالتالي:

الصورة الأولى : تكرار الحروف.

يُعرّف الحرف عند علماء اللغة بالصوت اللغوي، والمقصود بموسيقى الحرف هو الجرس الصوتي الذي يحدثه، وعلاقة هذا الجرس بالتيار الشعوري والنفسي في مسار النص الشعري⁽³⁾. ولأهمية الحرف وأثره الكبير في توليد المعنى وإحداث الإيقاع، جرت الكثير من الدراسات الصوتية والبلاغية حوله قديما وحديثا، فقد أدى اهتمام الدراسات الصوتية بجرس الحروف إلى تقسيم الأصوات إلى حروف صوامت وحركات صوائت⁽⁴⁾. وأيضا تمّ تقسيمها إلى مجهورة ومهموسة⁽⁵⁾.

(1) أنيس ، إبراهيم ، موسيقى الشعر ، ص 41 .

(2) ياكسون ، رومان ، قضايا الشعرية ، ص 55 .

(3) عبد الدايم ، صابر ، موسيقى الشعر العربي (بين الثبات والتطور)، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1993، ص 28 .

(4) بشير، كمال، علم الأصوات، دار غريب، القاهرة، 2000، ص 149 .

(5) سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، كتاب سيبويه، 4/ 434.

والأصوات المجهورة عندهم هي: الهمزة والألف والعين والغين والقاف والجيم والياء والضاد واللام والنون والطاء والراء والذال والزاي والطاء والذال والباء والميم والواو. أما المهموسة فهي: الهاء والحاء والياء والكاف والشين والسين والتاء والصاد والتاء والفاء. ينظر: سيبويه ، كتاب سيبويه ، 4/ 434 .

كما اهتمّ علماء البلاغة بهذا الجرس وعالجوه تحت مسمى الفصاحة والسلاسة والطلاوة وغيرها من الألفاظ كتلاؤم الحروف وتنافرهما داخل الكلمة والتركيب⁽¹⁾.

ومن ثمّ، فإن جرس الحروف يعد قيمة صوتية وجوهرية في الألفاظ وبنائها اللغوي، وهو أيضا أداة التأثير الحسي بما يوحيه من دلالة معنوية في ذهن السامع⁽²⁾.

ولأهميّة هذا النوع من التكرار اعتمده بشار واحدا من القيم الفنيّة التي تشكّل بنية الإيقاع في شعره، حيث استطاع من خلال سياقه داخل النصوص أن يكسبها إيقاعا بارزا يسهم في تشكيل تجربته الشعرية. وقد جاء تكرار الحروف في ديوان بشار وفق أشكال متعددة ومتنوعة أهمها:

- تكرار الحرف في نطاق الصيغة:

يمتاز هذا النوع من التكرار بجرس إيقاعي يسهل معه محاكاة المعنى الذي يريده الشاعر، فإنّ لبعض الأصوات قدرة على التكيّف والتوافق مع ظلال المشاعر في أدق حالاتها⁽³⁾.

ولعل أهم الأصوات التي تقوم بوظيفة المحاكاة عند بشار لتميزها بقيم تصويتية واضحة هي القاف والراء والشين والضاد والعين والميم والجيم والحاء.

وقد اعتمد بشار على ما يحدثه تكرار هذه الحروف من موسيقى موحية إلى حد كبير في تشكيل تجربته الشعرية، فجاءت موسيقاه بذلك معبّرة عن موقفه الشعري وما يصحبه من توتّر وانفعالات. ومن ثمّ، فهذا التكرار - كونه أحد أجزاء موسيقى القصيدة وإيقاعها - يساعد على "نقل الوجدان والخواطر والمشاعر والأحاسيس التي قد تعجز الألفاظ والمعاني عن نقلها أو الإيحاء بها، فتأتي الموسيقى رمزا دالاً موحيا على كلّ هذا"⁽⁴⁾.

وكان أكثر ما يستعمل بشار هذا النوع من التكرار في صيغة المضاعف الرباعي مثل: قرقر، ضعضع، مجمج. ومن ذلك ما جاء في قوله متغزلا بـ(أسماء) إحدى حبايبه⁽⁵⁾:

يا (أسم) جودي بمعرُوفٍ نعيشُ به * * ولا تكوني لنا حـرـبا وأوصابا
والله أنساك يا أسماء ما طرفَـت * * عيني وما قرقر القمرِيُّ إطرابا

(1) الكثير من كتب البلاغة التي تناولت هذا الموضوع، ينظر على سبيل المثال: العلوي، يحيى بن حمزة، الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، 1/ 57. الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، الإيضاح في علوم البلاغة، تح: علي أبو ملحم، دار ومكتبة الهلال، بيروت - لبنان، ط الأخيرة، 2000، ص 27.

(2) هلال، ماهر، جرس الألفاظ، ص 7.

(3) العبد، محمد، إبداع الدلالة (مدخل لغوي أسلوبية) ص 14.

(4) نافع، عبد الفتاح صالح، عضويّة الموسيقى في النصّ الشعري، ص 23.

(5) الديوان 1/ 236. قوله "والله أنساك": أي والله لا أنساك، وحذف "لا" النافية مع القسم كثير في كلامهم.

فالتكرار هنا حاصل في صيغة (قرقر)، وقد حقق بشار بواسطته قيمة إيقاعية من خلال الجرس الصوتي الناتج عن تكرار القاف والراء، وإعادة تكررها مرة أخرى في (القمرى)، كما يساند هذا الجرس التناغم الحاصل بين (الطاء) و(الراء) في قوله (طرفت) و (إطرابا).

وإذا كانت المحاكاة الصوتية تعدّ من أهم الوسائل التي يستعملها شعراؤنا القدامى في الإبانة عن فكرهم وانفعالهم⁽¹⁾، فهي أيضا تعدّ "أحد المؤشّرات التي تتجه لتأكيد فاعلية الإيقاع، من خلال ما يردّ على الدّهن من تداعيات، بين معاني بعض الكلمات وأجراس حروفها"⁽²⁾.

لذلك جاء الجرس الصوتي للفظ (قرقر) في البيت السابق مصورا للمعنى الذي أراده الشاعر بمحاكاته لصوت القمرى المتكرر. فالمنصت لهديل الحمام يدرك مدى تكرار هذين الحرفين فيه، الأمر الذي يوحي بمدى تمسّك الشاعر بهذه المحبوبة المترسّخة في كيانه وعقله. ومن ثمّ اتحدت القيمتان الإيقاعية والدلالية في توضيح مراد الشاعر.

ومن هذا النوع أيضا قول بشار في مدح سليمان بن داود الهاشمي⁽³⁾:

إذا لقيت أبا أيوبَ في قعدٍ ** أو غازيا فوقه الرّياتُ تضطربُ

لاقيتُ دُفاعَ بحرٍ لا يَضْعُضُهُ ** للمُشرِّعين على أرجائه شُربُ

وقوله أيضا مفتخرا بنفسه⁽⁴⁾:

وأنا المُطلُّ على ابن نَهْيا غاديا ** بالجدِّ يقصِدُ تارةً ويجُورُ

ضُضَعْتُ حَبَّةَ جلدِهِ بقصيدَةٍ ** وردتُ قريشُ؟ دونها يعبورُ

حيث يشبه بشار في المثال الأول ممدوحه بموج البحر الشديد التلاطم، الذي لا يضعف ولا يهدأ ولا يستكين، والذي يجد المشرعون فيه مشاربهم، وهو هنا استعارة لشدة البأس وكثرة الكرم، ومراد بشار: إذا لاقيت هذا الممدوح في وقت الحرب وفي وقت السلم لاقيت بحرا. حيث يربط بين تكرار الضاد والعين في كلمة (يضعضعه) وبين حال الممدوح في بأسه أثناء القتال ومقارعة الرجال، وفي جوده أثناء السلم. فقوة الجرس والإيقاع الناتجة عن التحام هذين الحرفين المجهورين؛ توحى بقوة الصراع في المعركة وبثبات الممدوح مع شدة الأهوال المحيطة به. وكذلك توحى بصفة الكرم الراسخة في الممدوح والمتجدرة في أصوله بحيث لا ينفك عنها ولا تنفك عنه مهما ساءت الظروف.

(1) النوبي، محمد، الشعر الجاهلي (منهج في دراسته وتقويمه)، 69/1.

(2) ابن إدريس، عمر خليفة، البنية الإيقاعية في شعر البحري، ص188.

(3) الديوان 260/1. "قعد": جمع قاعد والمقصود من قعد عن الحرب، و"الذفاع": الموج المنذفع بقوة من البحر أو السيل، استعاره هنا لكثرة الكرم. و"المشرعون": الذين يرفعون أشرعة سفنهم لتدخل فيها الريح فتجري.

(4) الديوان 267/3. و"يعبور": اسم موضع. والمعنى: أن قصيدته وردت الغرب والشرق.

كما يربط أيضا في المثال الثاني بين تكرار الضاد والعين وبين حاله وهو متحفّز لهجاء ألد أعدائه (حماد عجرد)، فأوحى من خلال قوة إيقاع هذين الحرفين المكررين بشدّته وقوّته في مقارعة الخصوم، بحيث استطاع أن يزعزع قلب عدوّه ويهزّه هزّاً عنيفا بهذه القصيدة التي رماه بها. لقد أشعرنا بشار من وراء هذا التكرار في (ضَعُضْتُ) بأنّ أبيات قصيدته ما هي إلا زلازل يهزُّ بها جسم عدوّه حمّاد فيحوّله إلى بناء متشقق الأركان.

فتكرار هذين الحرفين في صيغة واحدة في المثالين الأوّل والثاني هو الذي أوحى بشجاعة الممدوح وكرمه في المثال الأوّل، وقوّة المعركة الهجائيّة في المثال الثاني. فهذا الإيحاء "لا ينبثق من الحرف ذاته، بل ينبثق من صيغته ومن تكريره في هذه الصيغة التي احتوته، وما التصق بها من معنى في الاستعمال اللغوي"⁽¹⁾.

ومن هذا النوع أيضا قوله في (عُبَيْدَة)⁽²⁾:

جَمَجَمْتُ حُبْكَ لا أَبُوحُ بِهِ ** سننن في حَقْرٍ وفي سَنَرٍ
حَتَّى إِذَا الكِتْمَانُ أَوْرَثَنِي ** سُمْمَا وضاقَ بِحُبِّكُمْ صَدْرِي
عَنَيْتُ نَفْسًا غَيْرَ أَمْنَةٍ ** في غَيْرِ فاحِشَةٍ ولا هُجْرٍ

فبشار في هذه الأبيات يخاطب محبوبته عبيدة، ويذكرها حبّه لها وشوقه لوصالها، وما يعانیه من ألم وحزن في سبيل كتمان هذا الحب، فقد أورثه هذا الكتمان السقم وضيق الصّدْر. لذلك عندما أراد بشار أن يبوح لعبدة بشدة ما يقاسيه استعان على ذلك بهذه الأحرف المتكررة في صيغة (جمجمت) الواقعة في أوّل البيت؛ التي توحى بتكرار محاولة الكتمان من قبل بشار مع شدة المعاناة وقسوتها، إذ بإمكانه أن يأتي بكلمة (أخفيت) بدلا عنها فهي موافقة لها في الوزن والمعنى؛ لكنها قد لا يكون لها نفس الوقع النغمي والدلالي الذي في صيغة (جمجمت) المتماهية مع السياق. "فموسيقى اللفظ لا تنشأ منه هو، بل تنشأ أوّلا من علاقته بالألفاظ التي تسبقه مباشرة والتي تتلوه مباشرة، وثانيا من علاقته العامة بسائر السياق"⁽³⁾.

ومنه أيضا قوله في عتاب أبي أيوب المكي⁽⁴⁾:

على عَيْنِي أبي أَيُوبَ مِنِّي ** غطاءً سوف ينكشِفُ الغِطاءُ
جفاني إذ نزلتُ عليه ضَيْفًا ** وللضَيْفِ الكرامَةُ والحِباءُ

(1) ابن ادريس ، عمر خليفة ، البنية الإيقاعيّة في شعر البحتري، ص 194 .

(2) الديوان 204/3. والجمجمة: إخفاء الشيء في الصدر. وقوله: "سننن": التثنية مستعملة في الكثرة. و"الحقر": الذل. و"هجر": سخيف

الكلام، أي: في غير فعل فاحش ولا كلام فاحش. و"عنيت": أتعبت.

(3) النويهي، محمد، قضية الشعر الجديد، ص 23.

(4) الديوان 127/1 .

غدا يتعلمُ الفَجْفَاجُ أَنِّي * * * أَسُوءُ إِذَا غَضِبْتَ وَلَا أَسَاءُ

حيث يلومه في هذه الأبيات على عدم حفاوته به وقد نزل عليه ضيفا، فوصفه بـ(الفججاج) الذي يكثر الكلام ويفخر بما ليس عنده. فقد أحدث تكرار الفاء والجيم في صيغة واحدة جرسا إيقاعيا موحيا بمعنى الانتفاخ الذي أراد أن يصور به بشار أبا أيوب، فيكون بذلك قد وحد بين القيمة الصوتية للكلمة وبين قيمتها الدلالية، مما زاد في موسيقية هذه الكلمة "ذلك أن الموسيقى الكاملة للشعر لا تصدر عن مجرد الصوت بقيمته الصوتية المجردة، بل تنشأ عن براعة الشاعر المجيد في التوحيد بين خصائص اللفظ الصوتية وبين ظلال معانيه ونبرات عاطفته(1).

وقد يأتي هذا التكرار بشكل متوازن في بيتين متتالين، كقوله في مدح عقبة بن سلم(2):

صَدَّنِي عَنْهُ وَقَدْ وَاجَهُنُّهُ * * * عَقْبَةُ الْأَزْهِرُ قَضَقَا/ضُ الْحَجَرِ

فَتَأَيَّبْتُ عَلَى مُسْتَأْذِنٍ * * * مُشْرِفِ الْمِنْذِرِ فَضْفَا/ضِ الْأَزْرُ

يزعم بشار أن سبب كفه عن هجاء حماد هو هذا الممدوح، فهو الذي صدّه عنه بما يمتلكه من شدة في الحق وبهاء في الخلق، لذلك استحق أن يصفه بهاتين الصيغتين الدالتين على مراد الشاعر وهما (فضفاض/ فضفاض)، فكنى بالأولى عن القوة والبأس، وبالثانية عن العفة والتدين. ومن ثم، فالاختلاف من حيث الدلالة بين اللفظتين، فالأولى توحى بالتقطع والتمزيق، والثانية بالانسراح والانبساط.

وقد اعتمد بشار على الوقع السمعي لجرس اللفظتين في توضيح هذه الدلالة، حيث يندر أن تحدث الأحاسيس

البصرية للكلمات من تلقاء نفسها، إذ تصحبها أشياء ذات علاقة وثيقة بما بحيث لا يمكن فصلها عنها بسهولة، وفي

طليعة هذه الأشياء: الصورة السمعية، أي وقع جرس الكلمات في أذن العقل(3).

ومما زاد في جمال البيتين إيقاعيا، هذا التموقع المتعادل لهاتين اللفظتين، فقد حلت كل

منهما في نفس المكان من الشطر، وعلى نفس الوزن، كما يوضح تقطيع الشطرين، وهذا

التوفيق الغريب "لا يجيء إلا بملكة نادرة، وطبع قوي، وإدراك لأصول الصناعة وأسرارها"(4).

– تكرار الحرف في حيز البيت أو البيتين:

(1) النويهي، محمد، الشعر الجاهلي (منهج في دراسته وتقويمه)، 1/ 69.

(2) الديوان 262/3. و"فضفاض الحجر": أي مفتته. و"فضفاض": أي طويل.

(3) ريتشاردز آ. أي، مبادئ النقد الأدبي، ص 117.

(4) المجذوب، عبد الله الطيب، المرشد إلى فهم أشعار وصناعتها، 2/ 63.

وهذا النوع من التكرار يأتي به بشار أيضا وفق أشكال متنوعة، فأحيانا يتكرر الحرف عنده في كلمتين متجاورتين، وأحيانا يصل إلى أكثر من ذلك، وأحيانا يتكرر الحرف داخل البيت تكرارا عشوائيا. ومن ثمّ فإنّ تكرّر حرف بعينه في حيز البيت يمكن أن يكون له قيمة تنغيمية تزيد من تفاعل الشكل بالمضمون الشعري.

ومن خلال معاينة ديوان بشار يتبيّن أنّ تكرار الحرف في كلمتين متجاورتين هو أكثر الأنواع انتشارا فيه، ومن أمثلة ذلك قول بشار في محبوبته (سلمى)⁽¹⁾:

نأتُ سلمى وشطّ بها التّنائي * * وقامتْ دونها حَكمٌ وحاءٌ
وأقعدني عن الغرّ الغواني * * وقد ناديتْ لو سُمِعَ النداءُ
وصيّهُ من أراه عليّ ربّاً * * وعهدٌ لا ينامُ به
الوفاءُ

فقد سعى بشار إلى تكرار صوتي (الحاء) و(الغين) من خلال الكلمتين الملصقتين، (حكم/وحاء) (الغر/الغواني)، لما ينطوي عليه تكرّر هذين الحرفين من لمسة إيقاعية تكمن في الجرس النغمي الحاصل من وراء تكرار حرفين يقعان في نفس الموقع من الكلمة، فلا شك في أنّ وجود الحرف المتكرر في بداية الكلمتين قد زاد من رتم الإيقاع فيهما.

كما أنّ لتكرار هذين الحرفين الاحتكاكيين قيمة دلالية تكمن في إيحائهما بتبرّم بشار وضيقة من ابتعاد سلمى عنه، وفي ابتعاده هو عن الغواني مع حبّه لهنّ⁽²⁾.

وكقوله في تكرار الحرف الأوسط من الكلمة⁽³⁾:

يرمُون قلبي بأسحار وأمحّفها * * عنّي بحرفٍ من القرآن مكتوب

(1) الديوان 1/ 128. معنى "شطّ": بعد. والمقصود بـ"قامت": حالت، لأنّ الذي يريد أن يحول بين المرء وغيره يقوم قائما ليمنعه منه. و"حكم وحاء": حيّان من عرب اليمن. وقد استعملها بشار كناية عن شدّة البعد. والمقصود بـ"الغر الغواني": النساء. وقوله "وصيّة": فاعل أقعدني. و"الربّ" ههنا: السيّد والمالك، والمقصود الخليفة المهدي.

(2) محمود، عيد الباسط، الغزل في شعر بشار بن برد، ص 111.

(3) الديوان 1/ 286 .

لقد كان بإمكان بشار أن يأتي بكلمة (أبطلها) بدلا من (أمحقها) فهي ألصق بالسحر وألزم له، لكنه أثر كلمة (أمحقها) لقيمة إيقاعية تحققت بتناسب الحامين في كل من (أسحار) و (أمحقها)، وقيمة دلالية أيضا، فهذه الكلمة أدل على مراد الشاعر في تحقق الإبطال.

وقد يتكرر الحرف الأخير من الكلمة الأولى في بداية الكلمة الثانية كما في قوله⁽¹⁾:

عليك سماءً دوننا تُمطرُ الردى * * * وسورةً طبَّ لم تُقَلِّمَ مَخَالِبُهُ

فقد تكرر الحرف الأخير من كلمة (تمطر) وهو حرف (الراء) في بداية الكلمة المجاورة لها وهي (الردى)، فأحدث هذا التكرار جرسا إيقاعيا بارزا، زاد في تقويته التضعيف الذي لحق الراء الثانية. كما حقق جانبا دلاليا يوحى بقوة هذا الممدوح، وشدة تعصبه لرعيته، ودفاعه عنهم.

وقد دعم هذا التكرار إيقاعيا، وقوع مثله في نهاية البيت من خلال تكرار حرف الميم في قوله (تقلم مخالبه).

ولعل قيمة هذا النوع من التكرار تكمن في مدى تلاحم الكلمتين وتلاصقهما وكأتهما تحولتا إلى كلمة واحدة، بحيث يصعب التفريق بينهما، أو الوقوف عند إحداهما.

وقد يجمع بشار بين عدة ألوان من التكرار الحرفي الثنائي كقوله في مدح عقبة بن سلم⁽²⁾:

فعلى عقبة السلامُ مقيما * * * وإذا سار تحت ظلِّ اللواءِ

فقد تكرر حرف العين في أول كلمة (على) وكلمة (عقبة)، وتكرر حرف الميم مع حركته الضمة في نهاية كلمة (السلام) وفي بداية كلمة (مقيما)، وتكرر حرف اللام المضعف الواقع في نهاية كلمة (ظل) في بداية كلمة (اللواء). حيث أحدث هذا التكرار نوعا من الجرس النغمي المتوازن من خلال هذه الثنائيات المتلاحمة.

وقد يجتمع في أبيات متجاورة العديد من أشكال التكرار الحرفي الثنائي المتجاور كما

في قول بشار متغزلا بمحبوبته (خُشَّابة)⁽³⁾:

(1) الديوان 267/1 . معنى "الردى": الهلاك. و"السورة": الوثبة. و"طب": قد تكون محرقة عن ليث، بقرينة قوله لم تقلم مخالبه.

(2) الديوان 138 / 1. وهو هنا يُحيي ممدوحه ما أقام، أو سار تحت لواء جيشه.

(3) الديوان 55/2. ومعنى "التلج": الاطمئنان وسكون النفس. ولج الليل: شدة ظلمته وسواده. و"الصاع": الصولجان. و"تلج": لعلها: تلج.

للهجر ناراً على قلبي وفـي كـيـدي * * إذا نأيت، ورؤيا وجهك

التلج

كأن حبك فوقـي حين أكنمـه * * وتخت رجلي

لج فوقه لجج

قد بحت بالحب ضيقاً عن جلاته * * وأنت كالصاع تطوى تحته السرج

خشاب جودي جهارا أو مسارقـة * * فقد بليت ومرت بالمنى

حجج

حتى متى أنت يا خشاب جالسـة * * لا تخرجن لنا يوماً ولا

تلج

لو كنت تلقين ما نلقى قسمت لنا * * يوماً نعيش به

منكم ونبتهج

حيث يتم في هذه الأبيات التعانق الصوتي بين اللفظتين من خلال تكرار أحد الأصوات فيهما، مما يكون سبباً في تقوية الجرس النغمي عند تكرار كل حرف. فقد وضح جرس حرف الراء جلياً في قوله: (للهجر ناراً)، وحرفي الباء والحاء في قوله: (بُحْتُ بالحب)، وحرف الجيم في قوله: (وجهك التلج)، وفي قوله: (رجلي لج)، وفي قوله: (جودي جهارا)، وحرف التاء في قوله: (تطوى تحته)، (بليت ومرت)، (حتى متى)، (كنت تلقين).

وهذه الثنائيات توحى بحالة الشاعر الانفعالية وموقفه النفسي الحاسم والثابت من محبوبته (خشابة)؛ إضافة لما تحدثه من جرس إيقاعي يسري في جميع الأبيات، فكأن بشاراً يقوم بتأكيد مشاعره نحوها وترسيخها عند كل تكرار يحصل. ومن ثم، فإن "موسيقىة القصيدة إنما توجد في هيكلها العام كوحدة، وهذا الهيكل يتألف من نمطين، نمط الأصوات، ونمط المعاني الثانوية التي تحملها الألفاظ"⁽¹⁾.

ومن أمثلة تكرار الحرف في ثلاث كلمات متجاورة قول بشار:⁽²⁾

أفد الرحيل وحتني صـحـبي * * والنفس مشرفة على النـحـب

(1) النويهي، محمد، قضية الشعر الجديد، ص 23 .

(2) الديوان 1/ 238 .

فتكرار حرف الحاء في الشطر الأول في ثلاث كلمات متتالية، متجاوبا مع وروده في قافية البيت أعطى للبيت زخما إيقاعيا حزينا، حيث لا يملك المتلقي إلا أن يربط بين جرس الحاء المتكرر بشكل متقارب ومتلاحق وبين حالة الشاعر الحزينة المتحسرة على رحيل محبوبته (عبدة). فهذا التقارب والتلاحم وخضوع التكرار لنسق ما؛ هو من سمات قوة الإيقاع وجماله، ولو لم يكن كذلك لضعت قيمته الإيقاعية.

وقد يصل تكرار الحرف الواحد في كلمات متلاصقة إلى سبع مرات كما في تكرار حرف (النون) في قول بشار مخاطبا حبيبته (حُبَاء):⁽¹⁾

إن تكوني غنيتِ عَنَّا فإِنَّا * * * عَنكَ أَعْنَى فِيمِي حَيْثُ شَيْتِ

فقد أحدث تكرار حرف النون في سبع كلمات متتالية جرسا نغميا شاع في أغلب أجزاء البيت. كما أوحى هذا التكرار المتواصل بنفسية بشار المتأزمة وبموقفه الانفعالي الثائر على حبه والرافض للخنوع والخضوع.

وقد تتعدد نواة التكرار في البيت الواحد، كتكرار (اللام) و (السين) في قوله:⁽²⁾

بل يُرَجِّي ما لا يُنَالُ ولولا * * * ما يُرَجِّي اكتسى المسوحَ وساحا

ففي البيت السابق يزعم بشار أن حياته رهن بتحقق الحب والوصال، فهذا الأمل هو الذي يمنعه من الزهد في الحياة. فنهاية البيت إذن متوقفة على بدايته، لذلك نراه يكرر نفس الإيقاع في كل من الشطرين، حيث ينهي بشار الشطر الأول بتكرار حرف اللام في ثلاث كلمات متتالية، وهي: (لا ينالُ ولولا)، وينتهي الشطر الثاني بتكرار حرف السين في ثلاث كلمات متتالية أيضا، وهي: (اكتسى المسوحَ وساحا). ومع ذلك فقد أحدث هذا التكرار المزدوج نوعين من الإيقاع: الأول يعطي معنى القوة والاندفاع، والثاني يعطي معنى الضعف والانهيار، إضافة إلى ما يوحي به من معاني التلاشي والتبخر والاختفاء. وهو مما يتناسب مع حالته في كلا النوعين.

(1) الديوان 2 / 4 .

(2) الديوان 90/2 . و"المسوح": جمع مسح وهو كساء من شعر كان يلبسه الرهبان من نصرأى العرب.

كما أن تكرار هذه الحروف في كل من الشطرين وقع بعد ألفاظ متعادلة إيقاعياً، حيث بدأ الشطر الأول بقوله: (بل يُرَجِّي) وبدأ الشطر الثاني بقوله: (ما يُرَجِّي). ولا شك في أن هذا التكرار المتعادل بين الشطرين قد زاد من قوّة الجرس النغمي والتدقق الإيقاعي في البيت.

ومن تكرار النواة في البيت الواحد قوله أيضاً: (1)

كنجم الدُّجى إذ لاح لا بل كأنه * * سنا نار نشوان تُشَبُّ وتَبْلُجُ

حيث يشبّه بشار في هذا البيت الجمل الذي ستركبه حبيبته (خشابة) في رحيلها إلى زوجها بنجم الدُّجى تارة، وتارة بنار نشوان. وقد وظّف تكرار بعض الحروف لإثراء البيت دلاليًا وإيقاعياً، حيث كرر حرف الجيم في كلمتين متجاورتين في مطلع البيت وهما: (كنجم الدُّجى)، ثم كرر حرف اللام في ثلاث كلمات متتالية، وهي: (لاح، لا، بل)، ثم كرر حرف النون في أربع كلمات متتالية، وهي: (كأنّه سنا نار نشوان)، ثم عاد وكرّر حرفي التاء والباء في كلمتين متجاورتين، وهما (تشبُّ وتبلج). وهذا التلوّن في تكرار الحروف داخل هذا البيت والتقل من شكل إلى آخر يحقق قيمة إيقاعية من جهة، ومن جهة أخرى يمثل انعكاساً لنفسية الشاعر المشتتة والمحبطة وموقفه الانفعالي المتأزم بسبب رحيل محبوبته وزواجها من غيره.

ومنه أيضاً قوله: (2)

قد حصص الحقّ وانجابت دُجَّتُهُ * * وعرض الدهرُ شطريه لمن حَلبا

فقد حقق بشار في هذا البيت من وراء تكرار بعض الحروف وفق أشكال مختلفة؛ قيمة إيقاعية تكمن في ترابط الكلمات وتعانقها كتكرار حرف الحاء في قوله: (حصص الحق) وتكرار حرف الجيم في قوله: (انجابت دجته) وتكرار حرف الراء في قوله: (عرض الدهر شطريه) الأمر الذي رفع من إيقاع البيت تصاعدياً. ولو لم يكن هدف بشار هو تحقيق القيمة الإيقاعية؛ لكان بإمكانه أن يقول: قد ظهر الحقّ وانزاحت غمامته، فهو أيضاً على نفس إيقاع البسيط.

ومن هذا النوع أيضاً قوله: (1)

(1) الديوان 2 / 70 .

(2) الديوان 1 / 370. ومعنى "حصص": بان وظهر. و"انجابت": انكشفت. و"دجته": ظلمته. و"شطريه": تنثية شطر، وهو نصف ضرع الناقة، وفيه ثديان، وللناقة شطران مقدم ومؤخر. قال محقق الديوان: شبّهوا صرور الدهر بلبن الناقة، وشبّهوا من مارس صروره بحالب شطري الناقة في أنّه لم يفته شيء من اللبن الذي في ضرعها.

إذا ذُكِرَتْ صفراءُ أدْرَيْتُ عِبْرَةً * * وأمسكتُ نفسي رهبةً أن تصبَّبا

ففي الشطر الأول يكرر بشار حرف الراء في أربع كلمات على التوالي، وهي: (ذُكِرَتْ صفراءُ أدْرَيْتُ عِبْرَةً). ومن ثمّ، فقد سيطر هذا الحرف على جميع حروف هذه العبارة محدثاً جرساً إيقاعياً بارزاً يجبر القارئ على التوقف عند كلّ كلمة من كلماتها. كما يوحي تكراره دلالياً بالإضطراب النفسي الذي يعانیه بشار، والقلق الذي يساوره.

كما يكرر حرف السين في الشطر الثاني في قوله: (وأمسكت نفسي). محدثاً تنوعاً في إيقاع البيت وانتقالاً من جرسه النغمي العالي إلى جرس خفي يوحي باستياء حالة الشاعر الداخلية وتأزّم موقفه الانفعالي الذي أخذ يزداد ويشتد. فهذا النوع من التكرار هو جزء من اللغة الشعرية التي هي لغة انفعالية تتوجّه إلى القلب، وتعتمد بشكل رئيسي على اللغة الموسيقية التي يمكنها هي الأخرى أن تُثير انفعالات وإحساسات لا تُحصى⁽²⁾.

ومن خلال ما سبق، يتضح أنّ إيقاع البيت الشعري عند بشار وفقاً لتكرار الحروف في الكلمات المتعاقبة فيه؛ يزداد قوّة وتماسكاً كلما ازدادت هذه الحروف تناسقاً وتنظيماً. فتكرار الحرف يُعطي أكله الإيقاعي عند انتظامه، خاصة إذا جاء وروده في أوّل الكلمات أو في نهايتها.

كذلك كلّما زاد تكرار الحرف؛ كلّما ازداد إيقاعه واشتدّ جرسه النغمي، وقويت دلالته.

ومن ثمّ، فقد عقد بشار من خلال هذا النوع من التكرار الحرفي ما يمكن أن نسميه بالصفائر الصوتية التي استطاع بواسطتها أن يثري القيمة الإيقاعية الداخلية في شعره.

وقد لا يقتصر تكرار الحروف عند بشار على ورودها في الكلمات المتلاصقة فقط، وإمّا قد يشمل هذا النوع من التكرار جميع أجزاء البيت أو البيتين بشكل متناثر. وكان بشار كثيراً ما يحرص على أن يكون الحرف المتكرر هو أحد الحروف البارزة في القافية، ليحقق بذلك تلاحماً عضويّاً بين كلمات البيت وقافيته، ومن أمثلة ذلك قول بشار ذاكرة أيام شبابه⁽³⁾:

وطوى الشَّبَابَ ورُودُ كُلِّ عَشِيٍّ _____ * * نُكِبَ الخُطوبِ بَطُونُهُنَّ ظُهُورُ

(1) الديوان 1/ 268 .

(2) البستاني، صبحي، الصورة الشعرية في الكتابة الفنية (الأصول والفروع)، دار الفكر اللبناني - بيروت، ط 1986 ، ص 49 .

(3) الديوان 3/ 266 . و"نُكِبَ": جمع نكباء وهي الريح المنحرفة عن إحدى الجهات الأربع. و"بطونهن ظهور": أي أحوالهن ملتبسة.

وتمصُّصي ثَمَرَ الصَّبَابِ وَالصَّبَا * * حَتَّى فَنَيْتُ وَالْفَنَاءَ
مَصِيرُ

فقد رسم بشار من خلال تكراره لصوت الصاد المضعف في البيت الثاني صورة لفتوته وعنفوانه، وتمتعه بأيام شبابه. فتكرار هذا الحرف الذي هو أحد حروف القافية إضافة إلى أنه يؤدي إلى ربط أجزاء البيت بعضها ببعض؛ فإنَّ تكرّره بهذا الإصرار يحدث إيقاعا خافتا يوحي بأنَّ بشارا قد أخذ نصيبه كاملا من ملذات الحياة وبأريحية تامّة، كما يوحي أيضا بتحصّره على هذا الشباب الضائع الذي طواه تعاقب الخطوب.

ومنه قوله أيضا مكررا حرف (السين)⁽¹⁾:

فلا تسقني أصبحتُ من سكرة الهوى * * أميدُ ألا حسبي من

السَّكَّراتِ

فتكرار حرف (السين) الذي هو أوّل حروف القافية أحدث جرسا متناغما منتشرا في كل أجزاء البيت، كما أوحى بحالة بشار الانفعالية وموقفه النفسي وهو يخاطب نديم الخمر ويأمره بالكف عن سقايته. ولا يخفى أنّ مثل هذا الحديث يحتاج إلى صوت مهموس خفي يتناسب مع عملية انسياب الشراب ورقتها، وهو ما تحقق من خلال تكرار هذا الحرف، إذ اختيار الصوت الضعيف يناسب المشاعر الرقيقة⁽²⁾.

وقد يكون الحرف المتكرر متجاوبا مع روي القافية، كحرف (الحاء) في قوله:⁽³⁾

في حَلَّتِي جِسْمُ فَتَى نَاحِلِ * * لَوْ هَبَّتْ الرِّيحُ لَهُ طَاحَا

فقد تكرر هذا الحرف بشكل متقطع ثلاث مرّات داخل هذا البيت، إضافة إلى وقوعه رويًا لقافيته. ولا شك في أنّ تكرار هذا الحرف بهذه الصورة قد أسهم في تماسك أجزاء البيت وجعله بناء واحدا يشدّ بعضه بعضا، كما جعله يمتاز بجرس إيقاعي مختلف عن بقية أبيات القصيدة.

(1) الديوان 2 / 31 .

(2) ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تح: الشربيني شريفة، دار الحديث، القاهرة 2007، 2 / 159.

(3) الديوان 2 / 113. ومعنى "طاح": سقط.

ولا ريب في أنّ هذا الجرس له دلالة ما في نفس بشار، فقد عبّر من خلاله عن شدّة ولعه بـ(عبدة) وما يعانیه بسبب فراقها من ألم تسبب في ذهاب قوّته وضعفه حتى أمسى مثل فتى ناحل لا يستطيع مقاومة الريح؛ على الرغم من ضخامة جسمه⁽¹⁾.

وأحيانا يوائم بشار بين حرفين متشابهين أو أكثر فيكررها في بيت واحد لإعطائه مزيدا من الموسيقية والإيحائية، كما في تكرار الشين والسين في قول بشار⁽²⁾:

ولا صاحبٌ أشكو إليه فأشتقي * * إذا ما شكا رأسي مكانَ الوسائد

حيث اجتمع في هذا البيت كل من (الصاد/ الشين/ السين)، وهي حروف متشابهة في النطق، إذ تصنّف من ضمن الحروف المهموسة، ومن ثمّ، فقد حقق اجتماعها نوعا من الإيقاع الخافت، كما أوحى بحالة بشار البائسة، وما يعانیه من أرق وسهاد حين يخلد وحيدا إلى النوم.

وربّما يتباين إيقاع البيتين المتلاصقين من خلال تكرار حرف بعينه في كلّ منهما. فقد "يكشف الشاعر عن قدراته الخاصة في إحداث أصوات بعينها تتكرر في كل بيت على حدة، فتخلق في داخله (جناسا صوتيا)⁽³⁾".

كما في هذين البيتين اللذين يقول فيهما بشار⁽⁴⁾:

ولقد أقولُ لقافلين رأيتهم * * بقفا المسالِحِ يقسمون قصيدا

كيف الأميرُ لزائرٍ مُتخَيِّر * * ترك الأقاربَ والبعيدَ بعيدا

فقد تكرر في البيت الأوّل حرف (القاف) ست مرّات في حين لم يذكر في البيت الثاني إلا مرّة واحدة في كلمة (الأقارب). بخلاف حرف (الراء) الذي تكرر في البيت الثاني خمس مرّات في حين لم يذكر في البيت الأوّل إلا مرّة واحدة في كلمة (رأيتهم).

وهذا التباين بين البيتين من حيث نوعيّة الحرف المكرر؛ يؤدّي تلقائياً إلى التباين في إيقاعهما، فإيقاع البيت الأوّل الذي يغلب عليه تكرار حرف (القاف) يبدو أكثر جلبة وضجيجا وتناسبا مع جو القافلة وهرج التخاصم على قسمة الغنائم، فأتبع ذلك توترا في أسلوب الشاعر

(1) جاء في كتاب الأغاني، أنّ بعض الكوفيين وصفه حين سمع بيته هذا قائلا: والله إنّي لأرى أن لو بعث الله الرياح التي أهلك بها الأمم الخالية ما حرّكتك من موضعك. ينظر: الأصبهاني، على بن الحسين، الأغاني، 6/ 215 .

(2) الديوان 2/ 185 .

(3) عبد الرحمن ، إبراهيم ، الشعر الجاهلي (قضاياها الفنية والموضوعية)، ص 368 .

(4) الديوان 2/ 238. ومعنى "قافلين": راجعين. و"المسالِح": جمع المسلّح، موضع السلاح. و"يقسمون قصيدا": يقسمون القصائد، أي: جوانزها.

وارتفاعا لصوته تبعا لتكرار صوت القاف الجهوري. فبشار بهذا الجرس النغمي يحاكي أصوات قوم راجعين من عند الأمير من وراء الثُغور أثناء قسمتهم لجوائزهم. وهذا بخلاف ما يوحي به إيقاع البيت الثاني الذي يغلب عليه تكرار حرف (الراء) فيجعله أكثر استقرارا وثباتا وتناسبا مع جو الملاينة والتوسل.

ولكن على الرغم من هذا التباين في إيقاع البيتين؛ إلا أن هناك ما يربط بينهما فيجعلهما ضمن حظيرة إيقاعية واحدة، وهو تكرار المدود فيهما، وتجاوب هذه المدود مع ردف القافية (الياء) ووصلها (الألف)، مما يكثف من تماسكهما وتعاضدهما.

ومثل هذا التباين حدث أيضا من خلال تكرار حرف (الجيم) و (السين) في قوله: (1)

ومالك لا تُرَجَى وأنتَ خَليفةٌ * * تُحجُّ كما حُجَّ الدُّوارُ
المُدَّجُّ

وإنَّ سُرَّ حُسَّادِي فَسَيِّبُكَ واسِيعٌ * * على النَّاسِ لا يَسْطِيعُهُ الْمُتَفَجِّجُ

فقد كرر بشار في البيت الأوّل حرف (الجيم) في أغلب أجزائه، مما تسبب في إحداث جرس نغمي يختلف عن الجرس النغمي الذي أحدثه حرف (السين) في البيت الذي يليه.

وهذا التباين الإيقاعي بين البيتين جاء نتيجة للتباين الدلالي فيهما، فجرس الجيم يوحي بالنفسي والانتشار وهذا يتناسب مع ما أراده بشار من إذاعة جود الخليفة المهدي وكرمه. بخلاف ما يوحي به جرس (السين) في البيت الثاني، الذي يحاكي به بشار وشوشة الحساد ووسوستهم. لذلك فإن قيمة تكرار الحرف هنا تكمن في كونه "عامل إثراء وتنويع للنغم في إيقاع الكلام بحسب ائتلاف أجراس الحروف في اختلافها أو تجانسها، وفي تركيبها بعضها مع بعض، أو مقابلة بعضها لبعض" (2).

(1) الديوان 2 / 66. ومعنى "تحج": تُقصد. و"الدوار": اسم لما يدار به، أي يطاف به. و"المدلج": الذي يسار إليه في الليل. و"المتفجج": المتظاهر بما ليس عنده.

(2) المسعدي، محمود، الإيقاع في السجع العربي (محاولة تحليل وتحديد)، نشر وتوزيع مؤسسة عبد الكريم بن عبد الله - تونس،

وقد يكثر بشار من تكرار حرف بعينه له دلالة خاصة في نفسه، كحرف (العين) مثلا، فهو الحرف الأوّل من اسم أفضل حباثبه (عبيدة)، وهو كذلك الحرف الأول لحاسّة (العين) التي يفتقدّها دائما ويحنّ إلى وجودها. وذلك كقوله في حبيبته عبيدة: (1)

وعزّيتُ نفسي عن عبيدة بالرقى * * لتسلى وما تسلى عن الرقيات

فما أعتبني العين من فيض عبرة * * ولا يرعوي قلبي إلى دعوات

وكقوله أيضا متحدّثا عن عينه (2):

ظلمتُ نعيّ العين عينك بعدما * * جرت عبرة منها وعزّ نحيب

فقد أحدث تكرار حرف العين في البيتين الأولين جرسا موسيقيا يوحى بحالة الحب والهيام التي يمرّ بها بشار، وجو الإصرار والتمسك والتواصل مع محبوبته (عبيدة) والتمتع بوصولها.

كما أشاع تكراره في البيت الآخر جرسا موسيقيا يوحى بالكآبة والألم في جميع أجزاءه، ويعبر عن مدى حزنه وتحسره على ما تعانیه عينه البائسة التي عدت وظيفتها وعزّ نحيبها فأخذ يكلفها البكاء. ومما زاد في تعميق هذا الإيحاء هو تكراره للفظه (العين) أكثر من مرة.

ولعله من خلال تكرّر صوت العين في حالتين مختلفتين دلاليا؛ يتبيّن أنّه ليس للحروف دلالات خاصة، ولكن يرتبط تكرار الصوت بإرادة الشاعر في الإيحاء بالمعنى الذي يريده، "فدراسة تكرار الحرف لا يمكن لها أن تخضع لأسس ثابتة، كأن يقول المرء إنّ تكرار حرف الميم أو السين أو العين يخدم غرضا واحدا في القصائد التي يرد فيها كلها. كما أنّه لا يمكن بأيّ حال من الأحوال تجاهل مثل هذا التكرار، وإنّما ينبغي على المرء أن يربطه بسياقه وبإطاره العامين" (3).

– تكرار الحرف في حيز القصيدة أو في عدّة أبيات منها:

وهذا النوع يساعد في تماسك أبيات النص الشعري وتلاحمها، ومن أمثله تكرار حرف

(السين) في عدّة أبيات من القصيدة التي مدح بها بشار عقبة بن سلم، بقوله (4):

(1) الديوان 2/ 31. ومعنى "أعتبني": أزال عتبي، وأراد به هنا المعذرة والإراحة.

(2) الديوان 1/ 210. ومعنى "تعني العين": أي تكلفها البكاء. ومعنى "عزّ": تعذّر.

(3) ربابعة، موسى، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، ص 23.

(4) الديوان 1/ 135. والمراد بـ"الغناء": النفع وكفاية المهمات.

أُيُّهَا السَّائِلِي عَنِ الْحَزْمِ وَالنَّجْ * * * دةِ والبأسِ والنَّدَى والوفاءِ
 إِنَّ تَكَ الْخِلَالَ عِنْدَ ابْنِ سَلْمٍ * * * وَمَزِيدًا مِنْ مِثْلِهَا فِي الْغَنَاءِ
 كَخَرَاجِ السَّمَاءِ سَيْبُ يَدَيْهِ * * * لِقَرِيبٍ وَنَازِحِ الدَّارِ نَاءِ

فعلى الرَّغم من أنَّ السين في هذه الأبيات تكررنا قليل؛ إلا أنَّها برزت عن باقي الأصوات مما جعلنا نشعر بوجوده أكثر من غيره، "إذ مهما كانت فعالية التشديد على التكرار في الشعر فإنَّ النَّسيج الصوتي بعيد عن أن يُحصَر في تأليفات عديدة لا غير، ويمكن لفونيم لا يظهر إلا مرة واحدة، لكن في كلمة رئيسية وفي موقع متميز، وفي خلفية متباينة، أن يتخذ بروزا دالا"⁽¹⁾. فيروز صوت السين راجع إلى ما يمتاز به جرسه من نعومة وسلاسة. ولكونه من أبرز الحروف التي يشتمل عليها اسم الممدوح (سلم)، مما جعل له قيمة دلالية إضافة إلى قيمته الإيقاعية.

ومن ذلك أيضا تكرر له صوت (النون) في عدة أبيات من القصيدة التي يذكر فيها بشار قصة كفه عن مغازلة النساء، بسبب نهي المهدي له، فيقول⁽²⁾:

هَجَرْتُ الْآنِسَاتِ وَهَنَّ عِنْدِي * * * كَمَاءِ الْعَيْنِ فَقَدُهُمَا سَوَاءُ
 وَقَدْ عَرَّضَنْ لِي وَاللَّهِ دُونِي * * * أَعُوذُ بِهِ إِذَا عَرَّضَ الْبَلَاءُ
 وَلَوْلَا الْقَائِمُ الْمَهْدِيُّ فِينَا * * * حَلَبْتُ لَهُنَّ مَا وَسِعَ الْإِنَاءُ
 فَقُلْ لِلْغَانِيَاتِ يَقْرُنَنَّ إِنِّي * * * وَقَرَّتْ وَحَانَ مِنْ عَزَلِي انْتِهَاءُ

حيث أدَّى تكرر صوت (النون) إلى تماسك هذه الأبيات إيقاعياً، كما أدَّى إلى سيطرة المؤنث على الحركة الشعورية فيها، من خلال قوله: (وهنَّ، عَرَّضَنْ، لَهُنَّ، يَقْرُنَنَّ)، الأمر الذي

(1) ياكيسون، رومان، قضايا الشعرية، ص 55 .

(2) الديوان 1 / 128.

أوحى أولاً بحسرة بشار على فراقهنَّ وصعوبة التواصل معهنَّ. وثانياً دلَّ على شدة شغف بشار بالنساء ورغبته الملحة في مواصلتهنَّ والتحدُّثِ إليهنَّ رغم نهى المهدي، وما ادَّعاه من الهجر. وقد يحقق بشار من خلال تكرار صوت واحد يسري في جميع أبيات القصيدة؛ بما يمكن أن نسميه "وحدة موسيقيَّة عضويَّة"⁽¹⁾، كما في تكراره لصوت (التاء) في قصيدته الغزليَّة التي قالها في جارية يزعم أنه راسلها بشعر وأنها كتبتُ إليه تعده بالزيارة إن غفلتُ عنها أمها، فيقول مبتدئاً قصيدته بالحديث عن نهى العذال⁽²⁾:

أَعَاذِلَ قَدْ نَهَيْتِ فَمَا انْتَهَيْتِ * * * وَقَدْ طَالَ الْعِتَابُ فَمَا انْتَشَيْتِ
 أَعَاذِلَ مَا مَلَكْتَ فَأَفْسِرِينِي * * * وَمَا اللَّذَاتُ إِلَّا مَا اشْتَهَيْتِ
 أُطِيعُكَ مَا عَطَفْتَ عَلَيَّ بَرًّا * * * وَإِنْ حَاوَلْتِ مَعْصِيَتِي عَصَيْتِ
 أَعَاذِلَ قَدْ كَبُرْتُ وَفِيَّ مَلْهَى * * * وَلَوْ أَجْرَيْتُ غَايَتِكَ ارْعَوَيْتِ
 شَرِبْتُ زُجَاجَةً وَبَكَيْتُ أُخْرَى * * * فَرَاخُوا مُنْتَشِينَ وَمَا انْتَشَيْتِ

إلى أن يقول في حقَّ هذه الجارية التي عشقها وعشقتها:

نَسَجْتُ لَهَا الْفَرِيضَ بِمَاءِ وُدِّي * * * لِتَلْبَسَهُ وَتَشْرَبُ مَا سَقَيْتِ
 وَدَسْتُ فِي الْكِتَابِ إِلَيَّ: إِنِّي * * * . وَقَيْتُكَ . لَوْ أَرَى خَلًّا مَضَيْتِ
 عَلَى مَا قَدْ عَلِمْتَ جُنُونَ أُمِّي * * * وَأَعْيُنُ إِخْوَتِي مُنْذُ ارْتَدَيْتِ

ويمضي بشار ببقيَّة أبيات القصيدة على هذا النغم الموسيقي، حيث يهيمن صوت (التاء)

الدَّال على الفاعليَّة على جميع أبياتها البالغ عددها (25) بيتاً، بالإضافة إلى وقوعه رويًّا لقوافيها، مما جعله يؤدِّي . إضافة إلى جرسه الموسيقي . وظيفة دلاليَّة تتسجم مع السياق العام للقصيدة.

(1) بدوي، عبده، أبو تمام وقضية التجديد في الشعر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1985، ص 153 .

(2) الديوان 5/2 .

حيث عبّر بشار من خلال نغمة هذا الصوت المتكررة عن شدة حبه وقوة أحاسيسه لهذه الجارية التي يزعم أنها تبادلته نفس المشاعر، ضاربا بعرض الحائط جميع محاولات العذال التي تهدف إلى ثنيه عن هذا الحب، مما جعل من هذه القصيدة وحدة عضوية متماسكة إيقاعياً ودلاليّاً.

فمن خلال هذا التنوع التكراري لصوت (التاء)؛ يقيم بشار بناء موسيقياً منسجماً ومعبراً في الوقت ذاته عن موقفه النفسي والانفعالي، فكما كان للتكرار الصوتي أثر في صيغ القصيدة بلون موسيقيّ خاص، كان له الأثر الكبير أيضاً في تهيئة الأذهان والنفوس في التماهي مع التجربة الشعرية، "لذلك فإنّ وظيفة هذا التكرار تكمن في قدرته على خلق نغمة موسيقية لا يمكن أن يلغى انسجامها مع الموقف الذي عاشه الشاعر، ولذلك لا يمكن أن يكون هذا التكرار هامشياً، وإنما لابدّ أن يكون فاعلاً"⁽¹⁾.

وهو ما أشار إليه محمد النويهي حين أكد "أنّ الشعراء في تصوير معانيهم وأداء أفعالهم وحركاتهم لا يكتفون باللفظ الواحد الذي سبقت اللغة إلى وضعه، بل يوقعون وينغمون كلمات متعددة في جمل أو أبيات كاملة ومتعاقبة حتى تطابق بإيقاعها وتنغيمها فكرهم وانفعالهم."⁽²⁾

ولعله من خلال ما تقدّم وما تمّ عرضه من شواهد تُظهر ظاهرة التكرار الحرفي في شعر بشار بأشكالها المختلفة، يمكن للباحث أن يدرك كم كان اهتمام بشار كبيراً بإحداث الجرس الصوتي في أبياته وقصائده. فقد كان بشار على وعي تامّ بأنّ وجود صوت معين أو تردده داخل الكلمة الواحدة أو التركيب، قد يزيده إيقاعاً وجمالاً وسلاسة، أو يعرضه للتكلف والقبح والتعقيد، وذلك حسب وقعه على الأذن التي بواسطتها يتخيّر الأصوات الجميلة ويكررها، وأيضاً بواسطتها يستبعد القبيح منها.

إضافة إلى ذلك، فقد كان لآفة العمى التي تعرّض لها بشار منذ ولادته؛ أثر كبير في تحفيز حاسة السمع فيه، وعليه، فإن هذه الحاسة لها أثر كبير في بناء القصيدة عند بشار، فقد أحلّها محل البصر في تحسس

(1) ربابعة موسى، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، ص 22 .

(2) النويهي، محمد ، الشعر الجاهلي (منهج في دراسته وتقويمه) ، 1 / 70 .

مواطن الجمال. وهذا السمع المرهف الذي كان عوضاً عن فقد بصره جعله يهتم كثيراً بجرس ألفاظه، إذ "أوضح ما يتميز به الأدباء المكفوفون في أدبهم هو عنايتهم بجرس الألفاظ ووقعها الموسيقي"⁽¹⁾.

كذلك كان للذوق أثره الكبير في استجلاء جرس الألفاظ عند بشار، فالمبدع الجيد هو الذي يحسن اختيار ألفاظه المتناسقة المتلائمة مع بعضها بذوقه السليم، "وليس من شك أن الأذواق تتباين تبعاً لتباين الحواس في الطبيعة البشرية، والمؤثرات التي غدّت هذه الطبيعة سواء أكانت زمانية أم مكانية، ولكن يبقى معيار الذوق السليم واحداً، وهو ما إذا كان الشيء يحقق مصدراً للذة"⁽²⁾.

ولعلّه من خلال الأماكن التي عاش فيها بشار بن برد يتّضح كيف كانت سبباً وجيهاً في نمو ذوقه ورفيقه، فقد نشأ وترعرع في حضن قبيلة من أفصح القبائل العربية لساناً هي قبيلة بني عقيل فاكتمب منهم ملكة اللغة. وكذلك مقامه بالبصرة الذي أتاح له مخالطة علماء الكلام⁽³⁾، والاستماع إلى الحكمة والمنطق من كبار علمائها، فدعم المنطق تفكيره ووسعت الفلسفة دوائره، فتصنّغ عقله بأصباغ من العمق والدقّة والتحليل والتقسيم والبعد في الخيال⁽⁴⁾. ومن ثمّ، فإن اعتماد بشار بن برد على هذا السمع المرهف وهذا الذوق الراقي جعل نصّه الشعري يمتاز بقيمة صوتية إيقاعية بلغت درجة عالية من حيث الكثرة وحسن الاختيار.

الصورة الثانية: تكرار الكلمات.

يتحقق هذا التكرار من خلال بعض الكلمات التي تحمل دلالة معينة في نفس بشار. والقصد من ورائه تأكيد المعنى المراد، والتعبير عن الموقف الانفعالي، ثمّ تهيئة الجو الموسيقي⁽⁵⁾، وبذلك يؤدي إضافة إلى الجانب الدلالي والنفسي؛ جانباً إيقاعياً. ويعد تكرار الكلمات من أهمّ مكوّنات الإيقاع الداخلي في شعر بشار، فقد شعر بشار بقيمة الإيقاعية وجرسه النغمي العذب. فإيقاع التكرار مثلما يتحقق على مستوى الصوت الواحد يتحقق

(1) أنيس، إبراهيم، دلالة الألفاظ، ص 198.

(2) هلال، ماهر، جرس الألفاظ ص 28، 29.

(3) الأصبهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، الأغاني 3/ 146.

(4) ضيف، شوقي، الفن ومذاهبه في الشعر العربي، ص 134.

(5) الملائكة، نازك، قضايا الشعر المعاصر، ص 264.

أيضا على مستوى الكلمات، حيث يتيح تكرار الكلمة أو العبارة إيقاعا نغميا مميزا بما يتوافر عليه من قيم جمالية ودلالية قائمة على دوافع نفسية وانفعالية.

ومن خلال معاينة ديوان بشار فيما يتعلق بهذا الجانب يمكن رصد تكرار الكلمات فيه من خلال الشكلين الآتيين:

الشكل الأول: التكرار الأفقي، وهو الذي لا يحتويه مكان بعينه، وإنما يأتي عفوا فيعم أحيانا جسد القصيدة بأجمعه. والشكل الثاني: التكرار العمودي (البداية)، وهو الذي يلتزم فيه بشار ببداية الأبيات، ويأتي أحيانا بشكل متواصل، وأحيانا يأتي على شكل لازمة.

ويتحقق كلا الشكلين من خلال تكرار الأسماء التي تشكل حدثا مهما في حياة بشار، ومن خلال أيضا بعض الأفعال والأدوات والحروف التي يتم توظيفها في التعبير عن هذا الحدث المهم.

التكرار الأفقي للكلمات:

في الأغلب لا يتعدى تكرار الكلمة أفقيا حيز البيت الواحد، فيقع أحيانا بشكل متلاحم، وأحيانا يفصل بينهما فواصل بسيط. ومن ذلك تكرار بشار للفظة (لبيك) في بداية البيت الذي جاء من ضمن أبيات القصيدة التي مدح بها الخليفة المهدي، حيث قال⁽¹⁾:

لَهَوْتُ حَتَّى رَاعَيْي غَادِيًا * * * صَوْتُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ الْمُجَابِ

لِبَيْكَ لِبَيْكَ هَجَرْتُ الصَّبَا * * * وَنَـــــــامَ عُدَّالِي وَمَاتَ الْعِتَابُ

فقد أراد بشار من خلال تكرار كلمة (لبيك) تأكيد طاعة الخليفة المهدي الذي كان ينهاه دائما عن التعرض للنساء، وكان من عادة بشار كلما ذكر المهدي أن يذكر أنه نهاه عن الغواية والباطل، لذلك جاء هذا التكرار في سياقه الطبيعي، فتكرار التعرض للنساء من قبل بشار، وتكرار النهي الحاصل من الخليفة؛ كل هذا كان نتيجته تأكيد المدوامة على الطاعة والحرص

(1) الديوان 1/ 297. يقال ألب الرجل بالمكان: إذا أقام به ولزمه، فإذا قال لبيك فكأنه قال أنا مقيم على طاعتك وعند أمرك.

على الامتثال بواسطة تكرار هذه الكلمة (لبيك). وعليه، فإن هذا التكرار لم يكن إلا وسيلة لتقوية البيت إيقاعيا ودلاليا. فمجيئه في بداية البيت وبشكل متلاحم زاد من قوة الجرس الإيقاعي فيه، كما أوحى بندم بشار وتوبته من إثم التعرض للنساء المتكرر، وكأته بهذا التكرار يجزم جزما قاطعا بعدم العودة إلى هذا الإثم الذي من شأنه أن يغضب الخليفة.

ومثل هذا التكرار المتلاصق يأتي تكرار (القَسَم) في أول البيت كقول بشار⁽¹⁾:

والله والله ما أنـــــــامُ ولا * * أمْلِكُ عَيْنِي دُمُوعَهَا طَرْبَا

أَبْقَى لَنَا الدَّهْرُ مِنْ تَذْكَرٍ مَنْ * * قَدْ كَانَ جَارًا فَبَانَ وَاعْتَرَبَا

ففي البيت الأول يقسم بشار بالله أنه لا ينام، ولا يملك لشدة حزنه أن يجعل عينه تتوقف عن سكب الدُموع، فقد أبقى له الزمان ذكرى حبيب كان يجاوره ثم ما لبث أن رحل وابتعد. وقد أدى تكرار القسم هنا إلى إحداث جرس إيقاعي عالي الرنين، شديد النغمة. كما أنتج قيمة دلالية تتمثل في هذا الانفعال العاطفي الذي يعيشه بشار نتيجة حبه الصادق لتلك المرأة التي هجرته.

ولعله مما أسهم في شدة هذا التكرار واندفاعه؛ ذلك الإيقاع الذي نُظمت عليه هذه القصيدة وهو إيقاع بحر المنسرح ذي التفاعيل المتوترة والمتباينة التي تتناسب مع انفعال بشار وتوتره.

وأحيانا يفصل بشار بين لفظي التكرار بفاصل وحيد، وهذا الفاصل يعطي مجالا أرحب للتوافق مع التفاعيل العروضية، مما يؤدي إلى إنتاج قيمة إيقاعية أوفر، كما في قوله:⁽²⁾

أَبَ لَيْلِي لَيْتَ لَيْلِي لَمْ يُوْبُ * * إِنَّمَا اللَّيْلُ عَنَاءٌ لِلْوَصْبِ

حيث يذكر بشار في هذا البيت عودة الليل، ويتمنى لو أنه لم يعد، لأنه يجلب معه العناء والتعب، لذلك نراه يتوجع من مجيئه. فبشار هنا يُظهر مدى تخوفه من مجيء الليل، لا كرها في الليل، وإنما لأنَّ الهموم والآلام تتوارد عليه فيه. ولا شك في أنَّ تكراره لكلمة الليل إنما هو إحياء بما في نفسه من قلق وانفعال وتوتر، نتيجة لمواقف عاشها مع محبوبته قد تكون غير مرضية.

(1) الديوان 1 / 340 . و"الطرب" ههنا: هزة الحزن. و"بان": هجر وبعد، و"اعترب": أصبح في ديار الغربة.

(2) الديوان 1 / 362 . و"أب" الليل: عاد، و"الوصب": التعب ذو الوجع.

وقد أعطى تكرار هذه اللفظة قيمة إيقاعية سرت في جميع أجزاء البيت من خلال تكرار صوت (اللام) في أغلب كلماته، ومن خلال توافق لفظي التكرار مع التفعيلة العروضية (فاعلاتن)⁽¹⁾، مما تسبب في إحداث شيء من التوازن الصوتي بينهما، ف جاء التكرار كالتالي:

(أب ليلي = فاعلاتن / ليت ليلي = فاعلاتن).

ومن هذا التكرار أيضا تكرار كلمة الرّزية في قوله⁽²⁾:

إِنَّ الرّزِيَّةَ لَا رَزِيَّةً مِثْلَهَا * * يَوْمَ ابْنِ حَفْصٍ فِي الدَّمَاءِ
خَضِيبُ

حيث كرر بشار لفظة (الرزية) في الشطر الأول من البيت مرتين بشكل شبه متلاحم، وقد كشف من خلال هذا التكرار عن الحجم الهائل الذي تركته في نفسه تلك الرزية المتمثلة في سقوط ابن حفص ملطخا بدمائه. ولعل الغرض من تكرار هذه الكلمة هو إظهار مدى حزنه وألمه، وتصوير هذه المصيبة التي لا مثيل لها في أشع صورة. وقد أوحى هذا التكرار بما في نفسية الشاعر من مودة وحب يكتنهما لهذا القتيل. كما أنه أثرى الجانب الإيقاعي من خلال تحقق التماثل الصوتي بين طرفيه، ومن حيث التعادل العروضي، حيث أن تفعيلتي الكامل الأولى والثانية تقفان على نفس الحرف من لفظي التكرار، كالتالي:

(إِنَّ الرّزِيَّةَ = متفاعلن / ية لارزي = متفاعلن)

وهذا التعادل يؤدي إلى التوازن الصوتي بين طرفي التكرار مما يؤدي إلى تنمية الجانب الإيقاعي داخل الشطر.

وقد يأتي تكرار الكلمة في نهاية الشطر، ومن ذلك تكرار لفظة (ليل) في قوله⁽¹⁾:

(1) يُعرف هذا التوافق عند البديعيين بالتجزئة، وهي: "أن يجزئ الشاعر البيت جميعه أجزاء عروضية، ويسجّعها كلها على رويين مختلفين، جزء الأول منهما على روي يخالف روي البيت، والثاني على روي البيت". الحلي، صفي الدين، نتائج الألفية في شرح الكافية البديعية، دار البشير، ط1 2000، ص175. وابن حجة الحموي، تقي الدين أبو بكر علي، خزنة الأدب وغاية الأرب، تح: عصام شعيتو، دار الهلال بيروت، ط1 1987، 2/ 437. وقد توسّع بعض الباحثين في مفهوم حدّ التجزئة إلى ما يغفل التسجيع مع الاكتفاء بتجزئة البيت أجزاء عروضية، مؤكداً أنّ هذا المخرج لن يضر بمجال الإيقاع ورونقه، ذلك لأنّ فضل الاختلاف لا يقل شأنًا عن فضل التجنيس. ينظر: شعلال، رشيد، البنية الإيقاعية في شعر أبي تمام (بحث في تجليات الإيقاع تركيباً ودلالةً وجمالاً)، عالم الكتب الحديث، إربد - عمان، ط1، 2011، ص120.

(2) الديوان 1/ 384. و"الرزية": المصيبة، و"الخضيب": المتلون، الملطخ.

أَشَادِنَ قَدْ مَضَى لَيْلٌ وَلَيْلٌ * * أَكَابِدُهُ وَقَدْ قَلِقَ الْوَسَادُ

لقد كان بإمكان بشار في هذا البيت أن يقول: أشادن قد مضى ليل كثير، دون أن يلجأ إلى التكرار، إلا أن هذا الأسلوب ربما رآه لا يفي بتوضيح الصورة التي أرادها، لذلك لجأ إلى أسلوب التكرار، لأنه أراد أن يعبر من خلاله عن شدة ما يقاسيه من قلق نفسي وألم شديد، تشوقاً لـ(ريمة) وانتظاراً لوصولها، فقد استطاع من خلال هذا التكرار (ليلٌ وليلٌ) أن يشعرنا بما في نفسه من توتر واضطراب، وهو ما أكدّه في الشطر الثاني من البيت حين كنى باضطراب الوساد عن اضطراب نفسه في ليله. كما استطاع أن يوحي من خلاله بما يكّنه من حب كبير وعشق عميق لهذه المحبوبة التي من أجلها يقاسي شدة الليل ويعانيه.

إضافة إلى ذلك فقد تحقق للبيت من خلال هذا التكرار قيمة إيقاعية كبرى تمثلت في هذا التماثل الصوتي التام بين اللفظين المتكررين بما في ذلك علامة التنوين، ثم في وقوع اللفظين المتكررين بشكل متلاحم في نهاية الشطر، كذلك توافق هذا التكرار للتقطيع العروضي، فقد جاءت كلمات البيت وفق التفاعيل العروضية لبحر الوافر، فجاء البيت كالتالي:

أَشَادِنَ قَدْ / مَضَى لَيْلٌ / وَلَيْلٌ * * أَكَابِدُهُ / وَقَدْ قَلِقَ الْوَسَادُ

مفاعلتن / مفاعلتن / فعولن * * مفاعلتن / مفاعلتن / فعولن

ولا شك في أن مثل هذا التقسيم القائم على التوازي الإيقاعي يفرض على الأبيات موسيقى مكثفة عالية الرنين⁽²⁾، تتمثل في التماثل التام بين ألفاظ البيت والتفاعيل، فتتلاحم بذلك البنية العروضية مع البنية اللغوية، الأمر الذي يزيد من قوة الإيقاع وتماسكه وثرائه، كما يزيد من فرصة تجاوب المتلقي مع هذا الإيقاع التكراري المتوازي.

وأحياناً يفصل بشار بين طرفي التكرار بأكثر من فاصل، كما في تكراره لكلمة (رضيت) في حديثه عن سلمى قائلاً⁽³⁾:

إِنْ تَجَفَّنِي سَلْمَى فَإِنِّي أَمْرُؤٌ * * أَصْبُو وَأُصْبِي رُبَّمَا قَدْ جُفِيتُ

(1) الديوان 3 / 52 . يرى شارح الديوان أن "ليل وليل": مراد بهما الجنس دون الواحد، أي مضت عدة من الليالي، فلذلك عدل عن

التثنية لأنه لم يقصد الاثنان وإنما قصد التكرير. ومعنى "قلق" اضطرب.

(2) المصري، يسريّة، بنية القصيدة في شعر أبي تمام، ص 60 .

(3) الديوان 2 / 18 .

قُلْ أَيُّهَا اللَّائِمُ فَي حُبِّهَا * * لَمْ تَدْرُ مَا وُدِّي وَلَا مَا هَوَيْتُ

سَلِمَى هِيَ النَّفْسُ وَهَمُّ الْفَتَى * * رَضِيَتْ مِنْهَا بِمَقَالِ رَضِيَتْ

فتكرار كلمة (رضيت) جاء تأكيدا على عدم التخلي عن (سلمى) مع جفائها، ورفضاً لنصح اللائم المتكرر. فحبه الشديد لها يجعله يتغاضى عن كل شيء يكدره، فهي نفسه وهمه وقد رضي بمقالها وإن كان مؤلماً، فلا أهمية إذن للوم اللائم لأنه لم يجرب الحب، ولم يعرف مدى سطوته عليه. لذلك جاء هذا التكرار في سياقه، لأنه جاء مكملاً لمعنى البيتين بحيث لن يجد فيه المتلقي أي تكلف أو ثقل. إضافة لما يحققه من قيمة إيقاعية تكمن في هذا التماثل الصوتي الحاصل في بداية الشطر ونهايته.

وقد تتعدد ألفاظ التكرار في البيت الواحد فتصل إلى أكثر من اثنين، كتكرار لفظة (البعد) في قوله متغزلاً بسعدى⁽¹⁾:

فيا عَجَبًا مِنْ بَعْدِ سَعْدَى قَرِيبَةً * * وَمِنْ قُرْبِهَا فِي الْبُعْدِ وَيَلِي عَلَى الْبُعْدِ

إنَّ هذا التكرار للفظ (البعد) إنما يعكس نفسية الشاعر المتألماً لفراق محبوبته (سعدى) التي ابتعدت عنه وتركته. وهي وإن ابتعدت جسداً إلا أنَّ روحها قريبة جداً منه، لذلك نرى بشارة يتعجب من حدوث هذه المفارقة في موقفه مع سعدى، فهي بعيدة مع قربها، وقريبة مع بعدها، إلا أنَّ هذا التعجب القائم على المفارقة سرعان ما ينجلي لتظهر الحقيقة المرّة المتمثلة في بعد سعدى الحقيقي وهو الهجر والنسيان. لذلك نراه يكرر لفظة البعد مرّةً ثالثة في حزن وأسى لإدراكه ذلك.

ومنه أيضاً تكرار حروف الربط، كتكرار حرف العطف (فاء) في قوله⁽²⁾:

ثُمَّ شَامَ الْفَرَاخَ فَارْتَدَّ فَارْمَدٌ * * دَ فَشَقَّ الْغَمِيرَ بَعْدَ الْغَمِيرِ

فبشار عندما أراد أن يصف ذكر النعام الذي ظلَّ يرعى في موطنه، ثمَّ فجأةً تخيل فراخه فرجع إليها مسرعاً؛ كرر حرف العطف (فاء) في ثلاث كلمات على التوالي، وهي: (فارتدَّ، فارمد، فشقَّ)، مما أعطى صورة كاملة لارتداد هذا الظليم وسرعته. كما أعطى قيمة

(1) الديوان 3/ 14 .

(2) الديوان 3/ 191. وأصل "شام": نظر البرق أو النار في جهة بعيدة، فقدر مكانه وتوسم جهته. ومعنى "ارمد": مضى وجرى. ومعنى "الغمير": نبات أخضر قد غمره اليبس.

إيقاعية بتكرار هذا الحرف في مطلع ثلاث كلمات متتالية أسهمت في تماسك البيت وارتباط أجزائه.

كما يمكن أن يدخل ضمن هذا النوع من التكرار، تكرار الصيغ اللغوية، كتكرار صيغة (إفعال)⁽¹⁾ في قول بشار⁽²⁾:

كَأَنْبِيٍّ مِنْ عَنَاءِ الْحُبِّ فِي سِنَّةٍ * * مُطَّرَحٍ بَيْنَ إِقْبَالٍ وَإِدْبَارِ

حيث يكرر بشار في هذا البيت صيغة (إفعال) في قوله (إقبال/ إدبار)، محدثا بهذا التكرار قيمة إيقاعية تحققت في نهاية البيت، وأوحت بتعدد الحبيبة بين التماذي في حبه والتخلي عنه. فتكرار الصيغة ذاتها هنا يؤكد درجة التساوي بين الإقبال على الحب والإدبار عنه، فكأن الحبيبة قد وقفت في منتصف الطريق، وما عادت تستطيع تقديم رجل أو تأخيرها. فالتعادل الصوتي الحاصل بين الصيغتين جاء نتيجة للتعادل الدلالي الحاصل بين لفظي الطباق.

وقد تتعدد نواة التكرار في البيت الواحد، كتكرار صيغة اسم الفاعل من الرباعي (مفعِل)، وصيغة المبالغة (فَعِيل)، كما في قول بشار واصفا حالته مع الرباب⁽³⁾:

مُقْبِلٌ مُدْبِرٌ قَرِيبٌ بَعِيدٌ * * يَتَصَدَّى لَنَا وَفِيهِ
احْتِجَابٌ

كسرابِ الموماةِ تُبْصِرُهُ العَيْبُ * * سُنُّ وَإِنْ جِئْتُهُ اضْمَحَلَّ السَّرَابُ

أَوْ كَبَدَّرَ السَّمَاءَ غَيْرَ قَرِيبٍ * * حِينَ أَوْفَى وَالضَّوْءُ فِيهِ اقْتِرَابُ

فقد ابتداء بشار أولاً بتكرار صيغة (مفعِل)، ثم تلى بتكرار صيغة أخرى هي (فَعِيل). والذي يربط بين نواتي التكرار هنا قيام كل منهما على الطباق. فالعلاقة بين (مقبل/مدبر) وأيضا بين (قريب/بعيد) — ظاهريا — علاقة بين كلمتين تؤدي كل منهما معنى مضادا للمعنى الذي تؤديه الأخرى، لكنهما يجتمعان في خيال الشاعر ليكونا معا صورة المرأة الطيف التي يتعدّر

(1) يكون التوظيف الإيقاعي للتكرار هنا مقصورا على الصيغة لا على اللفظ نفسه، وذلك لعدم تكرر مادته.

(2) الديوان 3/ 147. و"العناء" الحبس في شدة وذل، و"السنة" النعاس، و"مطرح" ملقى.

(3) الديوان 1/ 349. يريد فتاة مقبلة، مدبرة. وذكر "مقبل مدبر" مع أنهما نعتان لفتاة، على التأويل بشخص. وكذلك في "يتصدى" و"فيه". أما "قريب بعيد" فهما لا يطابقان موصوفهما، قال تعالى: [وما يُدريك لعل الساعة تكون قريبا]. و"الموماة": المفازة الواسعة. و"اضمحل": ضعف وانحل شيئا فشيئا حتى تلاشى، ويقال: اضمحل السحاب: انتفش.

مساسها رغم تجسدها. ومن ثمّ، فقد يتحوّل الطباّق على مستوى الخيال الشعري من مجردّ تضاد لغوي جامد إلى نوع من الصراع الإنساني⁽¹⁾.

ولكي تتحقّق هذه الصورة الذهنيّة القائمة على المفارقة؛ قام بشار بتجسيدها من خلال صورتين تشبيهيّتين. فصورة المرأة المقبلة المدبرة التي لا يمكن الانتفاع بها تشبه السراب يحسبه الظمآن في الصحراء ماء، فإذا جاءه لم يجده شيئاً. وصورة المرأة القريبة البعيدة التي تنير حياته يشبهها بالبدر في بعده واقتراب نوره.

وقد استطاع بشار توظيف كلا النواتين إيقاعياً، وذلك من خلال تنوع الإيقاع داخل البيت وتجدده، حيث يبدأ البيت بإيقاع تصاعديّ يمتاز بطابع السرعة، (مقبّل، مدبر)، ثم ما يلبث أن يهدأ ويخضع لطابع البطء بسبب المد الموجود في النواة الثانية، (قريب، بعيد)، وهذا يعود إلى تباين المواقف فيهما، فلو لم يختلف المعنى لم تختلف الصيغة⁽²⁾.

ولعل هذا النوع من التكرار الأفقي الذي يأتي في حيز البيت الواحد؛ لا تظهر قيمته الإيقاعيّة كاملة إلا في حالة تكرره ضمن مجموعة من الأبيات، كما يظهر في قول بشار⁽³⁾:

لا أَكُنُّمُ النَّاسَ حُبًّا قَاتَلْتِي * * لا لا ولا أكره الذي ذكروا

لوما فلا لومَ بعدها أبدا * * صاحبكم والجليل
محتضراً

فم فم إليهم فقل لهم قد أبى * * وقال لا لا أفيق
فانتجروا

ماذا عسى أن يقول قائلهم * * وذا هوى ساق حينه القدر

يا قوم ما لي وما لهم أبدا * * ينظر في غير عييه
البطر

يا عجباً للخلاف يا عجباً * * بفي الذي لام في الهوى الحجر

(1) الرباعي، عبد القادر، في تشكّل الخطاب النقدي، الأهلبيّة للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ط1 1998، ص54، 55.

(2) ويلك، رينيه، وارين، أوستن، نظريّة الأدب، ص236.

(3) الديوان 3/ 154. ومعنى "الجليل": العظيم، واحتضّر فلان: حضره الموت، و"أبى": رفض، و"الحين": الهلاك. و"البطر":

الاستخفاف بالنعمة والكفر بها، و"بفي الذي لام في الهوى الحجر": من قولهم: بعينه حجر، إذا كان كلامه مكروهاً.

يحبذّ بشار في الأبيات السابقة التصريح بحبّ من قتلتها، ولا يكره لوم الناس وأقوالهم فيه، ولا يابيه للومهم، فقد تمكّن حبّها من قلبه حتى أصبح كمن يحتضر من شدّة هذا الحب. لذلك نراه يقول لصاحبه: قم إلى النَّاسِ وقل لهم: اقتلوا أنفسكم فلن أفيق من غشية الحب، إذ ماذا عساهم يقولون في مُحِبِّ قُدِّرَ له الهلاك، ولا يد له في قضاء الله وقدره. ومن ثمّ، فإنّ بشارا يَعْجَبُ من مخالفة الناس له في أمر هذا الحب، ويقول: (في فم من يلومني حبر)، لأنّ لومهم هذا مكروه وغير مستساغ.

فقد أوحى التكرار الحاصل في هذه الأبيات بلهفة الشاعر وانفعاله وصدق مشاعره تجاه محبوبته، فهو لم يأت مفرغاً من قيمته الانفعاليّة، بحيث جاء فقط لمجرد إظهار المبالغة في هذا الحب، أو لمجرد إظهار التوجع، أو الاستعجال، أو التأكيد. وإنما جاء معبراً عن حالة الشاعر المتوترة الراضية لتحجّر الناس ولومهم القائم على الإشاعة والحجج الواهية.

كما أحدث هذا التكرار قيمة إيقاعية تمثلت في هذه الثنائيات المتماثلة الواقعة في أغلب الأبيات، فحلّ في البيت الأول عبر تكرر أداة النفي (لا لا) في مطلع الشطر. كما حل التكرار في بداية البيت الثاني من خلال تكرر لفظة (لوم) مع الفصل بينهما (لوما فلا لوم بعدها)، وهذا الفاصل بين اللفظين المتكررين تسبب في جعل كل واحد منهما يقع مع بداية كل تفعيل مما خلقا توازناً بين التفعيلتين كما في هذا الشكل: (لوما فلا = مستعلن/ لومَ بَعَدَ = مفعلات).

وفي البيت الثالث تتعدد نواة التكرار فتقع مرة في بداية الشطر الأوّل (فم فم)، ومرة أخرى في بداية الشطر الثاني (لا لا) بشكل ملتصق في كلا الحالتين، مما يخلق أيضاً توازناً بين شطري البيت يؤدي إلى تكثيف الإيقاع فيهما. وفي البيت الأخير نجد التكرار يشمل الشطر الأول بأكمله، فجاء اللفظ الأول في بداية الشطر والثاني في نهايته، (ياعجبا ياعجبا). ومما زاد من قيمته الإيقاعية أنّه جاء متوافقاً مع تفاعل بحر المنسرح، فجاء بهذا الشكل:

يا عجبا / للخلاف / ياعجبا * *

مستعلن/ مفعلات / مستعلن * *

ومن ثمّ، فقد أدى هذا التواصل التكراري في هذه الأبيات إلى بناء وحدة إيقاعيّة مترابطة، أسهم في نموّها وتكاثفها هذا التناغم والتوازن بين كل كلمتين متكررتين، إذ "ليست

الكلمات إشارات مجردة اصطلاحية فحسب، بل بوسعها أن تنشئ بجرسها ورنتها وإيقاعها لحنا مستقلا عن مدلولها الخاص"⁽¹⁾.

وقد لا يقف تكرار الكلمة عند بشار على حيز البيت الواحد، بل يتعداه إلى بيتين فأكثر. ولعل أهم ما يتكرر من كلمات بهذا الشكل هو تكرار أسماء الأعلام⁽²⁾، فقد وظّف بشار تكرارها في العديد من أغراضه الشعرية المتناولة في ديوانه كالرثاء والغزل والمديح والهجاء. ومن أمثلة ذلك في الرثاء الذي هو أولى الأغراض بتكرار الكلام كما يرى ابن رشيق؛ لمكانة الفجيرة وشدة القرحة التي يجدها المتفجع⁽³⁾، قول بشار في رثاء عمر بن حفص⁽⁴⁾:

وظَلَّلتُ أُنْدُبُ سَيْفَ آلِ مُحَمَّدٍ * * عُمَرًا وَجَلَّ هُنَالِكَ الْمُنْدُوبُ
فَعَلَيْكَ يَا عُمَرُ السَّلَامُ فَإِنَّنَا * * بِأَكُوكَ مَا هَبَّتْ صَبًّا وَجُنُوبُ

لا يجد بشار ما يعبر به عن حزنه على هذا الميت إلا أن يكرر اسمه تنويها به وإشارة بذكره وتفخيما له في القلوب والأسماع، وأن يذرف عليه الدموع تلو الدموع ما هبتت الريح من مشرقها وجنوبها. فتكرار اسم العلم (عمر) في كل من البيتين أدى أولا إلى تماسكهما وترابط معانيهما، إضافة إلى الجانب الإيقاعي الذي أنتجه التماثل الصوتي بين اللفظين المتكررين. وكذلك الجانب الدلالي، حيث أوحى هذا التكرار بتوجع الشاعر وحزنه على هذا المفقود من جهة، ومن جهة أخرى أوحى بمكانة هذا الممدوح الراسخة عند بشار ومنزلته الرفيعة في نفسه. ومن أمثلة تكرار الاسم في الهجاء، قوله في هجاء رجل يدعى (مسعود)⁽⁵⁾:

لَمْ يَدْرُ مَا قُلْتُ (مَسْعُودٌ) فَضِيْعَةٌ * * يَا سَوَاتَا مِنْ طِلَابِي جُودَ مَسْعُودٍ

(1) هورتيك ، لويس ، الفن والأدب، تر: بدر الدين قاسم الرفاعي، وزارة الثقافة والإرشاد، مديرية التأليف والترجمة، ص 36 .
(2) يرى ابن رشيق أنه لا يجب للشاعر أن يكرر اسما إلا على وجه التشويق والاستعداد، إذا كان في تغزل أو نسيب. أو على سبيل التنويه به والإشارة إليه بذكر، إن كان في مدح. أو على جهة الوعيد والتهديد إن كان عتاب موجه. أو على وجه التوجع إن كان رثاء وتأبينا. ويرى أن التكرار يقع في الهجاء على سبيل الشهرة، وشدة التوضيع بالمهجو، ويقع أيضا على سبيل الازدراء والتهجم والتفقيص. ينظر: القيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، 74، 75، 76 .
(3) القيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، 76 / 2 .
(4) الديوان 1 / 385 . و"انذب" أي: أعدد محاسنه، وندب فلان الميت: عدد محاسنه. و "سيف آل محمد": لقب لقائد الجيوش في صدر الدولة العباسية. والصبا: ريح مهبها من مشرق الشمس إذا استوى الليل والنهار، والجنوب: ريح تهب من الجنوب.
(5) الديوان 3 / 5 . ومعنى "فاسق الجود" أي: يجود في الفسق.

وقائل كيف مسعودٌ فقلبتُ له * * هو الجوادُ ولكن فاسقٌ
الجودِ

فقد كرر بشار اسم (مسعود) ثلاث مرات تهكماً واستهزاء بصاحب هذا الاسم، حيث جعله لا يفقه معنى الجود إلا في مواطن الفسق، لذلك استعمل ياء النداء للتعجب من فضيخته في تصديده لأمر مسعود بالجود، إذ توسم خيراً فيمن لا يأتي منه خير. وبعد أن ألصق بمسعود صفة الجهل بالجود في الشطر الأول، عاد وكرر اسمه مرتين تذكيراً له بهذه الصفة، وإمعاناً في السخرية.

ويبدو أن بشاراً حاول أن ينشأ علاقة ما بين كلمة (مسعود) وبين كلمتي (سواتا) و(فاسق) بواسطة جرس حرف السين، كونه أبرز الأصوات في هذه الكلمات جميعاً، محاولاً من خلال هذا الرابط الصوتي التوحيد بين معانيها، فيتعاضم التهكم وتشتد السخرية من المهجو. وقد يأخذ تكرار الاسم طابع التعريض كما جاء في هجاء سهيل بن سالم البصري⁽¹⁾:

لعمري لقد أزرى سهيلاً بصهره * * وولأهـم في شركه غير
صالح

أزوجنم العلج اللئيم ابن سالم * * وما زائـن
زوجنمـوه بفاضح

ألا يخرج الدجال إن كان خارجاً * * وهذا سهيلاً صهر موسى بن صالح
فما أملت هذا له نفس صالح * * ولا كان يرجوها له في
المناكح

ولا خاف هذا صالح عند موته * * على عقبه في ناديات
الفضائح

فقد تكررت كلمة (صالح) في عدة أماكن من الأبيات السابقة، حيث جاءت بداية في قافية البيت وفي نهاية الشطر الأول وفي منتصفه، وهذا التكرار المتعادل بين الشطرين أنتج إيقاعاً متميزاً ازداد قوة من خلال هذا التعانق وهذا التلاحم والانسجام بين كلمة (صالح) المبتدئة بمد الألف والمنتهية بصوت (الحاء) وبين الروي وألف التأسيس المعتمدين في قافية هذه

(1) الديوان 2/ 107. ومعنى "العلج": الرجل الشديد الغليظ، ويطلق على حمار الوحش لاستعلاج خلقه وغلظه.

الأبيات. ومن خلال أيضا هذا التناغم الحاصل بين حروف هذه الكلمة وبين حروف بعض الأسماء المذكورة كسهيل وموسى وسالم، المتمثلة في السين والصاد واللام والألف.

وهذا الإيقاع المتمثل في تكرار كلمة (صالح) الدالة في سياقها على الصراخ والتحسر؛ يوحي بتوتر الشاعر وانفعاله وموقفه المعادي من سهيل بن سالم، وموقفه الاحتجاجي من موسى بن صالح والد الزوجة. فقد عاب سهيل أصهاره، وأدخل عليهم بمخالطته إيّاهم أمورا قبيحة، لذلك يستنكر بشار على آل صالح تزويجهم من تزيين الأزواج بحسبها ونسبها بمن يفضح الزوجات بخلقه السيء، ففضائح هذا الزواج ستلحق آل صالح في أجيالهم القادمة. فبشار هنا يحذر آل صالح بواسطة هذا التكرار من مصاهرة هذا المفسد لأنّ صلاحهم سيتحول إلى مفسدة بهذه المصاهرة.

ومن جهة أخرى فقد استغلّ بشار معنى هذا الاسم الدال على الصلاح أصلا في تشويه سمعة المهجو والتعريض به، فالإشادة بصلاح آل صالح؛ هي أيضا تلميح بفساد المهجو سهيل. كما يوظف بشار تكرار أسماء الأعلام في المديح، كقوله في مدح الوليد بن العباس⁽¹⁾:

إِلَيْكَ طَلَبْنَا يَا وَلِيْدُ وَإِنَّمَا * * * طَلَبْنَا يَدَا مِثْلِ
السَّمَاءِ تَجْوُدُ

إذا قيل من يُعطي على الحمدِ ماله * * * وَيَصْطَنِعُ المَعْرُوفَ قِيلَ وَلِيْدُ

وَلِيْدُ بِنَ عَبَّاسٍ وَلِيْسَ بَعَابِيس * * * إِذَا احتَاجَ جَارٌ أَوْ
أَلَمَّ بَعِيْدُ

فقد أكثر من تكرار اسم ممدوحه تأكيدا على مواهبه، وإحداثا لإيقاع متناسق من خلال توافق صيغة هذا الاسم مع قافية القصيدة. وبجانب ما أحدثه تكرار اسم الممدوح من قيم دلالية يهدف من ورائها الشاعر إلى استجداء كرم هذا الممدوح، أحدث أيضا هذا التكرار إيقاعا متميزا من خلال التوازن الصوتي الحاصل بين اسم الممدوح وقافية الأبيات. ومن خلال هذا التواصل أيضا بين قافية البيت الثاني ومطلع البيت الثالث، وهو ما يسمّى بتشابه الأطراف.

وقد يكثر بشار من تكرار اسم محبوبته واسم ممدوحه بشكل أفقي في قصيدة واحدة، بحيث يأخذ هذا التكرار "طبيعة تراكمية تعمل على تكثيف الدلالة فتؤثر في المتلقي من خلال

(1) الديوان 3/ 122 . وهذا الممدوح هو ابن عم الخليفة المهدي، واسمه: الوليد بن العباس بن محمد بن علي بن عبدالله بن العباس.

الإلحاح عليه سمعيًا وذهنيًا بتكرار الدال والمدلول⁽¹⁾، كما في هذه القصيدة التي قالها في مدح روح بن حاتم، وابتدأها بقوله:⁽²⁾

1- طرقتنا بالزبابين الرباب * * * رب زور عليك
منه اكتاب

3- غنني بالرباب إن كنت تشدو * * * غار نومي وجن في
الشراب

8- وطلاب الرباب من دونها السي * * * سف سفاة والطيف منها
عذاب

14- لا أرى أنسي مقام الجوارى * * * ومسير الرباب
فيه ارتقاب

15- يوم حنت إلي مرفضة الدم * * * مع وحتت إلي
سواي الرباب

17- في لقاء الرباب شاف من الشؤ * * * ق إلي وجهها، وأين
الرباب

22- لبت شعري عن الرباب وقد شط * * * طنت بها الدار هل لها إصقاب

فالأبيات السابقة توضح أن بشارا قد كرر اسم محبوبته (الرباب) في أجزاء متفرقة من القصيدة، وبشكل متواصل تارة ومتفرق تارة أخرى، كما يظهر من خلال ترقيم هذه الأبيات.

وهذا التكرار أحدث في هذا الجزء من القصيدة جرساً نغمياً متميزاً وقيمة إيقاعية دالة على ما يحمله الشاعر من توتر وانفعال، فقد استطاع بشار بواسطته أن يخلق إيقاعاً داخلياً انتشر في جميع الأبيات، وتماسكاً عضوياً جعل من هذه الأبيات قطعة موسيقية واحدة.

كما استطاع بشار أن ينمي الجرس الإيقاعي في هذه الأبيات من خلال ربط هذا الاسم (الرباب) المتكرر بقافية القصيدة، بداية من وجود التصريع في البيت الأول ما بين (الرباب) في

(1) عبد المطلب، محمد، بناء الأسلوب في شعر الحدائث (التكوين البديعي)، دار المعارف، ط2، 1995، ص136.

(2) الديوان 1/ 348. ومعنى "طرقتنا": أتتنا ليلاً. و"الزبابين": هما واديان بين واسط وبغداد متقاربان. و"زور": مصدر زاره. والسفاة: الجهل والحمق. و"مرفضة الدمع": التي يتسائل دمعها. و"الإصقاب": الاقتراب.

نهاية الشطر الأوّل منه، و(اكتئاب) في قافيته، ثم وجود هذا التماثل في الصيغة ما بين اسم (الرباب) وقافية البيت الثالث (الشّراب)، ووجود التناغم كذلك ما بين حروف هذا الاسم وحروف قافية البيت الرابع عشر (ارتقاب)، كذلك وجود التصدير البديعي في البيت السابع عشر، حيث تكرر هذا الاسم مرتين، في صدر البيت وفي عجزه.

ومن خلال أيضا تكرار هذا الاسم بشكل شبه متصل في بعض القوافي، كما في قافية البيت الخامس عشر والبيت السابع عشر. فعلى الرغم من أنّه يعدّ من عيوب القافية؛ إلاّ أنّ بشارا استطاع أن يوظّف هذا العيب دلاليا وإيقاعياً.

حيث قصد بشار من وراء هذا التناغم الحاصل ما بين اسم محبوبته وبين قوافي القصيدة، أن تبقى هذه المحبوبة في ذاكرته فتترأى له وتتصوّر مع نهاية كل بيت. ومن ثمّ، يتحوّل تكرار القافية إلى تكرار ذهني لهذا الاسم يتعاقد ويتضافر مع التكرار اللفظي له داخل النص.

ومما يزيد من شدّة الجرس النغمي في هذه الأبيات، وجود التعانق والتلاحم بين حروف هذا الاسم المتمثلة في (الراء) و(الباء) و(الألف) وبين كلمات تتشابه حروفها مع هذه الحروف، كما في قوله: (الرباب/ ربّ زور)، وقوله: (وطلاب/ الرباب)، وقوله: (ومسير/ الرّباب)، وهذا التناغم الجزئي بين اللفظتين في كل بيت؛ يؤدّي إلى تناغم كليّ يعمّ هذا الجزء من القصيدة.

ولا شكّ في أنّ تكرار هذا الاسم بجميع تداعياته، يؤدّي قيمة دلاليّة وانفعاليّة، فهذا الجرس النغمي الناتج عن هذا التكرار لا يكون بحال من الأحوال في عزلة عن المعنى المراد، وعن موقف الشاعر النفسي وانفعالاته. فاللفظ المكرر "هو المفتاح الذي ينشر الضوء على الصّورة لاتصاله الوثيق بالوجدان، فالمتكلّم إنّما يُكرّر ما يثير اهتمامه عنده، وهو يُحبّ في الوقت نفسه أن ينقله إلى نفوس مخاطبيه"⁽¹⁾. فعندما يكرر بشار اسم محبوبته بهذه الكثافة إنّما يعبر في حقيقة الأمر عن شدّة حبه للرباب، وعمّا يعانیه من حرقة وألم بسبب رحيلها وغيابها عنه.

ولعلّ انقطاع الأمل من رؤيتها يجعله يلهث باسمها، مظهرا في كل مرّة يتكرر فيها هذا الاسم شيئا مما يضمّره في نفسه تجاهها. فضلا عمّا يحدثه هذا الاسم من أريحيّة في نفسه تجعله

(1) السيّد، عز الدين علي، التكرير بين المثير والتأثير، عالم الكتب بيروت - لبنان، ط2 1986، ص136.

46- ومُباهِ روحاً ومن مثل روح * *

فهذا التوزيع المنظم لتكرار هذه الكلمة ينطوي على نظام إيقاعي باطني "يفرض على الحروف أن تتشكل بصورة موسيقيّة معيّنة من التكرار والتركيب"⁽¹⁾، وهو ما حدث من خلال هذا التجانس والتناغم ما بين حروف كلمة (روح) وحروف بعض الكلمات الأخرى، كما في قوله: (فإنّ لروح نفحات)، وقوله: (ومن مثل روح حين جفّ الثرى وقلّ السحاب)، وقوله: (إلى روح مديحا)، وقوله: (روح بن حاتم ورد البحر فأضحى).

فحيثما ورد اسم (روح) كان الإيقاع وكان التناغم الموسيقي. ومن ثمّ، فالقيمة الذاتية للفظ تكتسب أهميتها من خلال اتساقها وتلاؤمها مع سائر الألفاظ، وأن عدم انسجام الألفاظ في السياق التي نظمت فيه يفقدها توافقها النغمي في التعبير⁽²⁾.

وعلى الرغم ما يحققه هذا التكرار من قيم إيقاعيّة، إلا أنّ القيمة الدلاليّة التي تتحقق من ورائه هي هدف الشاعر الأوّل، ففي هذا القسم من القصيدة يكرر بشار اسم الممدوح (روح) موظفاً هذا التكرار في تسخير مآرب ذاتيّة ملحّة أراد تحقيقها، ف"الشاعر عندما يلجّ على تكرار اسم معيّن فإنّه يجعله النقطة المحوريّة والأساسيّة التي تتمحور حولها القصيدة"⁽³⁾.

فحاجة بشار إلى المال وظروفه القاسية جعلته يكرر اسم ممدوحه مع كلّ انفعال أو موقف جديد، بل مع كلّ آهة يتأوّه بها جاءت معبّرة عن ضيق حاله. فـ(روح) هو الذي يفرّج كربه بعد أن سدّت من دونه الأبواب، وهو الذي يُثيبُ على الثناء من دون اللئام، وهو الذي يُعني الزائر بعطاياه عمّن سواه، وهو الذي لا يُدانيه في كرمه أحدٌ إذا اشتدّت نوائبُ الدّهر، وهو الذي يُشبهه ملوك الفرس في الإعجاب والفخر، وهو صاحب الكرامة وأهله هم سادة الناس، وهو الذي بفضلته وشجاعته جعل الجيران والأهل وعلماء الأنساب يزعمون أنّه قد خاض البحر فمهّد للناس سبيل الخوض فيه، وهو الذي أنجب داوود بن روح شبيهه أبيه في الفضل والجود، فليترقب كلّ ذي سُمعة وصيت معروفه، فإنّه سيكفيه شرّاً ما يهابه من نكبات الدّهر.

فعندما يكرر بشار هذا الاسم ويلجّ في تكراره؛ إنما يلجّ على مجموعة من المعاني جميعها تقود إلى هدف واحد هو طلب المال والجود بالفضل والإحسان.

(1) البديوي، أحمد محمد، علامات على خارطة النقد الأدبي (مقالات)، منشورات جامعة قارون، 1989، ص 133.

(2) هلال، ماهر، جرس الألفاظ، ص 177.

(3) ربابعة، موسى، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، ص 27.

ومن خلال ما تقدم يتضح أن بشارا كثيرا ما كان يعتمد على تكرار أسماء الأعلام في بناء قصائده إيقاعيا ودلاليا خاصة في الغزل والمديح، فلا تكاد توجد قصيدة غزل أو مديح إلا ونجد مفتاح القصيدة ومحورها ذلك الاسم المتكرر الذي أوجد قصيدته من أجله، بحيث يجعل من هذا الاسم المتكرر قاعدة لانطلاق معانيه، ومحورا تدور حوله جميع أبيات القطعة أو القصيدة. مما يجعل للأسماء عنده "أهميّة خاصة في إيجاد رابط وثيق بين الأبيات، إذ إنّ المرء يحسُّ أنّ الأبيات التي تتكرر فيها الأسماء على هذا النحو تعين في تشكيل نقطة محوريّة تصبّ فيها كل العناصر التي تتشكل منها الأبيات جميعا"⁽¹⁾.

ولعل سر تكرار اسم المرأة واسم الممدوح بشكل مكثف عند بشار يعود إلى شعوره بالعجز والضعف نتيجة لآفة العمى التي تعرّض لها، وهو ما أكدت عليه بعض الدراسات النفسيّة حين اكتشفت أنّ المصابين بضعف البصر يعانون من مشاعر النقص الناجمة عن القبول الاجتماعي المتدنّي من قبل الآخرين⁽²⁾. لذلك نجده يتشبّث بحنان المرأة وعطفها، ويلجأ في طلب مال الممدوح وجوده. وهو عندما يكرر اسم المحبوبة يشعرنا بغريزة التوسّل والاستجداء والاستعطاف أكثر من غريزة التشوق والاستعذاب التي طالب بها ابن رشيق. كما يشعرنا بتكراره لاسم الممدوح بغريزة التملق له والتودد إليه؛ أكثر من التنويه به، والإشارة إليه بذكر. فشعور بشار بالخوف الدائم من تخلي المرأة عنه وتخلي الممدوح؛ هو الذي جعله يصر على التقربّ منهما والتودّد إليهما.

وأیضا من ضمن التكرار الأفقي للكلمات في أكثر من بيت، يأتي تكرار الصيغ، كقول بشار على لسان إحدى حباته مكررا صيغة المبالغة (فعال)⁽³⁾:

رَأَيْتُكَ قَدْ شَمَّرْتَ تَشْمِيرَ بَاسِرٍ لِرَّ * * وَقَدْ كُنْتُ دَيْئَالًا
السَّرَّابِيلِ وَالْأَزْرَ

تَطَّرَفُ بِالرَّوْحَاءِ صَرَّامَ خُلَّةٍ * * وَوَصَّالَ أُخْرَى مَا
يُقِيمُ عَلَى أَمْرٍ

(1) المرجع نفسه، ص33.

(2) البطاينة، أسامة محمد، وآخرون، علم نفس الطفل غير العادي، دار المسيرة، عمان، ط1 2007، ص262.

(3) الديوان 3/ 247. والـ"تشمير": تمثيل للإقلاع عن الغزل والاحتراز منه. والـ"الذئبال": الطويل الذليل، وهو تمثيل للانطلاق في اللهو وقلة الاكتراث فيه. و"تطرف": أصلها تتطرف، أي تكون في الطرف. و"الروحاء": بلد من بلدان كورة بغداد. و"صرام": مبالغة في صرم أي قطع. و"الخلّة": الحبيبة. و"أفراس الصبّا": استعارة للإقبال على اللهو. والجري: استعارة للإكثار في ذلك.

ورَكَّابَ أَقْرَاسَ الصَّبَابَةِ وَالصَّبَا * * جَرَتْ حِجَجًا ثُمَّ اسْتَقَرَّتْ فَمَا تَجْرِي

فقد أحدث تكرار صيغة المبالغة (فَعَّال) في الأبيات السابقة "موسيقى حربية الطابع"⁽¹⁾، كما أوحى بتعجب هذه المرأة من زهد بشار في النساء بعد أن كان شديد الاندفاع نحوهن، كثير الميلو إليهن، فنَرَكَ الشيء فجأة بعد المبالغة فيه يثير الكثير من الدهشة والتعجب. لذلك فإن تكرار هذه الصيغة هنا جاء امتدادا طبيعيا لموقف المرأة الانفعالي، فقد استطاعت أن تظهر تعجبها مع كل معنى جديد أرادت أن تثبت وجوده في بشار، مما جعل إيقاع الأبيات ينمو بشكل متصاعد، فهو يزداد قوة واندفاعا كلما ازدادت المعاني شدة وتنوعا.

ومن أمثلة تكرار الكلمات أفقيا، تكرار أسماء الجنس التي لها مكانة ما في نفس بشار تجعلها دائمة التردد على لسانه، مثل تكرار كلمة (قلب) في هذه الأبيات⁽²⁾:

يقولون: لو عَزَيْتَ قَلْبَكَ لَارْعَوَى * * فَقَالَتْ: وهل للعاشقين قُلُوبُ

يَعْدُونَ لي قَلْبًا وَلَسْتُ بِمُنْكَرٍ * * هَوَانًا وَلَا يَرْضَى هَوَانَ أَرِيْبُ

وما القَلْبُ إِلَّا لِلَّذِي إِنْ أَهْنَتْهُ * * بَعَى مَشْرَبًا يَصْفُو لَهُ

وَيَطِيْبُ

أقول لِقَلْبٍ لَيْسَ لي عَيْرَ أَنَّهُ * * لِمَا شِئْتُ مِنْ شَوْقٍ إِلَيَّ

جَلُوبُ

ألا أيُّهَا القَلْبُ الَّذِي أَدْبَرْتَ يَه * * سَعَادًا بَنِي بَكْرٍ

أَلَسْتُ تُنِيْبُ

فقد أحدث تكرار لفظة (قلب) في الأبيات السابقة جرسا إيقاعيا توزع في جميع أجزائها، مما أدى إلى تماسكها وارتباط بعضها ببعض، إضافة إلى ما أحدثه هذا التناغم بين حروف هذه اللفظة المتكررة وبين حروف باقي الكلمات من تكثيف الجرس الإيقاعي فيها.

وقد صاحب هذه القيمة الصوتية لكلمة (قلب)، قيمة دلالية توضح حالة الشاعر اليائسة من رجوع هذا القلب إليه، فقد ذهب مع من يحب وأضحى خاليا من دون قلب. فتكرار لفظة (قلب) هنا إنما هو تكرار لصورة محبوبته في ذهنه.

(1) المجذوب، عبد الله الطيب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، 2/ 69 .

(2) الديوان 1/ 213. قوله "لارعوى": لكف ورجع.

ومن ثمّ، فإنَّ العُدَّال قد وقفوا على موطن الداء حين طلبوا من بشار الرجوع إلى قلبه والاستنارة به كي يكفَّ عما هو فيه، ولم يعلموا أنَّ هذا القلب هو سبب دائه وشقائه. إذ كيف يطلبون منه التداوي بمن كان هو الداء، لذلك ثار وانفعل عندما سمع هذا القول مما جعله يكرر لفظة (القلب) ويكثف من تكرارها محاولاً بذلك إثارة الشجن والحزن في مستمعيه، وموحياً بشدّة حبه لسعاد بني بكر. "فاللفظ المكرر — بوجه عام — مصدره الثورة وهدفه الإثارة، حباً أو بغضاً، في أيّ غرض من أغراض الكلام".⁽¹⁾

كذلك من أسماء الجنس التي كان يكررها بشار كثيراً نظراً لأهميّتها ومكانتها في نفسه ومدى تأثيرها في حياته لفظة (العين)، كما في قوله متحدّثاً عن (عبدة) أعز محبوباته⁽²⁾:

تتأمّ ولا أنامُ كأنَّ عيني * * * لمقلّة عينها وهبت رقادى

فنامت عينها وجنت لعيني * * * بما وهبت لها شوك القتاد

فكّوني حرّة في حفّظ عيني * * * هداك لقبلة المعروف هاد

فعلى الرغم من أن بشاراً هنا لا يشير إلى فقد بصره، إلا أنَّ إصراره على تكرار لفظة (العين) قد يعطي مؤشراً دلالياً على تألمه وحزنه على فقدها. إضافة إلى ما أراد أن يخبرنا به من تمكّن حب (عبدة) في قلبه دون غيرها من النساء.

كما استطاع بشار أن يحقق من وراء هذا التكرار قيماً صوتية تكمن في تنوع الضمير المتصل بكلمة (العين) المتكررة وفق هذين الشكلين: (عيني/ عينها) (عينها/ عيني). وتكمن أيضاً في تموقع هذه اللفظة المتكررة في نهاية الأسطر الأولى من الأبيات الثلاثة، مما زاد في جرسها الإيقاعي، وصاعد من قيمتها الدلالية. ومن ثمّ يتحول هذا التكرار إلى "نوع من الموسيقى يوجي إلى الأذهان بمعنى فوق المعنى التي تدل عليه الألفاظ"⁽³⁾.

ومن الأسماء التي تتكرر في شعر بشار بشكل أفقي أسماء المعاني، كتكرار لفظة (الحب) التي تحمل معنى له قيمته عند بشار بحيث يجعله يحرص على تكرارها، كقوله في عبادة:⁽⁴⁾

(1) السيّد، عز الدين علي، التكرير بين المُثير والتأثير، ص 136 .

(2) الديوان 3/ 26 . ومعنى "جنت": قطفت. و"القتاد": نبات صلب له شوك كالإبر .

(3) حسين، طه، وآخرون، التوجيه الأدبي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1950، ص 137 .

(4) الديوان 1/ 366.

أُيْهَى الْمُسْتَجِيرُ مِنْ حَبِّ عَبَّأ * * دةٌ إِذْ رَاعَهُ خِيَالٌ فَهَبَّأ

ليس من حُبِّهَا مُجِيرٌ سِوَاهَا * * بعدما سار في الفؤاد ودبَّأ

يا خَلِيلِي أخرجاني من الحُبِّ * * بـ سـوياً ولا تلوما مُحِبَّأ

حيث يتضح في الأبيات السابقة كيف يقوم التكرار الصوتي والتوتر الإيقاعي بمهمة الكشف عن القوة الخفية في الكلمة⁽¹⁾. فقد أحدث هذا التناغم والانسجام ما بين تكرار كلمة (حب) المنتهية بصوت الباء، وقافية القصيدة المعتمدة على هذا الصوت المضعف كروي لها؛ جرساً نغمياً مرتفعاً وإيقاعاً مكثفاً ومعبراً عن انفعالات الشاعر وما يكنه لعبادة من حب صادق وعشق متمكن. بحيث لا يمكن لهذا الحب أن يتزحزح من قلبه أو يتحرك.

وكما تتكرر أسماء الأعلام، وأسماء الجنس، وأسماء المعاني، كذلك نجد لبعض الأفعال شأناً في نفس بشار يدعو إلى تكرارها تماشياً مع السياق، كتكرار صيغة المضارع من الفعل حسد (يحسد/تحسد) عدة مرات حين وصف (عبادة) قائلاً⁽²⁾:

تَحْسُدُهَا الْجَارَاتُ مِنْ حُسْنِهَا * * ومثـلُ عِبَادَةٍ فليحسـد

يَحْسُدْنَ مِنْهَا قِصَباً مَالئاً * * للقلـبِ والخـالِ والمِعْضَدِ

والدُرِّ والياقوتِ يَحْسُدْنَهَا * * مُنَاطَةً فِي الأَوْضَاحِ الأَجْيَدِ

فقد وجد بشار في تكرار هذه الكلمة جرساً موحياً بما يكنه لعبادة من مودة وحب، ومصوراً جيداً لتجربته الشعورية والانفعالية "فإن العبارة المكررة تؤدي إلى رفع مستوى الشعور في القصيدة إلى درجة غير عادية. وباستناد الشاعر إلى هذا التكرار يستغني عن عناء الإفصاح المباشر، وإخبار القارئ بالألفاظ عن مدى كثافة الذروة العاطفية"⁽³⁾. و"لو اختلف شكل الكلمة وأتى الشاعر بكلمة أخرى فإن المعنى أو إحساس السامع بالمعنى سيتغير لا محالة"⁽⁴⁾.

(1) تشيشترين، أ. ف، الأفكار والأسلوب، (دراسة في الفن الروائي ولغته)، تر: حياة شرارة، الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ص50.
(2) الديوان 2 / 128. أراد بالقصب: قصب السكر، أي: شبه عظمها بقصب السكر. ومعنى القلب: السوار. و"الخلخال": حلي يلبس في الساق. و"المعصد": حلي يلبس في العضد. و"مناطة": معلقة. و"الأجيد": العنق الذي طال وحسن.

(3) الملائكة، نازك، قضايا الشعر المعاصر، ص287.

(4) ربابعة، موسى، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، ص24، 25.

ولعلّ تكرار هذه الكلمة في بداية الأسطر وفي نهايتها، أعطى للشاعر فرصة التعبير عن هذا الحسن ووصفه، فقد استطاع أن يأتي بعدّة صور من خلال كل تكرار، كما أسهم في ربط هذه الأبيات وتماسكها، حتى أصبحت كأنّها جملة شعريّة واحدة.

التكرار العمودي (البداية):

وهو الذي يتكرر في بداية كل بيت، وقد وظّفه بشار كذلك من خلال تكرار بعض الأسماء والأدوات والحروف التي يهدف من وراء تكرارها إلى الإلحاح في إظهار عاطفة معيّنة. ومن الأمثلة التي يمكن الاستشهاد بها هنا، قول بشار في محبوبته التي تدعى (صفراء)⁽¹⁾:

أصفراءُ ما في العيش بعدكِ مرعَبٌ * * ولا للصِّبَا ملهى فألهو
والعبُّ

أصفراءُ إن أهلكِ فأنتِ قتلتيني * * وإن طال بي سقمٌ
فذنّبكِ أذنبُ

أصفراءُ أيامُ النعيمِ لذيدةٌ * * وأنتِ مع
البؤسى ألدُّ وأطيبُ

أصفراءُ في قلبي عليكِ حرارةٌ * * وفي كبدي
الهيّماءِ نارٌ تلهبُ

أصفراءُ ما لي في المعازفِ سلوةٌ * * فأسلو ولا في الغانيات
مُعقبُ

أصفراءُ لي نفسٌ إليكِ مشوقةٌ * * وعينٌ علي ما
فات منكِ تصبّبُ

حيث استغلّ بشار تكرار لفظة (صفراء) وهو اسم إحدى حبايبه في إحداث جرس إيقاعي بارز بواسطة هذا التماثل الصوتي في بداية كل بيت. مما أدّى إلى تلاحم أبيات هذه القطعة وتماسك وحدتها الموضوعيّة. فهذا النوع من التكرار يكشف عن فاعليّة قادرة على منح النّص الشعري بناء متلاحماً، إذ إنّ كلّ تكرار من هذا النوع قادر على إبراز التسلسل والتتابع،

(1) الديوان 1/ 355. ومعنى "أذنب": أكثر ذنباً. و"المعازف": جمع معزف وهو آلة الطرب. و"معقب": مرجع أرجع إليه.

وإنَّ هذا التتابع الشكلي يعين في إثارة التوقع لدى السامع، وهذا التوقع من شأنه أن يجعل السامع أكثر تحفُّزاً لسماع الشاعر والانتباه إليه⁽¹⁾.

ومن ثمّ، فقد استطاع بشار من خلاله أن يعبر عما يكنه لهذه المحبوبة من مشاعر متدفقة وأحاسيس جيّاشة ومتعددة. فتكرار اسم محبوبته (صفراء) مع اقترانه بهمزة النداء القريب في أول كل بيت، يوحي بمدى حبّ بشار الكبير واشتياقه لهذه المحبوبة، ويدلّ على كثرة المعاني التي يحملها في قلبه نحوها، فمع كلّ تكرار لهذا الاسم تتنوع المعاني وتتجدد العاطفة وينمو الانفعال وتتوقّد المشاعر ويزداد التوسّل لهذه المحبوبة.

ومن التكرار العمودي ما يأخذ شكل العبارة، كقول بشار في مدح الخليفة المهدي⁽²⁾:

إمام الهدى أمسكتَ بعد كرامتي * * وقد كنت تُعطيني ووجهك
أبلجُ

إمام الهدى صغوي إليك وحاجتي * * ولي حشَمٌ أصغى إليك وأحوجُ

فقد كرر بشار عبارة (إمام الهدى) مع مطلع كلّ بيت محدثاً من وراء هذا التكرار جرساً نغمياً يوحي بانكساره وضعفه وقلة حيلته، كما وظّف هذا التكرار في الاستنجاد بكرم الخليفة وجوده. فالإلحاح على تكرار هذه العبارة القصد من ورائه هو انتباه الخليفة إلى حالته البائسة الفقيرة، لذلك تخيّر أفضل الكلمات وأحبّ الصفات وأخذ يكررها على مسامع الخليفة، "فالشاعر بشر يتحدّث إلى بشر، ويعمل جاهداً ليعثر على أجود الألفاظ في أجود نسق لكي يجعل تجربته تعيش مرّة أخرى لدى الآخرين"⁽³⁾.

ومن التكرار العمودي ما يأخذ شكل اللازمة، حيث نرى عمليّة التكرار تحدث في بداية القصيدة ثم تختفي لتعود مرّة أخرى، وهذا النوع من التكرار يشكّل بمستوييه الإيقاعي والدلالي محورا أساسيا ومركزيا من محاور القصيدة⁽⁴⁾، كقول بشار في هجاء أبي هشام الباهلي⁽⁵⁾:

يا عبدَ باهلة الذي يتوعّد * * أعليّ تُبرقُ إذ شِعتَ وُترعدُ؟

(1) ربابعة، موسى، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، ص 37، 38 .

(2) الديوان 2/ 65 . ومعنى "صغوي": ميلي.

(3) درو، إليزابيت، الشعر كيف نفهمه ونتوقّه، ص 29 .

(4) عبيد، محمد صابر، القصيدة العربية الحديثة (بين البنية الدلالية والبنية الإيقاعية)، ص 204 .

(5) الديوان 2/ 224 . ومعنى "العقر": هو أصل الشيء. والقناة: قصبة الرمح.

يا عبد باهلة ابئليت بحية * * فتركت طاعتنا ورحت تهدد

فقد كرر بشار عبارة (يا عبد باهلة) مرتين على التوالي، ثم تناسى هذه العبارة حيناً من الزمان يقدر بأربعة عشر بيتاً وصف فيها بشار هذا المهجو بأقبح الأوصاف، ثم عاد مرة أخرى لذكر العبارة ذاتها التي ابتدأ بها وذلك في قوله:

يا عبد باهلة الذي لزم الخنا * * وأضاع عقر فئاته لا تسعد

وكأن بشاراً يريد من خلال هذه اللازمة المتكررة (يا عبد باهلة) تذكير المهجو بأخس صفة فيه وهي العبودية لقبيلة امتازت بالضعف والهوان إمعاناً في إذلاله وتصغيره، ومن ثم يذكر بعدها ما شاء من صفات قبيحة التي ما عاد يتحرج من ذكرها بعد أن أصبح مهاناً حقيراً. وهذا النوع من التكرار مع أنه أقل إيقاعاً من الأنواع الأخرى إلا أنه له الفضل في تماسك الأبيات وترابطها دلاليًا، فهو "يخدم بالدرجة الأولى الترابط والتلاحم بين أجزاء القصيدة كما أنه يساعد على جعل القصيدة قادرة على تكوين تركيب متناسق".⁽¹⁾

وقد يأخذ التكرار العمودي شكل اللازمة المتواصلة، كقول بشار في هجاء الباهلي⁽²⁾:

ذر خلنا ذر خلنا * * يابن خنيق قد أتنا

ذر خلنا ذر خلنا * * هل لك في أني فتى

ويمضي بشار على هذا المنوال إلى أن يقول في نهاية القطعة:

ذر خلنا ذر خلنا * * قال: متى قال: متى

ذر خلنا ذر خلنا * * فئت قلبي فئتنا

حيث كرر بشار عبارة (ذر خلنا ذر خلنا) بمعنى اترك صحتي، في جميع الأشرطة الأولى من القطعة، قاصداً من وراء ذلك تعميق التهكم والاستهزاء بالمهجو.

وقد أحدث هذا التكرار إضافة إلى ذلك جرساً نغمياً متوقعا أسهم في تماسك أبيات القصيدة وتلاحمها، فجمال الجرس لا يتوقف عند تكرار الحرف الواحد أو الكلمة المفردة فقط، وإنما يبرز جماله أيضا

(1) ربابعة، موسى، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، ص 50 .

(2) الديوان 2 / 36 . و"ذر خلنا" بالألف بدل عن ياء المتكلم، وهو نادر في غير النداء وكثير في النداء، نحو: يا حسرتا، و"أتنا" هو

فعل من الأتو، وهو الاستقامة، وكلمة "هل لك في" تقال بمعنى الترغيب في الشيء، أي هل لك حاجة. ومعنى "فئتنا" قطعاً.

في تكرار بعض التراكيب والجمل، فتنفاوت بذلك هذه التراكيب حسب تناسبها وتوافقها وتواؤمها، يقول أرنولد بنيت:
"ولا ريب كذلك أن تراكيب معينة من الكلمات فيها جمال في الجرس أكثر من تراكيب معينة أخرى"⁽¹⁾.

كما أتاح هذا التكرار للشاعر فرصة المجيء بمعان جديدة يستعين بها في توبيخ خصمه وتحقيره. كذلك مجيء هذه العبارة في الشطر الأول من البيت يسهل للشاعر الإتيان بما يُعادلها إيقاعيا في الشطر الثاني. خاصةً أنّ هذه القطعة قد نُظمت على مجزوء الرجز الذي يُعدّ من أخفّ البحور وأسهلها نظاما، إذ بإمكان بشار – والحال هذه – أن يستمر في نظم الأبيات إلى ما لا نهاية.

وقد يجمع بشار بين شكلي هذه الصورة من التكرار (تكرار الكلمات) في قصيدة واحدة، تكرار الكلمة في شكله الأفقي، وتكرارها في شكله العمودي (البداية)، كما في هذه القصيدة التي قالها في مدح روح بن حاتم، والتي كرر فيها أفقيا لفظتي (ريمة) و(روح)، وعموديا لفظة (أشادن)، حيث يبدأ بتكرار لفظة (أشادن) عموديا مع تكرار اسم محبوبته (ريمة) أفقيا، فيقول⁽²⁾:

أشادنَ إنَّ رِيْمَةَ لا تُصَادُ * * وإنَّ لِقَاءَ رِيْمَةَ
مُسْتَزَادُ

أشادنَ كيف رأيتُك في صديق * * به عَـقْدَ بريمَةَ أو
وجادُ

بريْمَةَ خالفتُ عيني سُهـُودا * * ويئس خليفة التَّـوم
السُّهـُودُ

أشادنَ لو أعنتُ فإنَّ عيني * * لها سَبَّـلٌ وليس لها
رُقَادُ

حتى إذا ما انتقل إلى مديح (روح) أخذ يكرر اسمه بكثرة بشكل أفقي حتى غلب على باقي أبياتها، حيث وصل به الأمر أن ذكر اسمه ست مرات في خمسة أبيات متتالية وهي:

(1) بنيت ، أرنولد ، الذوق الأدبي (كيف يتكون)، تر: علي محمد الجندي، مكتبة نهضة مصر، ص38.

(2) الديوان 3/ 52. و"شادن": منادى مرخم أصله شادنة، مؤنث الشادن، وهو من الأطباء المستعني عن أمه. و"الريم": الطبي الخالص البياض. و"العقد": السحر. و"الوجداد": المبالغة في الوجد، وهو شدة المحبة. والسبل: المطر الهاطل. ومعنى "أزمت": اشتدت. و"السنة الجماد": المجديّة، القليلة الخير. و"أدوا": تبتوا وقووا. و"الكيد": من الكيد وهو الخبث والمكر.

زُرِّي رَوْحاً فَلَنْ تَجْدِي كـ رَوْحٌ * * إذا أزمَمْتْ بِكَ السَّنْةُ
الجَمَادُ

إذا خَلَى مَكَانَ المُلْءِ ك رَوْحٌ * * فليس لمن يُطِيفُ
بِه رَقَادُ

وحاسِدُ قُبَّةٍ بُنِيَتْ لـ رَوْحٌ * * أطال عَمَّادها
سَلَفٌ وَأدوا

فقلتُ له أراكَ حَسَدَتْ رَوْحاً * * كذاك المُلْءِ كُ
يَحْسُدُهُ العِبَادُ

تَشَدَّدْ لَا تَمُتْ حَسَاداً وَغَمّاً * * لـ رَوْحٌ مَلَكَةٌ
وَلـ ك الكِيَادُ

ففي المقطع الأول من هذه القصيدة تكررت لفظة (أشادن) في أول الأبيات، وقد ارتبط تكرار هذه اللفظة بتكرار آخر لاسم محبوبته (ريمة). وهذا التكرار لكل من الكلمتين أحدث إيقاعاً متنوعاً داخل الأبيات، بحيث يختلف إيقاع أول البيت عن آخره.

وكما يتنوع إيقاع التكرار أيضاً دلالاته، فبشار عندما يكرر لفظة (أشادن) عمودياً مع مطلع كل بيت إنما يعبر من خلال ذلك عن شدة حبه لـ (ريمة) التي تكرر اسمها عدة مرات أفقيّاً، فمع كل تكرار للفظ (أشادن) يتجدد الشوق والحب لريمة.

وهو أيضاً في المقطع الثاني من هذه القصيدة يكرر كلمة (روح) في نهاية الشطر الأول، مما يجعل للأبيات إيقاعاً منتظماً يزيد في جرسها النغمي من جهة، ويهيئ للشاعر فرصة أكبر للتعبير عن إعجابه بهذا الممدوح وتمييزه من غيره، فمن فوائد التكرار "أنه يزيد الشيء المكرر تميزاً من غيره، فالأشخاص الذين يقع عليهم نظري كثيراً يزدادون وضوحاً في إدراكي، وتصبح صورهم بمثابة الصبغة القويّة التي تستأثر بذاكرتي، وكذلك الأقوال أو الأحكام التي تتوافر في سمعي تكون أكثر وروداً على لساني أو خلال تفكيري من الأقوال والأحكام العابرة، ولهذا كان التكرار والإلحاح في التكرار هو الركن الأساسي الذي يقوم عليه فن الدعاية⁽¹⁾".

(1) مراد، يوسف، مبادئ علم النفس العام، دار المعارف بمصر، ط6، ص250.

ولعلّه مما يزيد في إيقاع هذه الأبيات وتماسكها؛ هذا التجنيس الحاصل بين لفظة (حسد) واشتقاقاتها المتنوّعة، وتلاحم هذه الاشتقاقات مع كلمة (روح)، من خلال حرف (حاء) الذي تبدأ به اللفظة الأولى وتنتهي به الثانية، فقد أدّى هذا التلاحم إلى إحداث جرس نغمي داخلي يوحي بلهفة الشاعر وتشوّقه للحديث عن هذا القائد وخصاله التي لا مطمع لحاسد فيها، ومن ثمّ، فإنّ بشاراً يدعو هذا الحاسد للشدّة والتماسك مخافة الموت غمّاً، ويقول له: لروح الملك ولك الهلاك.

الصورة الثالثة: تكرار الحركات (القصيرة/الطويلة).

يعدّ هذا النوع من التكرار أحد مكوّنات الإيقاع الشعري، كون هذه الحركات هي جزء لا يتجزأ من الوحدات الصوتية للغة التي يستمد الشعر منها موسيقاه⁽¹⁾.

فالمادة الصوتية - كما يرى بالي - "تكنم فيها إمكانات تعبيرية هائلة. فالأصوات وتوافقاتها وألعاب النغم والإيقاع والكثافة والاستمرار والتكرار والفواصل الصامتة كلّ هذا يتضمّن بمادّته طاقة تعبيرية فذة"⁽²⁾. ومن ثمّ، فإنّ تكرار الحركات القصيرة أو الطويلة؛ يعد من العناصر التي يستغلّها بشار في بناء قصائده إيقاعياً ودلالياً، إذ لا شك في أنّه حين يلح على تكرار هذه الحركات إنما يقصد من وراء ذلك إبراز دلالة أخرى غير الدلالة الأولى. إضافة إلى ما يتيح من إمكانية التشكل الإيقاعي باختلاف هذه الحركات في النغمة والطول والانسجام، مما يجعل منها نغمات متلونة تخدم الإيقاع الكلي للقصيدة، خاصّة حين تتجاوب أصواتها مع دلالة السياق بما يتيح لنا أن نشعر بدلالة هذه الحركات على توتر الشاعر وانفعاله.

ووفقاً لهذا السياق، يعود الدافع إلى تكرار هذه الحركات بنوعيهما (القصير والطويل) إلى جانبين: جانب نفسي من خلال الإلحاح الشديد على معنى شعوري معيّن، وجانب فني يكمن في تحقيق الجرس النغمي داخل البيت أو القصيدة.

تكرار الحركات القصيرة (علامات الإعراب):

(1) الوائلي، كريم، الشعر الجاهلي (قضاياها وظواهره الفنية)، ص 243 .

(2) فضل، صلاح، علم الأسلوب والنظرية البنائية، دار الكتاب المصري القاهرة، دار الكتاب اللبناني بيروت، ط 1، 2007، 37/1.

يتحقق هذا النوع من التكرار في ديوان بشار من خلال توالي الحركات التي تتفق أو تختلف مع حركة القافية والرّوي. مما يؤدي إلى إحداث قيمة إيقاعية تشد انتباه القارئ إلى تآلف كلمات البيت وتلاحمها، وتعبّر عن حالة انفعالية يعيشها المبدع، يقول ازرايا وند: "أعتقد أنّ كلّ انفعال وكل تطوّر انفعالي له عبارة لا لون لها، عبارة إيقاعية تعبّر عنه"⁽¹⁾. ومن ثمّ، فقد يكون تكرار الحركة معادلاً صوتياً للفرح أو الحزن. وهو ما لاحظته بعض الباحثين أثناء حديثه عن شعر الخنساء، حيث قال: إنّ "الكسرة في شعر الخنساء أهمية كبرى ودورا رئيسيا في الإيحاء بجو الحزن ومعنى الانكسار والحسرة"⁽²⁾.

وهذا النوع من التكرار كثيرا ما يكون متناسقا مع حركة الرّوي حيث يُشكّل بشار من وراء ذلك إيقاعا يربط أول البيت بقافيته، فيكون ذلك سببا في إظهار أبيات القصيدة أو جزء منها في نمط إيقاعيّ متمائل.

ومن أمثلة ذلك ما نجده في تكرار الكسرة، كقول بشار معاتباً محبوبته (حُبّاء) حين هجرته⁽³⁾:

إنْ تكوني غنيّتِ عَنَّا فَإِنَّا * * * عنكِ أغنى فيممي حيثُ شيتِ
مَنْ يُرَجِّيكِ بَعْدَ بَيْنِ عِمْ مَحَبِّ * * * كان يَهْوَى بَجْهْدِهِ ما
هويتِ

لَمْ تكوني لِتَصْلُحي لِوَدادِ * * * لِكريمِ كحأنة
العنكبوتِ

قد شبعنا من وُدِّكَ المُرِّ طعماً * * * وروينا إنْ كُنْتَ مئا رويتِ

حيث أدّى تكرار الكسرة وتواليها في الأبيات السابقة إلى تحقيق قيمة إيقاعية تكمن في تناسق الإيقاع وسرعته وتناغمه، مما تسبب في تماسك هذه الأبيات ووحدتها. كما زاد في موسيقية تكرار هذه الحركة ذلك التجاوب الحاصل بين هذه الكلمات المكسورة وبين حركة الرّوي. هذا التجاوب الذي يصل مداه في قوله:

(1) عياد، شكري، موسيقى الشعر العربي (مشروع دراسة علمية)، ص 163.
(2) العبد، محمد، إبداع الدلالة في الشعر الجاهلي، (مدخل لغوي أسلوبية) ص 29.
(3) الديوان 4/2. والمقصود بـ"حلة العنكبوت": أنّها شيء ظاهر ولا يبقى على التجربة، أو أنّها سريعة الانفكاك.

لَمْ تَكُونِي لِتَصْلُحِي لِوَدَادٍ * * لِكْرِيمٍ كَحْلًا
العنكبوت

يعطي قيمة إيقاعية متلوثة من حيث البطء والسرعة، فقد جاء هذا البيت مثلاً في شكل ثنائيات متنوعة من الكلمات المنتهية بالكسر أخذت طابعاً إيقاعياً متصاعداً، فقد بدأ البيت بطيئاً بسبب الكسرة الطويلة في قوله: (لم تكوني/ لتصلحي)، ثم بدأ يتدرج في السرعة شيئاً فشيئاً من خلال التتوين بالكسر في قوله: (لوداد/ لكريم)، ثم يزداد سرعة عند الاكتفاء بحركة الكسر في نهاية البيت: (كحلة/ العنكبوت).

كما أدى تكرار الكسرة أيضاً إلى تحقيق قيمة دلالية، حيث أوحى توالي الكسرات المتسارع بتدمير بشار وتوتره، فقد طُفح به الكيل حين هجرته (حباء) ومالت إلى غيره، وما عاد يهّمه من أمرها شيئاً فلتذهب حيث شاءت. كذلك عبّر هذا التكرار عن الحالة الشديدة التي يمرّ بها بشار، وما يحمله من غيظ بدا واضحاً في مرارة هذا العتاب الذي يوجهه لهذه المحبوبة.

ومن أمثلة تكرار الحركات ما نراه من تكرار للتتوين في هذه القطعة التي يكثر فيها التتوين بالضم المناسب لمجرى الروي، يقول بشار في وصف جمال إحدى الجواري⁽¹⁾:

لَهَا مِنْطِقٌ فَاخِرٌ فَاتِنٌ * * كَلْبِي
العرائس يُسْتَمُّ أَلْحُ

وعَيْنَانِ يَجْرِي الرَّدَى فِيهِمَا * * وَوَجْهَةٌ يُصَلِّي
لَهُ أَسْجَحُ

وَتُذِي لِرُؤْيَيْهِ سَجْدَةٌ * * يَدِينُ لَهُ
النَّاسُ كُ الْأَجْلَحُ

وَتُعْرَرُ إِذَا دُقَّتْ لَهُ لَمْ تَمُتْ * * وَطَابَ لَكَ الْعَيْشُ
وَالْمَسْرَحُ

(1) الديوان 2/ 80. ومعنى "الأسجح": الحسن المعتدل. ويصلى له: يدام النظر إليه كما ينظر المصلي إلى جهة الكعبة. ومعنى "الأجلح": الذي انحسر شعر رأسه من جانبيه، وكانت الرهبان تصنع ذلك. ومعنى "الرمح": الدفع عن الدابة. ومعنى "الووح": وسط الوادي. ومعنى "المبتلة": الجميلة التي في أعضائها استرسال وتناسب. و "فعمة": ممتلئة، مكتنزة اللحم. و"البوص": العجيزة، و"هضيم الكشح": ضامرة الخصر. ولعلها هضيم الكشي، فهي أنسب لتفعيله المتقارب، والكشي: جمع كشية، والكشية هي شحمة بطن الضب. وبوص أرجح: ثقيل.

وخذُ أسيدٌ وكنلٌ وكفٌ إذا * * أشـارت
لقومٍ بها سبّحوا
وساقٌ تُزيُّنُ خلخالها * * على
أنها صعبَةٌ ترمحُ
وتضحكُ عن بردٍ باردٍ * * تلالاً كما
لمع الوخوخُ
مبتلاً فخمّةً فعمّةً * * هضيمُ
الكشح بوضها أرجحُ

يقول شتايجر في كتابه العميق عن (أسس الشعرية): إن ما يحفظ الشعر من خطر التحلل إنما هو التكرار⁽¹⁾. ومن ثمّ، فقد حقق تكرار الضمة المنونة في الأبيات السابقة جرساً نغمياً انتشر في جميع أجزاءها، مما أدى إلى حفظ هذه الأبيات وتماسكها وتكاتفها وتلاحم عناصرها وانسجامها، كما أوحى هذا التكرار بما يكفّه بشار لهذه المحبوبة من حبّ كبير تغلغل في جميع أجزاء جسده، كما تغلغلت هذه الحركة وانتشرت في جسد أبياته.

كذلك حقق بشار في الأبيات السابقة توازناً إيقاعياً من خلال هذا التجاوب ما بين الكلمات المنونة بالضم الواقعة في بداية الأشرطة وما بين حركة الروي المضموم، مثل قوله:

وثدي/ * * الناسكُ الأجلحُ
وثغر/ * * العيشُ

والمسرحُ

فقد أعطى هذا التنوين مجالاً أكبر لاستعمال الفكر، وفسحة أرحب للتدبّر والتأمل والتلذذ بجمال هذه العطايا التي تتمتع بها محبوبته واحدة واحدة، إلى أن تنتهي هذه الفسحة بحركة الروي. ومن هنا يتمّ ارتباط الفكر بالإيقاع الفني للكلمات، مما يجعلنا نحصل على نوعين من

(1) فضل، صلاح، شفرات النص (دراسة سيميولوجية في شعرية القص والقصيد)، دار الأدب، 1999، ص 89.

الإيقاع في كلّ كلمة أحدهما ذهني والآخر فني، وهذا من شأنه أن يجعل للكلمات وقعا نفسيا مؤثرا في ذهن المتلقي⁽¹⁾.

ومما زاد في هذه الفسحة التي أتاحها التتوين رحابة وعمقا؛ ذلك التوافق الحاصل ما بين الكلمة المنونة وتفعيله البحر، سواء كان ذلك عموديا في بداية الأسطر كما في بداية البيتين السابقين. أو أفقيا كما حصل في هذا البيت: حيث توافقت كلماته مع تفعيله المتقارب (فعلون).

وخذُ / أسيلُ / وكفُّ / إذا / * * أشارتُ / لقومٍ / بها سببُ / بحوا

فعلون / فعلون / فعلون / فعو / * * فعلون / فعلون / فعلون / فعو

وهذا التوافق من شأنه أن يفرض على القارئ برهة من الزمن يعطي فيها الكلمة حقها إيقاعيا ودلاليا.

تكرار الحركات الطويلة (أصوات المد):

مما يدخل ضمن هذا التكرار، تكرار حروف المد أو الحركات الطويلة التي عادة ما تصاحب المواقف المثيرة، مثل ما حدث في هذه المقطوعة المكتنزة بالانفعالات المتنوعة، وبقوة العاطفة، وبشدة التوتر، التي قالها بشار في عتاب الوزير يعقوب بن داود، ويقول فيها⁽²⁾:

طال المُقامُ على تتجُرِ حَاجَةٍ * * عند الإمام وقد ذكرت إياي

فجرتُ دُموعي من تذكُرِ ما مضى * * وكأنَّ قلبي في جناح عُقابِ

(يعقوبُ) قد وردَ العُفَاةُ عَشِيَّةً * * مُتَعَرِّضِينَ لِسَيْبِكَ المُنتَابِ

فَسَقَيْتَهُمْ وَحَسِبْتَنِي كُمُونَةً * * نَبَتَتْ لِزَارِعِهَا بِغَيْرِ شَرَابِ

(1) الغدامي، عبدالله محمد، تشريح النص (مقاربات تشريحية لنصوص شعرية معاصرة)، دار الطليعة بيروت، ط 1 1987، ص 107.
(2) الديوان 1/ 186. المراد بالإمام: الخليفة المهدي. و"تتجر حاجة": طلب إنجازها. و"العفاة": طالبوا الفضل. و"متعرضين": متصدّين طالبين. و"سبيك": عطاؤك. و"المنتاب": الذي يقصده الناس مرة بعد أخرى. و"الكمون": ثمر من التوابل يُصلح به الطعام، ويزعم الناس أنّ الكمون لا يُسقى، بل يوعد بالسقي. و"مه لا أبا لك": من أساليب الخطاب والدعاء، يحمل معنى التعجب والكبر. و"مه": أي أكف عن منعي. و"الذئاب": جمع ذنوب وهو الدلو. و"الغريزة": الناقة الحلوب. و"النواء": المقام. و"محبوسة": ممنوعة القضاء. و"شمطت": شابت، وأراد بقوله "فمر لها بخضاب": أي اقضها لي.

مَهْ لَا أَبَا لَكَ إِنِّي رِيحَانَةٌ * * فَاشْمُمُ بِأَنْفِكَ وَاسْقِهَا بِذَنَابِ
 تُعْطِي الْغَرِيزَةَ دَرَّهَا فَإِذَا أَبَتْ * * كَانَتْ مَلَامُتُهَا عَلَى الْحَلَابِ
 طَالَ النَّوَاءُ بِحَاجَةٍ مَحْبُوسَةٍ * * شَمِطْتُ أَدْيِكَ فَمُرْ لَهَا بِخِضَابِ

فقد وظّف بشار في القطعة السابقة حروف المد الثلاثة، مستغلا طاقاتها الإيقاعية والدلالية في التعبير عن موقفه النفسي. فمن خلال ورودها المتعاقب والمثلون مع الحروف الساكنة واللينية، استطاع بشار أن يفرض إيقاعا موسيقيا حزيناً ومؤثراً في جميع الأبيات، من خلال قوله: (طال المقام، فجرت دموعي، تعطي الغريزة).
 باختلاف حروف الكلمات، ما بين الحروف الساكنة، وحروف المد الطويلة، يتنوع الموسيقى ويتنوع معاني الإيقاع الموسيقي في الوزن الواحد⁽¹⁾.

وقد أوحى هذا النوع من الإيقاع المتصف بالبطء بحزن عميق وألم دفين، وتمسك مشروع بحق طال انتظاره. لذلك فإن أصوات المد تُعد من أهم عناصر جماليات التشكيل الصوتي بما لها من قيم موسيقية تحدث من خلال علاقاتها تأثيراً نفسياً شبيهاً بالتأثير الذي يحدثه لحن موسيقي⁽²⁾.

ولا شك في أنّ بشاراً قد وجد في تكرار مثل هذه الأصوات المتدفقة المناسبة مطية لإيصال مشاعره وأحاسيسه لهذا الوزير النائم عن حقه، ومن هنا تظهر القيمة الإيحائية لحروف المد الناتجة عن مساحتها الصوتية الممتدة، حين النطق بها، تلك المساحة الصوتية تجعلها أقدر على حمل المشاعر الممتدة والأحاسيس العميقة، لاسيما الممتزجة منها بتبويجات الحزن المختلفة⁽³⁾. فمع أصوات المد يمتد النفس أكثر حتى ينتهي في بطء عند الحرف الذي يليه، وهذا أدعى لمقام الحزن.

(1) هلال، محمد غنيمي، النقد الأدبي الحديث، ص 438 .

(2) عياد، شكري، موسيقى الشعر العربي (مشروع دراسة علمية)، ص 123 .

(3) محمود، عبد الباسط، الغزل في شعر بشار بن برد (دراسة أسلوبية)، ص 124 .

وبما أنّ "أصوات المدّ ذات دلالة ذاتية في خلق النشاط الموسيقي أو تكوين المعنى"⁽¹⁾، فقد أحسن بشار توزيع هذه الأصوات حسب موقفه النفسي وحالته الانفعالية، حيث وظّف صوت الألف في أغلب أجزاء القطعة مستغلاً طاقة الألف الهائلة في الإسماع ومستفيداً من طول زمنها في النطق؛ لتصوير موقفه الانفعالي من الوزير الذي لا ينصت لرجائه. كما في البيت الأول الذي ابتدأه بقوله: (طال المقام على تتجّر حاجة)، فقد تكرر هذا الصوت في المطلع السابق أربع مرّات محدثاً جرساً نغمياً مرتفعاً، وموحياً باحتجاج الشاعر الشديد على عدم إنجاز حاجته. وكما في البيت الأخير الذي أعاد فيه الصراخ والنداء من جديد عسى أن يسمع هذا الوزير، فابتدأه بقوله: (طال النواء بحاجة محبوسة).

فهذه المدود ذات الإيقاع المرتفع جاءت لغرض إسماع الوزير ما يرتجيه بشار. لذلك نراها تختفي في الشطر الثاني من البيت الأخير إلا ما جاء في قافيته، وهو قوله: (شمطت لديك فمر لها بخضاب)، فهذا التعبير يصوّر حالة بشار وقد وصلت إلى درجة اليأس الذي لا ينفع معه الصراخ، فقد انثنى على كبه من شدّة الألم فلا يستطيع رفع صوته. لذلك نراه قد استعمل كلمة (شمطت) بدلا عن (شابت) فهي الأنسب مع حالته. كما وظّف صوت الألف أيضا في الدلالة على الرفعة والشموخ، بخلاف صوت الواو الموحى بالوضاعة والدونية، كما في قوله:

فسقيتني وحسبتني (كمونة) **

 مة لا أبالك إنني (ريحانة) **

فصوت الألف في (ريحانة) مشعر بالفخر والاعتزاز بخلاف الواو في (كمونة). ومن ثمّ، يتعاضد التكرار مع الصورة في بناء القصيدة، وهذا أمر يطلبه العمل الشعري، فالموسيقى الشعرية "ذات صلات معنوية وروابط دلالية ترفد الصور"⁽²⁾.

وقد يوازن بشار بين استعمال حروف المد حسب المعاني وحالات التوتر، كقوله في استتجاز حاجة له طال ركودها:⁽³⁾

(1) سلوم، تامر، نظرية اللغة والجمال في النقد العربي، ص 51 .
 (2) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في النقد الشعري (دراسة في النظرية والتطبيق)، ص 101 .
 (3) الديوان 1 / 389 .

أبا مالِكِ طال النَّهارُ وطوْلُهُ * * إذا ما الهوى بالنَّفْسِ داءٌ
يُصِيبُها

أرى حاجتي عند الأمير مريضة * * فهلاً تُداويها وأنت
طبيبها

فمن خلال هذين البيتين يستشعر القارئ هذه الملاءمة بين الموسيقى والمعاني من خلال تنوع حروف المد في البيتين، حيث يمتاز البيت الأول بتكرار حرف المد (الألف) الذي يتيح للصوت مجالاً أوسع، ويهيئ له اندفاعاً أشد وأقوى مما يتناسب مع النداء الذي في أول البيت الأول، فبشار يريد أولاً أن يسمع صوته للأخر، ثم بعد ذلك يطلب حاجته المتمثلة في التبرم من التراخي في قضاء حوائجه. ومن ثم، نراه في البيت الثاني يكثر من تكرار حرف المد (الياء) الموحى بالتوسل والانكسار والألم.

ومن أمثلة هذا التوازن أيضاً ما نجده في قوله مفتخراً بنفسه⁽¹⁾:

يأبىها الجاهلُ المبتاحُ لي سفها * * لاقيتَ جهداً ولم تظفر
بمحمود

لا تحسبني كمن تجري مدامعُهُ * * من الوعيدِ مع الحورِ
الرعاديِّ

إني إذا الحربُ راحتَ غيرَ قاعدةٍ * * أتني الهويني وأغدو غيرَ
مهدود

قد جربَ الجنُّ أحراسي وجربني * * أسدُ الأنيسِ
مدلاتٍ يتأسيد

(1) الديوان 3/ 144. و"المبتاح": من تبيح اللحم أي تقطيعه، يريد أنه اغتابه أو هدهد. و"الرعادي": جمع رعيدة وهي الجبانة. و"غير قاعدة": لم تسكن أو تهدأ. و"تفتح": من فحت الحية إذا صوتت. و"مهدود": الضعيف الهرم. و"أحراسي": أعواني وأنصاري. و"الأنيس": الإنسان الذي يونس به. واستأسد: تجرأ جرأة الأسد. و"مدلات يتأسيد": مفاخرات به.

تَفْحُ دُونِي القوافي كُلَّ شارقةٍ * * فـحَّ الأفاعي
لِكَلْبِ الحَيِّ والسَّيِّدِ

ففي حشو البيت الأوّل نجد بشارا يكثر من المد بالألف الذي يتناسب مع حالة النداء والإخبار وطلب الاستماع، حتى إذا أخذ في الرّد على الخصم قلل من هذا المد، في مقابل الإكثار من المد بالواو والمد بالياء، كلون من الهدوء الذي يسبق العاصفة التي أخذت تشتدّ شيئاً فشيئاً مع بداية الفخر بنفسه في مواطن الحرب والجدل والخصام بداية من البيت الثالث، فيتغير لون الإيقاع من خلال تغير لون حروف المد، حيث يعود المد بالألف في الانتشار من جديد لأنّ المعنى يحتاج إلى مثله فهو الأنسب في إظهار الفخر وإعلان الشجاعة وإحباط الخصوم.

وقد يعتمد بشار إلى تكرار حرف مد بعينه في مجموعة من الأبيات، ومن ذلك تكرار مدّ (الألف) في أغلب أجزاء هذه الأبيات التي يصف فيها حبّه لأحدى النساء: (1)

أرْقُـتَ بعد رُقْـادِكِ الأوابِ * * بهـواكِ أم
بخياله المنتابِ

نَعـقَ الغرابُ فحَنَقْتِ عَـبـرَةَ * * وبكَيْتِ مِنْ جَزَعِ
على الأحبابِ

يا رَبَّ قائلَةَ - وعُيِّبَ علْمُها -: * * ماذا يهيجُكِ من
نَعيقِ غرابٍ؟

كاتمْتُها أمري وما شَعَرْتِ بهِ * * وكذلك قد
كاتمْتُهُ أصْحابِي

ودواءُ عَيْني - قد عَلِمْتُ - وداؤُها * * رِيّا البَنانِ كَدَمِيَّةِ
المِحْرابِ

في نايها وصَبَّ عَلِيٍّ مَبْرَحٍ * * ودُؤُها شافٍ
ممن الأوصابِ

(1) الديوان 1/ 241 . و"الأوب": وصف للمبالغة، وهو هنا الرجوع والمعاودة. و"المنتاب": الزائر. و"يا رب قائلة": أي: ربّ سائلة عن سبب تهيجي من نعيق الغراب. و"ريا": طرية ممثلة. و"البنان": أطراف الأصابع. و"الدمية": الصورة من العاج. و"المحراب": موضع العبادة من كنيسة النصارى. و"الحباب": الحية. يشبه بها حسن التلوّي في المشي دون عجل.

تَمَشِّي إِذَا خَرَجْتُ إِلَى جَارَاتِيهَا * * مَشِّيَ الحُبَابِ
مُعَارِضًا لِحُبَابِ

يصف بشار في الأبيات السابقة حالة من العشق مرّت به، فيخاطب نفسه متسائلاً: أتأرق وقد تعودت الرقاد في أوّل الليل؟ فهل كان ذلك بهواك، أم بطيف محبوبك الزائر. ثم يتحدث عن نعيق الغراب الذي أبكاه وهيجّه لأنّه استشعر فيه الفراق، في حين غاب هذا الشعور عن المتعجبة من بكائه لعدم علمها بأنّه يخشى فراقاً وشيكاً لامرأة مكتنزة الجسد، كدمية المحراب في حسنّها ورقة تصويرها. تلك المرأة التي إذا بعُدت أضناه مرض شديد، وإذا دنت شفي من الأمراض.

وقد وظّف بشار المد بالألف إيقاعياً ودلالياً في تصوير حالة العشق الحزينة التي يعيشها، حيث استطاع أن يخلق تجانساً نغمياً رفيعاً بين الكثير من الكلمات المحتوية على هذا المد وبين كلمة القافية المعتمدة دائماً على هذا النوع من المدود، ليحدث من خلال هذا التكرار بطناً إيقاعياً يتناسب مع حالته البائسة المحتاجة إلى التريث والتأمل. وعليه، فإنّ قارئ هذه الأبيات يحتاج إلى أن يتوقف عند كل كلمة من كلماتها مما يتيح له فرصة التمعّن في معانيها أكثر، خاصّة تلك الكلمات التي جاءت موافقة لتفاعيل بحر الكامل التي نُظمت عليه هذه الأبيات، كما في قوله:

كاتمئُها / أمري وما / شعرت به / * * * وكذاك قد / كاتمئُها / أصحابي /

مُتفاعِلن / مُتفاعِلن / مُتفاعِلن / * * * مُتفاعِلن / مُتفاعِلن / مُتفاعِلن /

إذ لا شكّ في أنّ هذا التوافق سيحول أيضاً بين القارئ وبين الإسراع في قراءته. وهذا البطء في القراءة يؤدّي حتماً إلى البطء في الإيقاع مما يوحي بهذه الحالة الانفعالية المتوترة عند الشاعر، وبهذا الكبت الوجداني الذي تعرّض له نتيجة لانقطاع التواصل وتمزق الوصال.

كما استطاع بشار أن يخلق توازناً إيقاعياً داخل الأبيات من خلال هذه المدود الممتازة بارتفاع الإيقاع وعلاقتها بغيرها من الأصوات الأخرى التي يهبط فيها الإيقاع، مما يؤدّي إلى تفاوت أجزاء الأبيات بين علو الإيقاع وهبوطه حسب ما يقتضيه المعنى ويتطلبه الانفعال، كما حدث في هذين البيتين:

نَعَقَ العُرابُ فَخَنَّفَتِني عَبرَةٌ * * * وَبَكَيْتُ مِنْ جَزَعِ عَلى الأَحبابِ

يا رَبِّ قَائِلَةٌ - وَغَيْبَ عِلْمُها - : * * * ما ذا يَهِيءُ جُكِّ مِنْ نَعِيقِ عُرابٍ؟

وثانيا عن ذلك الالتحام والتعاقب المزدوج ما بين الكلمتين الممدودتين بنفس حرف المد مثل: (موجود ومطلوب/ مكدود ومضروب/ الجود محلوب/ المعروف معروفه). إضافة إلى ازدياد هذا التناسق الإيقاعي بوجود الإيقاع الصرفي الناتج عن تكرار صيغة اسم المفعول في قوافي الأبيات.

وقد استطاع بشار أن يعبر من خلال هذا الإيقاع القائم على المدّ الواوي عن مدى ترسخ صفة الجود في هذا الممدوح، فقد حوّل بشار هذه الصفة بواسطة التكرار الواوي إلى ما يشبه الدائرة التي تلتف حول ابن داوود فلا يستطيع الخروج منها.

وقد يوحي المد بالياء بالضعف والانكسار، كقول بشار في رثاء ابنه محمد⁽¹⁾:

أجارتنا لا تجزعي وأنيبي * * أتاني من
الموت المطل نصيبي

بني على قلبي وعيني كأته * * توى رهن
أحجار وجار قلب

كأني غريب بعد موت محمد * * وما الموت فينا
بعده بغريب

يحث بشار في الأبيات السابقة جارتته على التصبر والتوبة والرجوع إلى الله، فقد دهمه الموت، وخصه بنصيب حين أخذ ابنه محمد منه، فأصبح غريبا بعده.

فمن خلال هذه الكلمات القائمة على المد المكسور الموحى بالألم والحسرة؛ نستشعر حزن بشار على فقد ابنه، فقد أحدث حرف المد (الياء) المنتشر في رقعة هذه الأبيات الثلاثة جواً من الحزن والكآبة، جعلنا ننظر إلى بشار في صورة الرجل المنتهي على كبده من ثقل هذه المصيبة. فقد حوّل هذا الحزن إيقاع القصيدة إلى إيقاع بطيء، أراد بشار من خلاله أن نتحسس شدة ما

(1) الديوان 278/1 . و"الجزع": نقيض الصبر. والإنابة: الرجوع إلى الله بالتوبة. و"القلب": البئر، والمراد هنا القبر.

يعانيه، لذلك نرى الكثير من كلمات القصيدة جاءت متوافقة مع تفاعيل الطويل، وكأنَّ بشارا عندما أنشد هذه الأبيات كان يتوقف عند كل كلمة ينطق بها يتمنَّ فيها ويستجلي معانيها، كقوله:

..... بُنِّيَّ / على قَلْبِي / وعَيْنِي / كأَنَّهُ / **
 فَعُول / مفاعيلن / فعولن / مفاعلن / **
 كأَنِّي / غريبٌ بع / د موتٍ / مُحَمَّدٍ / **
 فَعُول / مفاعيلن / فعولن / مفاعلن / **

حيث نراه ينطق بهذين الشطرين كلمة كلمة، وكأنَّه في غياب تامَّ عن الوعي. وبناء عليه، فالذي أسهم في ببطء هذا الإيقاع واستقراره هو التوافق بين كلمات القصيدة وتفاعيل البحر، إضافة إلى هذه المدود الياثية الموحية بالانكسار والحزن التي أحسن بشار توظيفها في إظهار ما تموج به نفسه من توتر وانفعالات. فقد أدَّى صوت الباء "وظيفة موسيقية رسمت ملامح النَّص، ولوَّنت أسلوبه بلون خاص" (1).

وأخيراً، فإنَّ تحقق ظاهرة التكرار بجميع أنواعه في منجز بشار الشعري يعود أولاً إلى شخصية بشار الثائرة المتمسكة بمواقفها ومبادئها، وثانياً إلى عاهته المزمنة التي تفرض عليه أن يكثر من التكرار في شعره، فأفة العمى جعلته يعتمد على الإلقاء، وهذا يجزّه إلى استعمال مثل هذه الأساليب لإسماح المتلقي وإقناعه بتجربته، ولإضفاء شيء من الموسيقى على إلقائه. "فالتكرار الذي هو أقرب ما يكون إلى المادَّة الصوتية المسموعة لا يمكن أن يُثير في نفس المرء حسًّا عظيمًا، وأن يوقظ انفعاله كما لو كان مكتوباً. فالأصوات لا يمكن أن تُرى ولكنها تُسمع، وسماعها هو الذي يُثير في النَّفس استحابة مع ذلك الجو التي ترد فيه." (2).

(1) الشهرزوري، يادكار لطيف، المفاتيح الشعرية (دراسة أسلوبية في شعر بشار بن برد) دار الزمان، دمشق، ط 2012، ص 226.

(2) ربابعة، موسى، قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، ص 19.

ومن ثمّ، حلّ أسلوب التكرار في شعر بشار بشكل انسيابيّ من دون تكلف ولا تمحّل، لذلك حقق الغاية المرجوة منه، فالتكرار اللفظي يُعدّ من أهم الأساليب الشعرية في بناء النصوص إيقاعيا ودلاليا في حالة ما استعمل دون إفراط. أما إذا أسرف في استعماله، فهذا يعني الدخول في الضياع، وفي الدرجة صفر من المعنى، بحيث يتحوّل بعيدا عن المركز ويندفع نحو مناطق هامشيّة من الموسيقى⁽¹⁾.

(1) بارت ، رولان، لذة النص، تح: منذر عياشي، مركز الإنماء الحضاري، ط2، 2002 ، ص74 .

التجنيس وإيقاعات أخرى:

لا يقف الإيقاع عند الوزن العروضي فقط، أو القافية فقط، أو عند تكرار صوت معزول في مجموعة كلمات فقط، وإنما يتحقق أيضا مع مجموعة من العناصر الأخرى، كالتجنيس والتوازي والتصدير والترديد وغيرها، فهذه الأنواع وثيقة الصلة بموسيقى الألفاظ. وهي ليست إلا تفننا في طرق ترديد الأصوات في الكلام حتى يكون له نغم وموسيقى، وتتفق جميعها بالعناية بحسن الجرس ووقع الألفاظ في الأسماع.

ومجيء هذه الأنواع في الشعر يزيد من موسيقاه، فالأصوات التي تتكرر في حشو البيت مضافة إلى ما يتكرر في القافية، تجعل البيت أشبه بفاصلة موسيقية متعددة النغم⁽¹⁾.

– إيقاع التجنيس⁽²⁾:

أطلق على هذا النمط الإيقاعي عدّة أسماء، منها: الجناس، التجنيس، التجانس، المجانسة. وكلها ألفاظ مشتقة من (الجنس)، فالجناس مصدر جانس، والتجنيس تفعيل من الجنس، والمجانسة مفاعلة فيه، لأنّ إحدى الكلمتين إذا شابته الأخرى وقع بينهما مفاعلة الجنسية، والتجانس مصدر تجانس الشيطان إذا دخلا تحت جنس واحد⁽³⁾. وقد عدّه ابن الأثير غرّة شاذخة في وجه الكلام، وحقيقته عنده: أن يكون اللفظ واحدا والمعنى مختلفا⁽⁴⁾.

أما حقيقته عند ابن المعتز فهو "أن تجيء الكلمة تجانس أخرى في بيت شعر وكلام. ومجانستها لها أن تشبهها في تأليف حروفها." وهو عنده على قسمين: أن تكون الكلمة تجانس أخرى في تأليف حروفها ومعناها، أو يكون تجانسها في تأليف الحروف دون المعنى⁽⁵⁾.

(1) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر، ص 44.

(2) أشار ابن المعتز إلى أنّ التجنيس وما ذكره من أنواع البديع قد سبق إليه المتقدمون، وأنّ بشارا ومسلما وأبا نواس ومن سلك سبيلهم لم يسبقوا إلى هذا الفن، ولكنّه كثر في أشعارهم فعرف في زمانهم حتى سمّي بهذا الاسم. ابن المعتز، عبد الله، كتاب البديع، تح: إغناطيوس كراتشكوفسكي، دار المسيرة بيروت، ط 3 1982، ص 1. كما عدّ ابن المعتز (التجنيس) واحدا من أهم أنواع البديع الخمسة التي في الصدارة. نفسه، ص 25.

(3) ابن معصوم المدني، السيد علي صدر الدين، أنوار الربيع في أنواع البديع، 1/ 97. والسبكي، بهاء الدين، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، تح: عبد الحميد هندواي، المكتبة العصرية صيدا- بيروت، ط 1 2003، 2/ 282.

(4) ابن الأثير، ضياء الدين نصر الله بن محمد بن محمد بن عبد الكريم، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، 1/ 241.

(5) ابن المعتز، عبد الله، كتاب البديع، ص 25. وقد ذكر ابن رشيق أنّ ابن المعتز هو أوّل من نحا هذا النحو في تقسيم الجناس وجمعه. القيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، 1/ 331.

فمحور التجنيس عند ابن المعتز يقوم على أمرين: الأول اشتراك الطرفين في أصل واحد مع الاختلاف في الصيغة، والثاني تشابه الأصول مع الاختلاف الدلالي.

وهو ما قال به قدامة بن جعفر أيضا حين عرّف التجنيس بقوله: "أن تكون في الشعر معان متغيرة قد اشتركت في لفظة واحدة وألفاظ متجانسة مشتقة"⁽¹⁾.

فالتركيز في التعريفين السابقين قائم — بالإضافة إلى التشابه اللفظي — على التباين الدلالي، فبلاغة التجنيس لا تتحقق فيهما إلا من خلال اختلاف المعنى، أي: "على أساس العلاقات بين جويّن مترابطين على أساس التناسب حيناً والمخالفة أو التباين حيناً آخر"⁽²⁾.

إلا أنّ من علماء البديع مَنْ لم يتقيد بهذا التعريف الذي حدّه ابن المعتز وقدامة⁽³⁾، ومن ثمّ حاول بعضهم إيجاد تعريف شامل لجميع أنواع التجنيس، حيث عرّفه صاحب كتاب جنان الجناس بقوله: هو "الإتيان بمتماثلين في الحروف، أو في بعضهما، أو في الصورة، أو زيادة في أحدهما، أو بمتخالفين في الترتيب والحركات، أو بمماثل يرادف معناه مماثلاً آخر نظماً"⁽⁴⁾.

والتجنيس — بعيداً عن التعريفات والحدود — يُعدُّ عند البلاغيين من الأشكال الصوتية التي تحدث نوعاً من الإيقاع تطرب له الأذان وتستمتع به الأسماع، وهو أسلوب يتطلب المهارة والبراعة، ويحتاج إلى أديب وُهب حاسّة مرهفة في تذوق الموسيقى اللفظية⁽⁵⁾.

ويعدّ التجنيس من العناصر البارزة التي تقوم عليها بنية الإيقاع الداخلي في شعر بشار، فمن خلال النظر في منجزه الشعري، يتبيّن كثرة استعمال التجنيس فيه بأشكاله المختلفة بشكل يصل إلى حدّ الظاهرة، وهذا يعود في المقام الأوّل لأمرين:

الأمر الأوّل ذاتي متعلّق بشخصية بشار المعتمدة شعرياً على حاسّة السمع اعتماداً كاملاً الأمر الذي يجعلها تحرص على تناغم الأصوات وانسجامها أكثر من غيرها من الشخصيات السوية. وجعل هذا التناغم الصوتي من ضمن مهاراته المتطورة في التعامل مع الآخرين.

(1) ابن جعفر، أبو الفرج قدامة، نقد الشعر، ص162.

(2) الرباعي، عبد القادر، في تشكل الخطاب النقدي، ص57.

(3) من هؤلاء العلماء أبو هلال العسكري الذي عرفه بقوله: أن يورد المتكلم كلمتين تجانس كلّ واحدة منهما صاحبتهما في تأليف حروفها. العسكري، أبو هلال، كتاب الصناعتين، ص353. وكذلك السكاكي الذي عرفه بتشابه الكلمتين في اللفظ. السكاكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر، مفتاح العلوم، ص429.

(4) الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك، جنان الجناس، تح: سمير حسين حلي، دار الكتب العلمية، بيروت — لبنان، ط1 1987، ص42.

(5) أنيس، إبراهيم، موسيقى الشعر، ص45.

والأمر الثاني عام يعود إلى طبيعة العصر العباسي وتغير الحياة فيه وما يعترى هذا التغير من انتشار الغناء المرتكز على حسن اختيار الكلمات ومدى موسيقيتها وإيقاعها وانسجامها مع بعضها، وهو ما يعتمد فيه على التجنيس.

وما يهمننا من ورود التجنيس في شعر بشار — إضافة إلى ما له من قيمة بلاغية وجمالية⁽¹⁾؛ هو مدى ما يحدثه من نغمة إيقاعية داخل البيت الشعري من خلال تموقع طرفيه، ومدى تقويته للمعنى وتحقيقه أيضا للدلالة المرجوة من استعماله، يقول عبد القاهر: "وعلى الجملة فإنك لا تجد تجنيسا مقبولا، ولا سجعا حسنا، حتى يكون المعنى هو الذي طلبه واستدعاه وساق نحوه، وحتى تجده لا تتبغى به بدلا، ولا تجد عنه حولا، ومن ههنا كان أحلى تجنيس تسمعه وأعلاه، وأحفّه بالحسن وأولاه، ما وقع من غير قصدٍ من المتكلم إلى اجتلابه، وتأهّب لطلبه"⁽²⁾.

وقد استعمل بشار التجنيس في عدّة مواقع وفق أساليب مختلفة، ف جاء أحيانا بشكل متماثل تماثلا كاملا، وأحيانا أخرى بشكل جزئي، وفق نماذج متلاحمة حيناً وحيناً متباعدة. وأحيانا يُستعمل بشكل ثنائي وأحيانا أخرى تتشظى ألفاظه فتأتي بشكل ثلاثي ورباعي. وأحيانا يستعمل نواة واحدة للتجنيس في البيت الواحد، وأحيانا أخرى يستعمل أكثر من نواة. وأحيانا يأتي بشار بالتجنيس بشكل أفقي على مستوى البيت، وأحيانا يأتي به بشكل عمودي من خلال التجانس بين قافيتين متتاليتين أو أكثر. وهو ما سيتضح من خلال سرد الأمثلة.

ومن ثمّ، يتم النظر إلى إيقاع التجنيس في شعر بشار من خلال هذه العناصر: التجنيس التام/ التجنيس غير التام/ التجنيس الاشتقائي/ تجنيس القوافي/ تشظّي نواة التجنيس وتعددها.

— التجنيس التام⁽³⁾:

نظرا لأنّ هذا النوع من التجنيس قائم على تماثل الطرفين تماثلا تاما؛ فقد يعتقد المتلقي للحظة أنّ اللفظة الثانية هي نفس الأولى، ولا يتبين له زيف ما ظنّه إلاّ بعد عودته إلى السياق. وهو ما تظهره الشواهد التالية التي تمّ تتبعها في ديوان بشار، كقوله في محبوبته (ريمة)⁽¹⁾:

(1) اتفق النقاد على أهمية التجنيس وفضله، بشرط ألا يأتي متكفا وأن لا يزيد على حدّه، يقول الشهاب محمود: "إنما يحسن الجناس إذا قلّ وأتى في الكلام عفوا من غير كدّ ولا استكراه". ابن حجة الحموي، تقي الدين أبو بكر، خزنة الأدب وغاية الأرب، 55/1.

(2) الجرجاني، عبد القاهر، أسرار البلاغة، ص 11.

(3) هو "ما اتفق ركناه لفظا واختلفا معنى بلا تفاوت في تركيبهما ولا اختلاف في حركاتهما". الجندي، علي، فن الجناس، دار الفكر العربي، ط 1، 1954، ص 62.

(رَيْمَةٌ) الرَيْمَةُ عَيْنًا وَحَسَنًا * * * بَعْدَ رَدْفٍ مِّنْ رَّأهِ سَجًّا ——— دَا

وقوله في مدح (الربيع) الحاجب⁽²⁾:

أَمَّا (الرَّبِيعُ) فَكَالرَّبِيِّ * * * عِ فَعَالُهُ الْمَحْمُودُ شَاهِدٌ

فقد جانس بشار في المثال الأول بين اسمين: اسم العلم (رَيْمَةٌ)، وهو اسم محبوبته، وبين مؤنث ريم (رَيْمَةٌ)، وهو اسم جنس للغزال الأبيض. وهذا التجنيس المتصل في أوّل البيت أحدث نغما إيقاعيا سرى في بقية أجزاء البيت بواسطة حرف (راء) المتكرر في بداية بعض الكلمات الأخرى (ردف، رَاه). كما عبر بشار من خلاله عن إعجابه الشديد بجمال رَيْمَةٌ، فقد شبّهها بالطّي عينا وخصرا، لكّنه عدل عن التعبير بلفظة (الطبي) إلى تكرار لفظة (رَيْمَةٌ) مرة أخرى بدلالة مختلفة تلذذا بذكر اسم محبوبته، وإحاحا على شدة التشابه والتعلق بين رَيْمَةٌ محبوبته ورَيْمَةٌ أنثى الغزال.

وفي المثال الثاني يقع التجنيس التام بين اسم العلم (الربيع) وبين (الربيع) الذي هو أحد فصول السنة. وقد استطاع بشار من خلال اعتماده على الصورة التشبيهية بين اللفظين المتجانسين؛ أن يعمق الصورة التي أراد أن يضع ممدوحه فيها، ويظهرها في أجمل صورة. فالربيع (الممدوح) بحسن فعاله المرجوة والمنتظرة يشبه الربيع الذي يطل على الناس كل عام جالبا معه الخير والنماء. وهذا المعنى الذي أتى به بشار ازداد جمالا ورونقا بفضل التجنيس على الرغم من بساطته وتداوله، وهذا أمر مألوف، فقد "يكون الكلام محتويا على معنى عادي لا يوصف بابتكار ولا دقة، ولكّنه بتأثير الإيقاع والتنغيم والتلاحم الموسيقي يملك عليك نفسك، فلا يسعك إلا أن تعجب به وتنزله منزلة رفيعة وتعدّه من القلائد والعيون"⁽³⁾.

وقد يتحقق التجنيس التام عند بشار في غير أسماء الأعلام ، كأن يقع بين الأسماء الجامدة كقوله في وصف جمال امرأة تُدعى سلمى⁽⁴⁾:

(1) الديوان 3 / 18 .

(2) الديوان 3 / 47 .

(3) الجندي، علي، فن الجنس، ص 31.

(4) الديوان 1 / 375 .

كالبدر في العين إذا عَطَلَتْ * * وفي المُحَلَّى كالمَحَلِّ القشيبِ

ففي هذا المثال يصف بشار جمال سلمى في صورتين: الصورة الأولى في كونها كالبدر إذا عَطَلَتْ، أي إذا تركت حُلِيِّهَا. وفي الصورة الثانية هي كـ(المَحَلِّ) وهو الروض المَزِين بأزهاره؛ إذا لبست حُلِيِّهَا. وقد تحقق التجنيس التام في الصورة الثانية بين اللفظين المتجاورين: (المُحَلَّى) أي: في حالة ارتداء سلمى للحلي، و(المَحَلِّ) أي: المكان، وأراد به الروض الذي لم يرع، فزاد بذلك من جمال هذه الصورة ورونقها وإيقاعها ودلالاتها على المعنى المراد، فتفوقت بذلك على الصورة الأولى البسيطة المتداولة في الشعر العربي، وهي تشبيه المرأة بالبدر.

ولا يتوقف التجنيس التام عند بشار بين الأسماء فقط، فقد يتحقق بين الأفعال أيضا كقوله⁽¹⁾:

ما زال مذ زال الغزالُ مُنْقَبًا * * بطْرِيفَةٍ من عَيْنِهِ ونِقَائِهِ

فقد اتفق اللفظان المتجانسان في الفعلية، فـ(زال) الأولى ناقصة، مضارعها (يزال)، والثانية فعل بمعنى انتقل، مضارعه يزول. وقد وقع التجنيس التام بين الفعلين بشكل شبه متلاحم في بداية البيت مما أحدث جرسا إيقاعيا زاد في قوته وجود لفظة أخرى تتماثل أصواتها مع أصوات هذين الفعلين وهي لفظة (الغزال)، إضافة للفظ (مذ) المنتهية بصوت يشبه صوت الزاي المتوافر في بقية الكلمات المجاورة لها. ومنه قوله⁽²⁾:

فَأَلَيْتُ: لا أَلُو الخَلِيفَةَ طَاعَةً * * ولا أَبْتَغِي إِذْنَا على ذاتِ أَوْشَاحِ

فـ(أَلَيْتُ) فعل ماضٍ بمعنى حلفتُ، و(أَلُو) فعل مضارع بمعنى أقصرتُ⁽³⁾. وقد جانس بشار بين الفعلين في أول البيت تحقيقا للإيقاع، وتأكيدا على طاعة الخليفة المهدي في ابتعاد عن معايشرة النساء، فقد أقسم بشار على أن يطيع الخليفة في الابتعاد عنهن مع شدة ولعه بهن. فهو بإمكانه أن يأتي بالفعل (أقسمت) بدلا من (أليت)، لكنه تعمد التجنيس الذي به دعم أسلوب المفارقة القائمة على المخادعة في الإثبات والنفي (أليت، لا ألو) على أساس أن كلا من الفعلين لهما دلالة واحدة، في حين أنهما يختلفان دلاليا. ومن ثمّ، فهو تجنيس لا يخلو من الطرافة التي

(1) الديوان 1/ 300 .

(2) الديوان 2/ 88 .

(3) الجوهرى، إسماعيل بن حماد، الصحاح، مادة: "الأ".

تحيل على العقل من جهة الإبهام والإلغاز، وعلى السمع من جهة جرس الألفاظ وتناغم الأصوات⁽¹⁾.

فالتجنيس في الأمثلة السابقة إضافة إلى قيمته السمعية ذات المرود الإيقاعي، "ذو قيمة إيحائية تكمن في دمج الاختلاف الدلالي في سياق التماثل الصوتي"⁽²⁾.

كما تتحقق أيضا في هذا النوع من التجنيس (التام) لعبة المخادعة، حيث يوهم الشاعر المتلقي أنه يعيد اللفظة بذاتها، حتى إذا أكمل البيت تبين له من خلال السياق أنها لفظة أخرى، وعليه، فإن وجه الحسن في مثل هذا التجنيس هو "حسن الإفادة، مع أن الصورة صورة التكرير والإعادة"⁽³⁾، ولا شك في أن هذا الشيء يزيد من عمق الإيقاع التجنيسي وروعته.

— ومن التجنيس التام ما يأخذ طابعا مجازيا، وهو نوع "يقوم على الاختلاف الدلالي بين

كلمتين متجانستين إحداها حقيقية وثانيهما مجازية"⁽⁴⁾، كقوله في مدح داوود بن حاتم⁽⁵⁾:

يُعْطِي البُدُورَ مع البُدُورِ ولو عرا * * حَقُّ لأعْطَى ما لِه
برقابه

فقد جانس بشار بين (البدور) الأولى: جمع بدرة، وبين (البدور) الثانية: جمع بدر، وهو هنا مستعار للحسن، أي أن هذا الممدوح يعطي الأموال الثمينة والجواري الحسان. حيث يتم الجمع في صدر البيت السابق بين معنيين متباينين بلفظين متماثلين، لذلك يتبادر إلى ذهن المتلقي أن اللفظ الأول يتكرر مرة أخرى، وكأنه يقول يهب الأموال تلو الأموال؛ إلا أنه بعد التدبر واستعمال الفكر يبرز الفرق بين اللفظين اللذين تقاربا في خيال الشاعر وعاطفته فكلاهما متمم للآخر عنده، لذلك استعمل بشار لفظة (بدور) الأولى استعمالا حقيقيا، ثم عاد واستعملها استعمالا مجازيا، وبذلك يكون قد أتى "بكلمتين بينهما تماثل كلي، ينصرف معه ذهن السامع في البداية إلى

(1) ابن إدريس، عمر خليفة، البنية الإيقاعية في شعر البحتري، ص 206 .

(2) قاسم، مقدار محمد شكر، البنية الإيقاعية في شعر الجواهري، ط 1، 2010، ص 226 .

(3) الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، أسرار البلاغة، تح: محمود محمد شاكر، دار المدني جدة، ط 1، 1991، ص 17.

(4) القاسمي، محمد، التكرارات الصوتية في لغة الشعر، عالم الكتب الحديث، أربد — الأردن، ط 1، 2010، ص 64. العمري، محمد، تحليل الخطاب الشعري (البنية الصوتية في الشعر، الكثافة — الفضاء — التفاعل)، دار العالمية للكتاب، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، ط 1، 1990، ص 284.

(5) الديوان 1 / 311. والبدرة: كيس فيه ألف أو عشرة آلاف. و(رقابه): نفائسه.

تأكيد التكرار والمعاودة، فيما يكون السياق مسعفا في التّهاية إلى تبيّن المخالفة الدلاليّة بين الكلمتين (...). فيستشعر السامع أنّه وقع في فخاخ المغالطة النفسيّة⁽¹⁾. "وبهذه الوسيلة يدفع الشاعر متلقّيه إلى بذل مزيد من الانتباه واليقظة في غضون تفاعله مع النّص، مما يساعد في التقليل من إيهاماته النفسيّة فيما يستقبل من القراءة (...). فيكون بيت الشّاعر شبيها بدرس تعليمي ينبّه المتلقّي إلى أنّ القراءة عمليّة معقّدة تحتاج إلى اللطافة والحدق وعدم الاطمئنان إلى أوّل بادر"⁽²⁾.

ثم إنّ اهتمام بشار بالجانب الصوتي المتمثّل في تجانس الحروف وانسجامها؛ جعله يتعمّد هذه المجانسة، حيث بإمكانه أن يأتي بلفظة (الحسان) بدلا من البدور؛ لكّنه فضّل المجانسة والتماثل الصّوتي والوقع السمعي والمخادعة اللفظيّة. وربط ذلك بالتجزئة العروضيّة المتمثلة في تفاعل بحر الكامل التي أحدثت توازنا إيقاعيا بين اللفظين المتجانسين، حيث تنتهي تفعيلة البحر عند نفس الحرف فيهما: (يعطي البدو/متفاعلن)(رمع البدو/متفاعلن).

إضافة إلى هذا الاهتمام الصوتي، فقد أراد بشار أن يوحي من خلال هذا التجنيس بأنّ الأموال التي يهبها الممدوح هي من أفضل الأموال وأحبّها إليه، فالقيمة العالية لهذه الأموال تتناسب وتتناغم مع جمال الجوّاري الحسان وروعها.

وأحيانا يتعلق الاختلاف الدلالي في التجنيس المجازي بمحيط اللفظين المتجانسين وليس في اللفظة ذاتها، كما في قول بشار واصفا جمال محبوبته (عبدة)⁽³⁾:

حَوْرَاءُ فِي مُقْلَنَيْهَا حِينَ تُبْصِرُهَا * * سِحْرٌ مِنَ الْحُسْنِ لَا مِنْ سِحْرِ سَحَارٍ

فالتجنيس حاصل هنا ما بين محيط اللفظة المتكررة، وهو (سحر) من الحسن، و(سحر) سحار، فلفظة (سحر) تتكرر مرتين، ومصدر التباين بين اللفظتين يتمثّل في جانبيين الأول شكلي: وهو عنصر الجر بالحرف في الأولى والإضافة في الثانية. والجانب الثاني يكمن في التقابل الدلالي ما بين سحر الحسن وسحر الساحر، فمصدر الاختلاف هنا يحدده محيط الكلمتين أو السياق الذي تردان فيه. والذي أدى إلى توسعة الفارق الدلالي بينهما أنّ بشارا استعمل الأولى استعمالا مجازيا والثانية استعمالا حقيقيا. ومن ثمّ، صار التجنيس أقوى من التجنيس الشكلي فقط القائم على الجر والإضافة.

(1) العوادي، سعيد، حركيّة البديع في الخطاب الشعري من التحسين إلى التكوين، كنوز المعرفة عمان، ط1 2014، ص146.

(2) المرجع نفسه، ص148.

(3) الديوان 3/ 152 .

وقد حققت بنية التجنيس في البيت جانبا إيقاعيا ملموسا سرى في جسد الشطر الثاني منه عبر هذا التجانس الحاصل بين الكلمة المكررة وما بعدها، فـ(سحر) الأولى تتناغم مع لفظة (الحسن) الملتصقة بها، و(سحر) الثانية تتناغم مع لفظة (سحَّار) الملتصقة بها أيضا والواقعة في قافية البيت، إضافة إلى تكرار أبرز الحروف في الطرفين المتجانسين وهو حرف (حاء) في أغلب كلمات البيت، بداية من أوله إلى نهايته.

ولعلّ فائدة التجنيس هنا تكمن في إظهار الحسن الباهر الذي تتمتع به محبوبته عبدة من خلال استعمال بعض الألفاظ الموحية بهذا المعنى استعمالا مجازيا لوصف هذا الحسن، فجمال عينيها يفعل بالعقول ما لا يفعله السحر الحقيقي، وهو أشدّ فتكا من السحَّار العليم المتمرس في صنعته. ومن ثمّ، فإنّ التجنيس قد يكون "في أصل نشأته ضرب من النقل والاستعارة اللفظية حين يعوزُ الوضعُ فيؤثر المتكلم استعمال ما كان يسري في الرّصيد اللغوي للتعبير عما لم يوضع له في الأصل".⁽¹⁾

التجنيس غير التام وصوره:

قد لا يقع التجنيس تاما بين اللفظين المتجانسين، فيختلفان مثلا في أنواع الحروف، أو أعدادها، أو هياتها، أو ترتيبها، مما يؤدي إلى أن ينشأ بينهما نوعٌ من الاختلاف يخفّف من تماثلهما. وهذا النوع من التجنيس هو أكثر الأنواع استعمالا في شعر بشار، لذلك سيتم النظر إليه من خلال عدّة صور جاءت كالتالي:

— التباين النوعي:

وفي هذه الصورة يكون الاختلاف بين المتجانسين قائما على نوع الحرف، كقول بشار متغزلا⁽²⁾:

أنتِ المنى للنَّفسِ خالِيَةً * * * وحديئُها في العُسرِ واليُسرِ

حيث تمّ التجنيس في هذا البيت بين (العسر واليسر) مع تحقق السمة المائزة بينهما وهو الاختلاف في الحرف الأول (العين/الياء).

(1) شعلال ، رشيد، البنية الإيقاعية في شعر أبي تمام، ص184.

(2) الديوان 204 /3 .

ولا شك في أنّ هذا التجنيس أحدث في البيت قيمة إيقاعية متميّزة، زاد من توترها هذه السمة الواقعة بين اللفظين المتجانسين. كما زاد من جمالها ودلالاتها النقاء الجناس والطباق فيهما، ووقوع الألفاظ المتجانسة في موقع القافية، ومن ثمّ، فقد أضحى التجنيس هنا "مقومًا مماثلاً للقافية، فهو يستفيد مثل القافية، من الإمكانيات اللغويّة للحصول على أثر قوامه المماثلة الصوّنيّة، مع فارق كون الجناس يعمل داخل البيت ويحقق من كلمة لكلمة ما تُحقّقه القافية من بيت لبيت"⁽¹⁾.

وقد عبّر بشار في هذا البيت عن مشاعره الفياضة ناحية محبوبته، فذكر أنها منية نفسه، ومحطّ آماله في كلّ حال، وهذا المعنى تحقق لنا من خلال دلالة العموم التي أوحى بها الطباق بين لفظتي (العسر واليسر).

كما زاد في إيقاع هذا التجنيس اتفاق اللفظتين المتجانستين في الوزن، لأنّ "ورود الجناس في كلمات متناظرة مثقفة الوزن يكسبه ميزتين يعسرُ توافرهما بدونه، وهما التردد الدوري وقوّة الوقع في السّمع"⁽²⁾.

وإذا كان التجانس في المثال السابق قد وقع في قافية البيت فقد يأتي في بدايته، وذلك كالتجنيس الحاصل بين اللفظتين (حتى/متى) في هذه الأمثلة⁽³⁾:

حتى متى لا نرى شيئاً نُسرُّ به * * * قد طال هجرُك ما نهوى

ومُنْتَظري

حتى متى أنا مشغولٌ بحبِّكم * * * من شدّة الحُبِّ أو أهذي

بأشعاري

حتى متى يُبقِي لِنَفْسِي كِ حُبُّهُ * * * والمـرءُ يصبـرُ

إِنَّهُ لَصَبُّورٌ

حتى متى أنت يا (حُشَّاب) جالِسة * * * لا تَخـرجين لنا يوماً ولا

تَلـجُ

(1) كوهن، جان، بنية اللغة الشعريّة، ص 82.

(2) المسعدي، محمود، الإيقاع في السّجع العربي، ص 103.

(3) الديوان 3 / 220، 148، 150، 2 / 56.

فقد وقع التجنيس في مطالع الأبيات السابقة بين حرف الجر (حتى) وبين اسم الاستفهام (متى) محدثاً إيقاعاً نغمياً نتيجة لتحقيق التناسب الصوتي بينهما، ومعبّراً عن حالة الشاعر اليأس من الانتظار والتواصل مع الحبيبة. فبشار يأمل من خلال هذا التجنيس أن يرى شيئاً يسرّه، فقد طال هجر الحبيبة وطال انتظاره لرؤيتها. وقد وقع التباين في الحرف الأوّل في كل منهما.

وإذا كانت السمة الفارقة بين الطرفين المتجانسين وقعت في الأمثلة السابقة في الحرف الأوّل من الكلمة، فقد تقع أحياناً في وسطها، كقول بشار في مدح وليّ العهد موسى⁽¹⁾:

من المُطْعِمِينَ المُنْعَمِينَ نُعِدُّهُ * * لِيَوْمِ لِقَاءٍ أَوْ لِقَائِكَ عُنَاةً

يصف بشار ممدوحه في هذا البيت بأنه كان يطعم الناس، وينعم عليهم بأن يحميهم ويفك أسراهم، فالإطعام لا معنى له ما لم تتم نعمة الأمن، بالتالي، فقد زاد بشار بواسطة هذا التجنيس المتلاحم والمتناغم في تأكيد المعنى وتعميق الدلالة.

ومما زاد في إيقاع الجرس الصوتي بين اللفظين المتجانسين هنا وقوعهما في إطار صيغة واحدة هي صيغة اسم الفاعل الدالة على الجمع (المُطْعِمِينَ/المنعمين)، والمدعوم بجمالية المجاورة وعلامة الجمع. مع ملاحظة وجود السمة المائزة بينهما وهو حرف الطاء في الأولى والنون في الثانية، حيث يصبح "الأساس لتمييز هذا النوع من التجانس الصوتي هو التشديد على عنصر السمة المميزة (.....) لكونها تميز الألفاظ بعضها عن بعض"⁽²⁾.

وأحياناً تكون السمة المائزة بين اللفظين المتجانسين في الحرف الأخير، كقوله⁽³⁾:

يَغْصُ إِذَا نَالَ الطَّعَامَ لِذِكْرِكُمْ * * وَيَشْرِقُ مِنْ وَجْدٍ بَكُمْ حِينَ يَشْرَبُ

فقد جانس بشار في هذا البيت بين الفعلين المضارعين (يشرب/ يشرق) في بداية الشطر الثاني وفي نهايته. ومما زاد في إيقاع هذا البيت حدوث التجاوب بين الفعلين المتجانسين وبين الفعل المضارع (يغص) في أوّل البيت. وكذلك حدوث المخادعة بين (يشرب/ يشرق)، لإيهام السامع بتكرار نفس الفعل، فتحصل له لدّة المفاجأة بتحقيق الاختلاف.

ومثل هذه الصورة أيضاً قوله⁽⁴⁾:

(1) الديوان 2/ 34. "العناة" الأسرى جمع عان، وهو الأسير.
 (2) الغرقي، حسن، حركية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، 150.
 (3) الديوان 1/ 313.
 (4) الديوان 2/ 129.

أَمْسِكُ النَّفْسَ بِالْعَفَافِ وَأَمْسِي * * ذَاكِرًا فِي غَدِّ حَدِيثِ الْأَعَادِي

حيث تم التجنيس بين الفعلين (أمسك/أمسي)، مع وجود السمة الفارقة في نهايتهما. وقد بنى بشار التجنيس هنا على معنيين الأول: اتباع سبيل العفاف في الحب، والثاني: التحذير من أحاديث أعدائه وما يمكن أن يشيعوه في الغد من أكاذيب.

ومما زاد في قوة إيقاع هذا النوع من التجنيس وجماله قيامه أيضا على عنصر المخادعة حيث يعتقد السامع أنّ اللفظ الأوّل سيتكرر مرة أخرى، فيفاجأ بلفظة أخرى مغايرة للفظة الأولى، ومن هنا يظهر — كما يقول الجرجاني —: "طلوع الفائدة بعد أن يُخالطك اليأس منها، وحصول الريح بعد أن تُغالط فيه حتى ترى أنّه رأس المال"⁽¹⁾.

ومن ثمّ، فإنّ تماثل الحروف الأولى في الكلمتين وترقب نهايتهما يسهمان "في خلق أفق انتظار يوحي بتكرار الضرب الأوّل. لكن سرعان ما يتخلخل هذا الأفق، ويُشيدّ أفق جديد يركز على المخالفة عندما يدرك المتلقي تمام الكلمة"⁽²⁾. لهذا عدّ الصفدي هذه الصورة من التجنيس المطمع⁽³⁾.

— وقد يختلف اللفظان المتجانسان في هيئتهما إضافة إلى اختلاف الحرف الأخير، كقول بشار في مدح وليّ العهد موسى⁽⁴⁾:

يَقُومُ بِأَفْعَالِ النَّبِيِّ وَقَوْلِهِ * * كَوْحِي ابْنَ بَيْضِ فِي

صَفَاءِ صِفَاتِ

ففي هذا البيت يصف بشار سرعة قيام ممدوحه بالشرعية المتمثلة في أفعال النبي (صلى الله عليه وسلم) وأقواله مع خالص الصفات المحمودة وأكملها. وقد تحقق التجنيس فيه بين اللفظتين (صَفَاءِ/ صِفَاتِ). وقد وقع التباين بينهما في نوع حركة الحرف الأوّل (صَ/صِ) ونوع الحرف الأخير (ء/ت).

ولعلّ هذا الاختلاف في نوع الحركة ووقوعه في أول حرف من الكلمة جعلت السامع يدرك منذ البداية الاختلاف الدلالي بين اللفظتين، مما يُذهب عنصر المخادعة فيهما، ويبقى

(1) الجرجاني، عبد القاهر، أسرار البلاغة، ص 18.

(2) العوادي، سعيد، حركيّة البديع في الخطاب الشعري من التحسين إلى التكوين، ص 151.

(3) الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك، جنان الجنس، ص 66.

(4) الديوان 2/ 34. "الوحي" مصدر وحى بالثبّيء بمعنى أسرع. "ابن بَيْضِ" تاجر كبير من عاد، كان في زمن لقمان، وكان يمتاز بسرعة دفع الخراج.

التجنيس فيهما مع وجود السمة المائزة بينهما، وهو نوع الحركة في أولهما ونوع الحرف في آخرهما. كما أنّ تموضع التجنيس المقرون في نهاية البيت (صفاء صفات) أدّى إلى التعاضد مع القافية في إحداث الإيقاع وتقوية الجانب الموسيقي داخل البيت.

وإذا ما تمّت المقارنة بين صور التجنيس المتعلقة بالتباين النوعي، يتضح أنّ أكثرها جمالا وإيقاعا ما كان قائما على التماثل بين الطرفين، مثل (المطعمين/المنعمين)، فإنّ "أهمية المجانسة بين الأصوات الأولى والأخيرة أكثر من أهمية المجانسة بين الأصوات الداخلية"⁽¹⁾.

— التباين العددي:

وقد يتباين اللفظان المتجانسان من خلال الاختلاف في عدد الحروف، كقول بشار واصفا عسكر عقبة بن سلم⁽²⁾:

وعسكرٍ مثل الدُّجى دَبَّابٍ * * يَعَصِفُ بالشَّيْبِ وبالشَّبَابِ

حيث يشبّه بشار في هذا البيت دبّيب العسكر بدبيب الليل، ويقول: إنّ هذا العسكر يذهب بالشيب والشباب ويهلكهم. مستغلا أسلوب الطباق ليوحي على جهة العموم بقوة هذا العسكر الجرار الذي ينسف كل شيء أمامه. فوظيفة التجنيس هنا "لا تقتصر على التوقيع الصوتي بما تحمله الكلمات من موازنة، بل يتعدّى ذلك إلى إثارة الخيال عبر تقديم جوّين متضادين متافرين"⁽³⁾.

وقد وقع التجنيس هنا بين لفظتي (الشيب/ الشباب) بشكل جزئي حيث يتضح أنّ اللفظة الثانية تتفوق في عدد الحروف على اللفظة الأولى، مع وجود التباين أيضا بين الحرفين الواقعين في وسط الكلمتين (ي/ ب). وهذه الزيادة في عدد الحروف أعطت للبيت فخامة إيقاعية تتناغم وتتجانس مع نهاية الشطر الأول من البيت (دبّاب).

— ومن هذه الصورة أيضا قوله في الرّبّاب⁽⁴⁾:

طَرَقْنَا بالزَّايِبِينَ الرّبَّابُ * * رَبُّ زَوْرٍ عَلَيْكَ مِنْهُ اِكْتِابُ

(1) العمري، محمد، تحليل الخطاب الشعري (البنية الصوتية في الشعر)، ص 160.

(2) الديوان 1/ 166. والدبّاب: كثير الدّب، ودبّ الشّيخ، أي مشى مشيا رويدا. الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح مادة: دبّ.

(3) قاسم، مقداد محمد شكر، البنية الإيقاعية في شعر الجواهري، ص 227 .

(4) الديوان 1/ 348 .

حيث وقع التجنيس هنا بشكل متجاور في منتصف البيت بين العلم والحرف (الرباب/ رب) مع مراعاة التباين العددي بينهما. وقد أدى هذا التجنيس إلى تماسك البيت دلاليا وإيقاعيا من خلال التجانس الواقع بين حروف آخر لفظة في الشطر الأوّل، وأوّل لفظة في الشطر الثاني.

ولروعة هذا النوع من التجنيس يكثر منه بشار في قصائده المصرّعة، كقوله⁽¹⁾:

صَحَا تَرِيْبِي وَمَا قَلْبِي بِصَاحٍ * * وَأَصْبَحَ عَانِدًا حَبْلَ النَّصَاحِ

نُورَ عَيْنِي تَرَكْتِ قَلْبِي جَنَاحًا * * يَوْمَ فَارَقْتَنِي فَحَنٌّ وَنَاحًا

— التباين النسقي:

وهو الاختلاف في ترتيب الحروف بين اللفظين المتجانسين، فقد يأخذ التجنيس شكلا مقلوبا⁽²⁾، سببه تباين ترتيب الحروف بشكل تام أو جزئي، كقول بشار في مدح المهدي⁽³⁾:

يُطِيعُكَ فِي التَّقْوَى وَيُعْطِيكَ فِي النَّدَى * * وَلَا تَلْقَاهُ إِلَّا
وَلِلْجُودِ أَمْعَجُ

فقد تم التجنيس هنا بين (يطيعك/ يعطيك)، وقد فصل بينهما بأكثر من فاصل تماشيا مع إيقاع وزن الطويل:

(يطيع- / ك في التقوى/ ويعطي- / ك في الندى)

(فعل/ مفاعيلن / فعولن / مفاعلن/)

ومن ثمّ، فقد زاد في جمال هذا التجنيس مجيء لفظي التجنيس على وزن عروضي واحد، وموقع نحوي واحد أيضا، مما أحدث توازنا صوتيا داخل الشطر ضاعف من قيمته الإيقاعية.

وكانت السمة المائزة بين اللفظين المتجانسين راجعة إلى تبادل المواقع بين حروف (الطاء والياء والعين). كما جاء هذا التجانس بين اللفظين عفويًا يخدم المعنى الذي أراده الشاعر، وهو تأكيد الصفات الحميدة التي يتمتع بها ممدوحه. وبذلك "تصبح الكلمات المتجانسة والمرتبطة ترتيبيا

(1) الديوان 2/ 82 . 2/ 92 .

(2) يطلق البلاغيون على هذا النوع من التجنيس اسم "جناس القلب"، وهو عندهم ضربان: قلب الكل، وقلب البعض. الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، الإيضاح في علوم البلاغة ص 322 .

(3) الديوان 2/ 63 . و"أمعج" اسم تفضيل من معج: أسرع، أي إلا وهو للجود أمعج.

خاصًا في الشعر تشكل قاعدة إيقاعية مهمة في تصوير التجربة الشعرية، أو المعنى الأعمق للشعر، ولا يمكن أن تكون مجرد بنية خارجية يمكن للشعر أن يستغنى عنها⁽¹⁾.

التجنيس الاشتقاقي⁽²⁾:

ويحصل هذا التجنيس مع كل اشتقاق يؤدي إلى اختلاف الدلالة الذي هو شرط في عملية المجانسة، ويكون بين الاسم والفعل، أو بالمزاوجة بين الاسمين، أو بين الفعلين.

وأكثر أساليب التجنيس الاشتقاقي في شعر بشار جاء بين الاسم والفعل، كقول بشار مخاطبا الحب الذي يكنه لـ(عبدة)، ذلك الحب العتيق الذي صحبه زمنا طويلا⁽³⁾:

إِنْ كَانَ فِي طُولِ الصَّحَابَةِ عِبْرَةٌ * * فَلَقَدْ صَحِبْتُكَ شَائِبًا

ووليدًا

مَا فِي اتِّبَاعِكَ إِنْ تَبِعْتُكَ رَاحَةً * * وَلِئِنْ فَدَدْتُ لَأَفْقِدَنَّ

مَجُودًا

ففي هذين البيتين يحاول بشار التوصل من حبه الطويل لعبدة، فقد بات عبئًا ثقيلا عليه لعدم استجابته له وتواصله معه على الرغم من مكابذته وطول صحبته، فقد صحب هذا الحب طوال حياته من الصبي حتى المشيب، ولو كانت مصاحبة الحب ومعاشرته تجدي نفعًا لكان هو أولى الناس بالانتفاع به. فعدم تجاوب هذا الحب معه مع طول المداومة والصبر يقتضي عدم المواصلة؛ لأنه لا فائدة ترجى من وراء اتّباعه إن تبعه، وإن لم يتبعه فسيفقد حطاما متأكلا.

وقد تمكّن بشار من توظيف الاشتقاق في البيتين، أولا: للإيحاء بما يعانيه من ألم وضياع بسبب حبه لـ(عبدة)، وقد ظهر ذلك من خلال التجنيس بين (الصحابه/ صحبتك)، فتنكرار الجذر (صحب) بصورتيه الاسمية والفعلية أوحى بتحسّر الشاعر وحزنه على ما أهدره

(1) الرباعي، عبد القادر، في تشكل الخطاب النقدي، ص 61 .

(2) ويسمى أيضا الجنس المشتق، ويعرف عند علماء البيدع بأنه: ما توافق فيه اللفظان في الحروف الأصلية مع الترتيب والاتفاق في

أصل المعنى. ينظر: الجندي، علي، فن الجنس، ص 114.

وقد عمل بعض النقاد القدماء على إخراج هذا النوع من الجنس، لأنه في زعمهم مجرد كلمة واحدة اختلفت في التصريف. غير أنّ المدققين منهم انتبهوا إلى مستويات الاختلاف النحوي والسياقي فيه فألحقوه بالتجنيس. ينظر: العمري، محمد، الموازنات الصوتية في الرؤية البلاغية والممارسة الشعرية (نحو كتابة تاريخ جديد للبلاغة والشعر)، أفريقيا الشرق الدار البيضاء — المغرب، 2001، ص 205.

(3) الديوان 2 / 181. و"الخليط": الشريك. و"الشاعف": الفاتن بحبه. و"العميد": الذي هذه العشق. و"المجود": الذي غلبه الهوى.

من وقت في صحبة هذا الحب. وأيضا أوحى تكرار الجذر (تبع) بصورتيه الاسمية والفعلية، (اتباعك/تبعتك)، والجذر (فقد) بصورتيه الماضية والمضارعة (فقدت/أفقدت) بالتبرم واليأس من ملاحظة هذا الحب أو الاستمرار بصحبته. ثانيا: استطاع توظيف هذا الاشتقاق في خلق قيمة إيقاعية استحوذت على شطري هذين البيتين، وذلك من خلال التماثل والانسجام الصوتي بين الكلمات، ومن خلال التقلص التدريجي للمساحة الزمنية الحاصلة بين اللفظين المتجانسين:

(الصحابة * * صحبتك)(اتباعك تبعتك)(فقدت لأفقدن).

— وأحيانا يتحقق التجنيس الاشتقائي بين الاسمين، كقوله⁽¹⁾:

فارضَ بالقسمةِ من قسَامِها * * يُعَدُّ المرءُ ويَعْدُو ذا ثراءُ

حيث حصلت المجانسة في هذا البيت بين اسمين (القسمة/ قسَام). ويظهر في هذا التجنيس — من الجانب الدلالي — التأكيد على حقيقة جوهريّة هي أنّ الأمور كلها تجري بقدرة الله وحده فهو الذي يقسم الأرزاق، فلا داعي للسخط والتبرم مما كتب للمرء، وهو ما أوحى به تكرار لفظة (القسمة) بصيغة أخرى مغايرة وهي صيغة المبالغة (قسَام). كما جاء في هذا التجنيس الاشتقائي — من الجانب الإيقاعي — تأكيد على موسيقيّة الألفاظ وتناغم الحروف من خلال تماثلها وتباينها في ذات الوقت، حيث تكرر نفس الجذر (قسم) ولكن بإيقاع مختلف ناتج عن تباين الحركات بين لفظي الاشتقاق المختلفين في الصيغة.

— وقد يتحقق التجنيس الاشتقائي بين الفعلين كما في هذا المثال القائم على الطباق⁽²⁾:

أذكرتُ نفسي عشيةَ الأحدِ * * من زائرِ صادني ولم يصِدِ

حيث يقوم هذا النوع من التجنيس على المجاورة والطباق⁽³⁾ في نهاية البيت (صادني/لم يصد)، أي: أوقعتني في حبه وتركني، فلا هو يصلني ولا هو يحرّني من أسره. وقد تحقق التجنيس بتكرار نفس حروف المادة مع الاختلاف الدلالي بينهما في الإثبات والنفي. وقد منح البيت بفضل التمازج بين التجنيس والطباق جرسا إيقاعيا ازداد قوة بحلولهما في موقع القافية.

(1) الديوان 1/ 158.

(2) الديوان 3/ 67.

(3) يرى ابن رشيق أنّ التجنيس إذا دخله نفي عدّ طباقا، والطباق يصير بالنفي تجنيسا. القيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن

الشعر وأدابه ونقده، 1/ 332.

— كما يمكن أن يتفرّع من تجنيس الاشتقاق ما يسمّى بشبه الاشتقاق، وهو "أن يوجد في كل من اللفظتين جميع ما في الآخر من الحروف أو أكثر، لكن لا يرجعان في المعنى إلى أصل واحد"⁽¹⁾. كقول بشار⁽²⁾:

لولا الخليفةُ أنا لا نخالفُهُ * * * لَقَدْ دَلَقْنَا لِأرْوَادٍ بِأرْوَادٍ

فقد استطاع بشار بواسطة هذا التجنيس أن يخدم المعنى الذي أراده، حيث ذكر لفظة الخليفة ليشعر المتلقي بما له من حق الطاعة وعدم المخالفة، فالمعنى هو الذي قاد بشاراً إلى هذا التجنيس البديع فجاء سلساً لا تكلف فيه ولا مغالاة، حتى وصل إلى درجة الحسن والإبداع، فالتجنيس "ككل الحلّى البديعيّة عماده الطبع المواتي الذي يقذف به سهوا رهوا في حالات الصّفاء والتسامي واعتدال المزاج"⁽³⁾. يقول عبد القاهر: "ولن تجدَ أيمنَ طائراً، وأحسنَ أوّلاً وآخرًا، وأهدى إلى الإحسان، وأجلبَ للاستحسان، من أن تُرسلَ المعاني على سجيّتها، وتدعها تطلبُ لأنفسها الألفاظ، فأبها إذا تُركتْ وما تُريد لم تكسب إلا ما يليق بها، ولم تلبس من المعارض إلا ما يزينها. فأما أن تضعَ في نفسك أنه لا بدّ من أن تجسّس أو تسجع بلفظين مخصوصين، فهو الذي أنت منه يعرض الاستكراه، وعلى خطر من الخطأ والوقوع في الدّم"⁽⁴⁾.

وقد مال بشار في هذا التجنيس إلى فكرة المخادعة، حيث أوهم أنه اشتق من لفظة (الخليفة) الفعل المضارع (نخالفه)، في حين أنّ كلا منهما يعود إلى معنى مختلف.

ومن هذا القبيل أيضا قوله⁽⁵⁾:

إذا العاتقُ العسراءُ عنفتِ الهوى * * * نيسرَ من أخرى لنا غيرَ مُنكَدٍ

(1) ابن معصوم المدني، السيّد على صدر الدين، أنوار الربيع في أنواع البديع، 1/ 114.

(2) الديوان 2/ 211 .

(3) الجندي، علي، فن الجناس، ص31.

(4) الجرجاني، عبد القاهر، أسرار البلاغة، ص14 .

(5) الديوان 2/ 148. وحقيقة "العسراء" التي تعمل بيدها العسرى أي: بشمالها، واستعاره هنا للملتوية الشكسة.

فقد تمّ تجنيس شبه الاشتقائي هنا بين الاسم الذي يطلق على الجارية في أوّل إدراكها (عاتق)، وبين الفعل الماضي (عتقت)، المشتق من عتق يعتق أي: قدّم وصار عتيقاً، حيث لجأ بشار من خلال هذا التجنيس إلى المخادعة ليوهمنا أنه اشتق من هذا الاسم (العاتق) فعلا ماضيا وهو (عتقت)، وليس كذلك لأنّ كلا من اللفظين لا يرجعان في المعنى إلى أصل واحد.

ولعل جمال هذا التجنيس يعود إلى المفارقة القائمة على التورية التي أحدثها بشار من خلال توظيفه للمعنى الثاني للفظة العاتق، وهو الخمر العتيقة التي لم يفضّ ختامها أحد⁽¹⁾.

فالمعنى القريب للفظة (العاتق) هو الخمر المعتقة، لاقترانها بالفعل (عتقت)، أما المعنى المراد فهو الجارية التي في أوّل عمرها، لأنه هو الذي يتناسب مع ما يريد أن يقوله بشار في هذا البيت، فقد أراد أن يقول: إذا حبست هذه الجارية العنيدة هواها، ولم تبذله لنا، وجدناه عند أخرى هانئا لا نكد فيه.

كما أوحى تكرار حرف العين المتواصل في الشطر الأول بتأزم موقف الشاعر النفسي وحالته الانفعالية المعبرة عن تبرّمه من المرأة التي لا تستجيب لغرامه. وهذا بخلاف ما نجده في الشطر الثاني من خلال تكرار حرف الرّاء في آخر كلّ كلمة من الشطر الثاني بشكل منقطع، الأمر الذي حقّق من إيقاعه بالمقارنة مع إيقاع الشطر الأوّل، وهو ما يوحي أيضا دلاليًا بارتياح نفسيّة الشاعر وتيسّر أمره بوجود البديل عن كل عسراء.

ومن هنا يحقق التجنيس – إضافة إلى قيمته الإيقاعية القائمة على تجانس الحروف وتمائلها بين اللفظين المختلفين في المعنى – قيمة أخرى تكمن في تحقيقه لطرافة الأسلوب ورشاقته، لذلك، فإنّ التجنيس يعدّ من أقوى الوسائل الإيقاعية، "لما يجتمع فيه من قوى التأثير المختلفة، على الوزن من طريق الجرس، وعلى الجرس من طريق تشابه الحروف، وعلى الخط من طريق رسم الكلمات، وعلى العقل من طريق الإبهام والتورية، التي تتبع تشابه الكلمات والحروف"⁽²⁾.

– وقد يتمادى بشار في عنصر المخادعة والإيهام، فيوهم أنه اشتق من الاسم فعلا لا

يرجع معه إلى نفس المادة، كما في قوله⁽³⁾:

(1) الجوهرى، إسماعيل، الصحاح، مادة: عتق .

(2) المجذوب، عبد الله الطيب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، 2/ 168، 169 .

(3) الديوان 3/ 145 .

قالت **عَقِيلُ بْنُ كَعْبٍ إِذْ تَعَلَّقَهَا * * * قَلْبِي فَأَضْحَى بِهِ مِنْ حُبِّهَا أَثْرُ**

فقد حصل التجناس في هذا البيت ما بين اسم العلم (عقيل) المشتق من مادة (عقل) والفعل الماضي (تعلق) المشتق من مادة (علق). وقد جاء هذا التجنيس المخادع عفويا لا تكلف فيه لأنَّ الواقع يؤيده وكذلك المعنى والسياق، لذلك أدَّى إلى إحداث جرس نغميَّ زاد من قوته وتماسكه تكرار صوتي القاف والعين في محيط لفظي المجانسة، يقول الخليل: " ولكنَّ العين والقاف لا تدخلان في بناء إلا حسنتاه، لأنَّهما أطلق الحروف وأضخمها جرسا"⁽¹⁾. ومن ثمَّ، فإنَّ الذي دفعه إلى هذا التجنيس المخادع هو ما يشتمل عليه من قيمة إيقاعية، وتوقع للذة والمفاجأة بعد رجوع الذهن وفهم السياق.

وقد يزيد بشار في عمليَّة الاشتقاق، فيشتق من الاسم أكثر من فعل، كما في قوله⁽²⁾:

رَوْحٌ يَرُوحُ مَعَ النَّدَى * * * وَيَرَّاحُ لِلْبَطْلِ الْمُنَاجِدِ

حيث "يستغل الشاعر اسم ممدوحه (روح) ليشتقَّ منه فعلين يؤدِّيان إلى دلالة مكتملة، تستجمع شرطي الشخصية العربية الصَّميمة. وهما: الجود الذي يفيدُه الفعل (يروح)، والشجاعة التي يدلُّ عليها الفعل (يراح). وهما شرطان يؤجَّجان، بلا شكَّ، المقصد المدحي لأنَّهما يوهمان بدخول الفعلين في ماهية الاسم"⁽³⁾. فقد أراد بشار أن يلبس ممدوحه صفتي الجود والشجاعة بحيث يصبحان جزءا منه لا ينفصلان عنه، فهما مشتقان منه كما اشتقَّ هذان الفعلان من اسمه. بحيث تتحوَّل العمليَّة الاشتقاقية إضافة إلى قيمتها الإيقاعية إلى قوَّة إقناعية عمادها الصورة .

— ومن خلال الأمثلة السابقة لكل أنواع التجنيس المستعملة في شعر بشار يتضح أنَّ جُلَّها أخذ شكل المجاورة، وهو الذي يلي فيه أحد اللفظين المتجانسين الآخر بشكل متصل أو شبه متصل، وهو ما أشار إليه البلاغيون سابقا، يقول القزويني أثناء تعرُّضه لجناس القلب: " وإذا ولي أحد المتجانسين الآخر سُمِّي مزدوجا ومكررا ومرددا"⁽⁴⁾.

(1) الفراهيدي، الخليل بن أحمد، معجم العين، تح: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، 1/ 53 .

(2) الديوان 2/ 176. ومعنى "يروح مع الندى" كناية عن ملازمة الجود، و"يراح" مأخوذ من صفة الريح لأنَّهم يقولون: راحت الريح تراح، أي هبَّت. والمعنى أنَّه يخفُّ للقاء الأبطال. يقال: يراح راحة؛ إذا أخذته له خفة وأريحته. الصحاح، مادة: روح.

(3) العوادي، سعيد، حركية البديع في الخطاب الشعري من التحسين إلى التكوين، ص 140 .

(4) الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، الإيضاح في علوم البلاغة، ص 322 .

وهذا النوع من التجنيس المزدوج يعدّ ظاهرة في شعر بشار، فقد أتى به في مواقع مختلفة من البيت في مطلعته ومقطعه وحشوه. وكان بشار يعمد إلى مثل هذا التجنيس حرصاً منه على تقوية الجرس الإيقاعي من جهة، ومن جهة أخرى يحاول أن يوظّف هذا التلاحم دلاليًا في التعبير بإلحاح عن ما يكثفه في نفسه تجاه أمر ما.

وعلى الرغم من هذه الكثرة لنماذج التجنيس المتجاورة في شعر بشار؛ إلا أنّ المساحة في هذا الشعر قد تتسع أيضاً بين اللفظين المتجانسين، كأن يأتي أحدهما في بداية الشطر والآخر في نهايته، أو يتعدى تموقعهما حدود الشطر الواحد إلى الشطرين.

— فمثال الأوّل، وهو وقوع الطرفين بشكل متباعد في شطر واحد، قول بشار⁽¹⁾:

يا (عَبْدُ) أَقْسِمُ بِالَّذِي أَنَا عَبْدُهُ * * * وَلِئِهُ الْمَقَامُ وَمَا حَوَتْ
عَرَافَاتُ

لا أَصْطَفِي أَبَدًا سِوَاكَ خَلِيلَةً * * * فَثِقِي بِمَقَامِي
بِذَلِكَ وَالْكَرَامُ ثِقَاتُ

حيث يجمع بشار في هذين البيتين ما بين التجنيس التام في البيت الأول والتجنيس المشتق في البيت الثاني، بأنّ أوقع التجنيس في البيت الأول بين اسم محبوبته (عَبْدُ) المرخم وبين المصدر الدال على صفة العبودية (عَبْدُهُ). وقد أوحى من خلال هذا التجنيس بتساويه مع (عبدة) في صفة العبودية، وفي ذلك إشارة إلى التقارب الذي يجمعهما وشدة التناسب بينهما. إضافة إلى تلذذه بذكر اسم محبوبته مرّة ثانية من خلال تكراره بدلالة أخرى.

وفي البيت الثاني يأتي التجنيس الاشتقائي بين اللفظين (فَثِقِي/ ثِقَاتُ)، وكلاهما مشتق من: وثق يثق. وقد أخذ هذا التجنيس نفس تموقع تجنيس البيت الأوّل فجاء اللفظ الأوّل في بداية الشطر واللفظ الثاني في نهايته، مما أدّى إلى تكاثف القيمة الإيقاعية داخل الشطرين بحلول التوازن بين طرفيهما، إضافة إلى تحقق هذا التوازن الإيقاعي بين البيتين من خلال وقوع التجنيس في مطلع صدر البيت الأول ومقطعه وفي مطلع عجز البيت الثاني ومقطعه. ووقوع ألفاظ التجنيس في مواقع بعينها من بنية الوزن "الذي يُعتبر فضاء موقعياً للموازنات"⁽²⁾ يزيد من انسجامها وقوّة إيقاعها.

(1) الديوان 28 / 2 .

(2) العمري، محمد، تحليل الخطاب الشعري (البنية الصوتية في الشعر)، ص 11 .

— ومثال الثاني، وهو وقوع طرفي التجنيس في شطرين مختلفين، قوله مادحا⁽¹⁾:

وَقِيَانُهُ الْـ/عُرُّ النَّوَصِيفُ أَهْلُهَا * * * وَقِيَامُ غَا/شِيهِ عَلَى

أَبْوَابِهِ

مِنْ رَاغِبٍ/يَعُدُّ الْعِيَالَ نَوَالَهُ * * * بَعْدَ الرَّجْوِ/عِ وَرَاهِبٍ/

لِعِقَابِهِ

حيث يتضح أنّ كل لفظ من الألفاظ المتجانسة قد وقع في شطر مستقل، وكأنّ بشاراً أراد من وراء ذلك ربط إيقاع البيت بعضه ببعض من خلال إعادة نفس النغم الحاصل في الشطر الأوّل مرّة أخرى في الشطر الثاني، وقد حقق بشار من وراء ذلك قيمة إيقاعيّة، وجانبا دلاليا يتمثل في تذكير المتلقي بصفات الممدوح ومواهبه.

والذي ساعده على تحصيل ذلك هذا التوافق العروضي بين الوحدة الإيقاعيّة لبحر الكامل (متفاعلن) وبين لفظي التجنيس في كلّ من البيتين، وبذلك تكون "غاية الكلمة الأولى التوقيع الصوتي، بينما تكون غاية الثانية التنغيم والترميز إلى موقعيهما، ومكانتهما في السياق التعبيري الرامي إلى خلق إثارات لتبنيه الذهن قصد ملاحقة المعطى النغمي"⁽²⁾.

وهذا التباعد بين طرفي التجنيس في البيتين يأتي منسجما مع حرف المد (الألف) المنتشر في أغلب أجزاء البيتين. وبذلك يتعاوض التجنيس مع هذه المدود المنتشرة إضافة إلى القافية المردفة من أجل القيام بوظيفة دلاليّة قصد إليها الشاعر وهي التأكيد على فخامة هذا الممدوح وسماحته ومكانته المرموقة بين الملوك. كما أنّ هذا التناسب الحاصل بين طرفي التجنيس وباقي الأصوات في البيتين ينمّ على اهتمام واسع من قبل بشار بالجانب الإيقاعي من خلال هذه العلاقة بين نواة التجنيس وغيرها من الأصوات الخارجة عنها. ومن ثمّ، تحقق هذه العلاقة للبيتين "ترجيحا صوتيا يفضي إلى وضوح سمعيّ موسيقي تنفعل له النفس، وتلتذ الألسنة بترداده، حتّى إنّّه ليشعرنا بنوع من الانفجار الصوتي للجناس"⁽³⁾.

وإذا كانت العلاقة بين طرفي التجنيس في البيت الأوّل (وقيانه/وقيام) قائمة على فكرة المخادعة الموهمة بتكرار نفس اللفظة؛ فإنّ العلاقة بينهما في البيت الثاني (راغب/راهب)؛ قائمة

(1) الديوان 1/ 311 .

(2) كنون، عبد الرحيم، من جماليات إيقاع الشعر العربي، 270 .

(3) العوادي، سعيد، حركيّة البديع في الخطاب الشعري من التحسين إلى التكوين، ، 129.

على شدة التباين مع شدة التماثل. وبقدر هذا التباين وهذا التشابه يتعمق المعنى وتتأكد الدلالة، حيث كان بإمكان بشار الإتيان بكلمة أخرى بدل (راهب) مثل كلمة (كاره) التي تتناسب مع الوزن والسياق، لكنه أتى بـ(راهب) تأكيداً للمعنى وتحقيقاً للإيقاع من خلال تعميق التباين والتشابه. وبهذا يصبح الحافز الإيقاعي مؤثراً في اختيار الكلمات وتركيبها، وفي المعنى العام للشعر⁽¹⁾.

تجنيس القوافي:

كثيراً ما كان بشار يأتي بصور من التجنيس على مستوى القوافي بشكل عمودي كما أتى بها أفقياً على مستوى البيت حرصاً منه على تحصيل الكثافة الإيقاعية بين أبيات القصيدة، فكان يجانس ما بين قافيتين متتاليتين أو أكثر تجنيساً ناقصاً، كما يظهر من خلال هذه الأمثلة:

يقول بشار واصفاً رحيل بني سلول قوم محبوبته (نعمى)⁽²⁾:

كَأَنَّ حُمُولَهُمْ لِقَحَاتٍ وَإِ * * من الجَبَّارِ طَابَ بِهَا الثَّمَارُ

فَبِتُّ مُوَكَّلًا بِهِمْ وَبَائُوا * * على جَدَاءَ سَيْرُهُمْ السَّمَارُ

ويقول أيضاً واصفاً حبه⁽³⁾:

لَمَّا تَبَيَّنَ أَتْنِي كَلِيفٌ * * بِحَدِيثِهِ وَيُفْرِيهِ

صَفْحًا

شَهَدَ اللِّسَانُ يَمَا أُجِنُّ لُهُ * * وَالذَّمْعُ يَشْهَرُ كُلَّمَا سَفْحًا

فقد تم التجنيس في المثال الأول بين لفظة (الثمار) ولفظة (السّمار)، وفي المثال الثاني تم التجنيس بين اللفظتين (صفحا) و(سفحا). وكانت العلامة المائزة بين طرفي التجنيس هي تباين الحرف الأول (الثاء/السين) في المثال الأول، و(الصاد/السين) في المثال الثاني.

وقد استطاع بشار أن يكثف الإيقاع في هذين المثالين من خلال التجنيس الصوتي بين القوافي، وكذلك التساوي في الاسمىة والفعلية، ومن خلال هذا التناسب وهذا الانسجام ما بين

(1) ويليك، رينيه، وارين أوستن، نظرية الأدب ص 176 .

(2) الديوان 3 / 225. والحمول: جمع الحمل، اليهودج، أو البعير عليه اليهودج. "اللقحات": جمع لقحة، وهي النخلة المثمرة. والـ"واد": المكان المنخفض. والـ"الجبار": النخل الطويل الفتى. والـ"جداء": الفلاة أو المغارة اليابسة. وقوله "سيرهم السمار": يريد أنهم يسيرون الليل ويتسامرون.

(3) الديوان 2 / 73 . المراد من قوله: "صفحا" أي: ترك الزيارة. وقوله "أجن": أكنم وأخبي.

حروف القافية وما سبقها من أصوات، حيث يوضح في المثال الأول اعتماد البيت على حروف المد (الألف) في أغلب كلماته، وهذا ينسجم مع وجود الردف في قافيتيه، الأمر الذي يجعل من البيتين كتلة إيقاعية متناغمة ومرتفعة تتصاعد تدريجياً بداية من مطلع البيت حتى نهايته. وهذا الإيقاع المتنامي يوحي بمدى حزن بشار على رحيل هؤلاء القوم ومدى تلهفه لملاحقتهم وتتبع أخبارهم. وكذلك في المثال الثاني حيث نرى تناسبا ما بين القافية الخالية من المدود وبين باقي أجزاء البيت مما ينتج عنه إيقاعا منسجما يميل إلى الكبت والخفوت، مما يوحي بالتوتر العاطفي الذي يعاني منه بشار. وهذا بخلاف إيقاع المثال الأول الذي يميل إلى النقشي والعلو تماهيا مع انفعال الشاعر المتصاعد.

وقد حاول بشار من خلال اختيار الأصوات المتقاربة في المخرج واعتمادها في هذه القوافي المتجانسة؛ التشويش على أذن السامع، وإيهامه بأن التجنيس الحاصل بين اللفظتين هو من التجنيس التام، وفي هذا ما يشير إلى عبقرية الفذة في إجراء التجنيس. يقول صلاح فضل: "إن ما يميز العبقرية عن كل ما هو مجرد موهبة بسيطة أو مهارة عادية أن وحدها هي القدرة على إلغاء التناقضات التي لا يستطيع سوى العبقرى أن يلغيها"⁽¹⁾. ومن ثم، يخلق هذا التشابه بين الأصوات نوعا من التعمية لدى السامع، فيعتقد أن الشاعر أعاد ذات الكلمة.

وقد يعتمد تجنيس القوافي على التباين النسقي بين الطرفين، كقول بشار⁽²⁾:

قَدْ لَعِبَ الدَّهْرُ عَلَى هَامَتِي * * وَذُقْتُ مُرًّا بَعْدَ

حَلْوَاءِ

إِنْ كُنْتُ حَرْبًا لَهُمْ فَأَنْظُرِي * * شَطْرِي بَعِينَ غَيْرِ

حَوْلَاءِ

فقد وقع التجنيس بين القافية الأولى (حلواء) والثانية (حولاء) مع وجود التباين بين حروفهما الوسطى (اللام والواو)، وهذا التباين النسقي بين القافيتين يهب التجنيس رونقا وجمالا من جهة التبادل الموقعي للحروف والحركات وإثبات المعاني المتغايرة بواسطة التلاعب بالألفاظ المتماثلة. وعلى الرغم من التباين الحرفي بين القافيتين؛ فإنهما متفقتان في الوزن العروضي

(1) فضل، صلاح، بلاغة الخطاب وعلم النص، ص 180 .

(2) الديوان 1/ 154. والمراد بالهامية: الرأس. وبالحراب: العدو. والشطر: الجهة. وبقوله "بعين غير حولاء": أي: انظري إليّ عن

قصد لا عن حول.

(حلواء/ حولاء = لن مفعو) وفي الوزن الصرفي أيضا (فعلاء)، مما يضاعف من قيمتهما الإيقاعيّة بين أبيات القصيدة.

وإذا بحثنا عن العلاقة المعنويّة التي تربط ما بين القافيتين المتجانستين في هذا المثال، نجدها تتمثل في قسوة الزمان وتعاقب الحرمان على بشار، فهو في البيت الأول يذكر عبث الدهر به، وانقلاب الأحوال عليه وتغيّرها. أما في البيت الثاني فيوجه الخطاب لمحبوته متمنياً أن تخصّه بنظرة حبّ ومودة، وألاً تكون عوناً للدهر عليه بصدّها هي أيضا وجفائها. وقد يعتمد تجنيس القوافي على التباين العددي، كقول بشار مفتخراً بنفسه⁽¹⁾:

يُرْجَى مَعَ الْمَزْنِ مَعْرُوفِي لِطَالِيهِ * * وَيُقَى الْمَوْتُ مِنْ حَيَاتِي السُّودِ
لَا تُنْكَرِي غِلًّا حُسَّادٍ غَمْمُهُمْ * * لَا يَبْتَنِّي الْمَجْدَ إِلَّا كُلُّ
مَحْسُودٍ

وقوله أيضا في مديح عقبة بن سلم⁽²⁾:

إِنَّ تِلْكَ الْخِلَالَ عِنْدَ ابْنِ سَلَمٍ * * وَمَزِيدًا مِنْ مِثْلِهَا فِي الْغَنَاءِ
كَخِرَاجِ السَّمَاءِ سَيْبُ يَدِيهِ * * لِقَرِيبٍ وَنَازِحِ الدَّارِ
نَاءٍ

فهذا النوع من تجنيس القوافي قائم على الاختلاف العددي بين الحروف في القافيتين، حيث يتضح في المثال الأوّل تفوق القافية الثانية (محسود) بحرفين على القافية الأولى (سود). وهذا التفوق للقافية الثانية يمنح التجنيس عنصر المخادعة والإيهام، حيث يُعتقد أنّ القافية الثانية جاءت تكراراً للقافية الأولى وتأكيداً لها، خاصّة بعد سكون (حاء) ووقوف تفعيلية البسيط (مستعلن) عليه (لا كلُّ محْ/سود).

وفي المثال الثاني تتفوق القافية الأولى (غناء) بحرف على الثانية (ناء). وهذا التفوق يجعل القافية الثانية كأنّها صدى صوتي للقافية الأولى حيث تتكرر نهاية القافية الأولى (غ-ناء) مرّة ثانية في القافية التي تليها (ناء)، والذي يدعم هذا الصدى إيقاعيا هو وجود المد المشابه في كلمة (نازح) مما تسبب في تكرار النونات الممدودة المشابهة لنهاية القافية الأولى. ولا شك في

(1) الديوان 3/ 142. أراد بالحيّات السود: شعره في الهجاء. والمراد بالغل: العداوة والحقد الكامن.

(2) الديوان 1/ 135. والمراد بـ"الغناء": النفع وكفاية المهمّات. والخلال التي يتّصف بها الممدوح، ذكرها في البيت السابق، وهو:

أَيْهَا السَّائِلِي عَنِ الْحَزْمِ وَالنَّجْدِ * * دة والبأس والنّدى والوفاء

أنَّ هذا الأمر أدَّى إلى تكثيف الإيقاع في نهاية البيتين. كما أوحى دلاليًا برغبة الشاعر الشديدة في إيصال صوته لكل الناس كي يسمعوا ويعوا ما سيقوله لهم من صفات جليلة يتمتع بها ممدوحه.

وقد يتحقق تجنيس القوافي عند بشار في أكثر من قافيتين، كقوله في (عبيدة)⁽¹⁾:

يُذَكِّرُنِي الرَّيْحَانُ رَائِحَةَ التِّي * * إذا لم تَطَيَّبْ وافقَ المِسْكَ
ريحُها

عَبِيدَةُ هَمْ النَّفْسِ إِنْ يَدُنْ حُبُّهَا * * وَإِنْ تَنَأَ عَنْهَا فَارَقَ النَّفْسَ
رُوحُها

فلا هيَ من شَوْقِ إِلَيْهَا تُرِيحُنِي * * ولا أنا من طُولِ الرَّجَاءِ
أريحُها

فقد جانس بشار في الأبيات السابقة بين ثلاث قواف لكل واحدة منهن دلالة مختلفة، لكنها جميعا تجتمع في تكرار أغلب الحروف والحركات. وإذا نظرنا في هذه القوافي المتجانسة نجد أن بشارا أقامها وفق صور التجنيس الناقص، فما بين القافية الأولى والثانية (ريحُها/ رُوحُها) يتضح التباين النوعي في بعض الحركات والحروف، وما بين الأولى والثالثة (ريحُها/ أريحُها) يتضح التباين العددي، وما بين الثانية والثالثة (رُوحُها/ أريحُها) يتضح اجتماع التباين العددي والنوعي.

ومن ثم، فإنَّ الشاعر يعمد من وراء هذا التجنيس القفوي إلى خلق كثافة إيقاعية عمودية بعد أن حقق هذه الكثافة أفقيا على مستوى البيت، حيث نجد الترابط الإيقاعي جليا ما بين البداية والنهاية في كل من البيت الأول (رائحة/ريحها)، والبيت الثالث (تريحني/أريحها). وكان بإمكان بشار في البيت الثاني أن يأتي بكلمة (روح) بدلا من كلمة (هم) فهي تتناسب معها وزنا ودلالة، ولو أتى بها لاستطاع أن يحدث علاقة إيقاعية تصديرية بين أول البيت وآخره (روح/روحها) ولأحدث أيضا التوازن النغمي بين الأبيات الثلاثة.

وقد تمكَّن بشار بفضل التراكم الإيقاعي على المستوى الأفقي والعمودي؛ أن يُحكِّم الصور الدلالية التي تصوِّر علاقته الانفعالية بـ(عبيدة)، ويحصرها داخل وحدة عضوية موسيقية.

(1) الديوان 2/ 106. كئى في البيت الثاني بدنوَّ الحبِّ عن دنوِّها، وأراد بقوله: "إن تنأ عنها" أي تنأ هي عن نفسي.

وربما تحقق تجنيس القوافي عند بشار بين أربع قوافٍ متتالية، كما في قوله⁽¹⁾:

قَدْ تَبَرَّضْتُهَا فغَيْرُ جَوَادٍ * * بِهِـوانٍ يَأُوي بِهِـ
مَجْهُـودُ

لَيْتَ شِعْرِي أَكُلُّهُنَّ بَخِيلٌ * * مِثْلَ مَا قَدْ يَكُونُ أَمْ هُنَّ
جُودُ

بَلْ يَنَالُ الهَوَى رَجَالٌ وَلَكِنْ * * نَامَ جَدِّي وَلَا تَتَامُ
الجُودُ

رُبَّمَا قَدْ دَعَوْتُ بِاللَّهِ وَخَوَدًا * * وَدَعَّئِنِي أَنْفَاسُهَا
والجُودُ

فالناظر في هذه القوافي المتجانسة التي التزم فيها بشار بما يسمى بلزوم ما لا يلزم، وهو تعدد تكرار الجيم في كلٍّ منها، يجدها قد أخذت شكلاً إيقاعياً عمودياً متنوعاً متتالياً بحيث ابتعد الشاعر في هذه المجانسة عن التماثل الكلي بين القوافي تحقيقاً لمتعة التنوع تارة والمخادعة تارة أخرى، وتجنباً لما يسميه العروضيون بعب (الإيطاء)⁽²⁾، وبذلك يتحقق للشاعر — على رأي بعض الباحثين — ثلاث فوائد، هي: "الهروب من الوقوع في عيب الإيطاء، وتوقيع تشاكلات صوتية عمودية واضحة، والانجذاب لقانون القافية في تساوق مع الجو العام للقصيدة"⁽³⁾.

— تشظي نواة التجنيس وتعددتها:

لا يكتفي بشار بتحقيق التجنيس بين طرفين فقط على مستوى البيت، بل يتعداه إلى أكثر من ذلك، كما أنه أحياناً لا يكتفي بنواة واحدة في عملية التجنيس فيأتي بنواتين أو أكثر. فمن أمثلة النوع الأول وهو تشظي نواة التجنيس في أكثر من كلمتين قوله⁽⁴⁾:

(1) الديوان 3 / 25. قوله "تبرّضتها": أي طلبت بُراضها، وهو القليل من الماء. والجواد: السخي، للذكر والأنثى. وقوله "فغير جواد":

أي هي غير جواد حتى بالهوان الذي يروح به المجهود، أي المتعب. ومعنى "جدّي": حظّي. ومعنى "خوداً": المرأة الناعمة.

(2) المراد بـ(الإيطاء) في مفهوم العروضيين: أن يتكرر لفظ القافية ومعناها واحد. القيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده، 1/169.

(3) العوادي، سعيد، حركية البديع في الخطاب الشعري من التحسين إلى التكوين، ص 127 .

(4) الديوان 1 / 220 .

يا (طَيْبَ) سَيَّانَ عِنْدِي أَنْتِ وَالطَّيِّبُ * * كَلَاؤُ مَا طَيْبُ الْأَنْفَاسِ
مَحْبُوبُ

فقد تم التجنيس في هذا البيت بين ثلاثة ألفاظ (طَيْبَ/ الطَّيِّبُ/ طَيْبَ) جناساً غير تام يعتمد على التباين في هيئات الحروف فقط، وهو ما يسمى عند البلاغيين بالجناس المحرّف⁽¹⁾.

وقد تكونّ التجنيس في هذا البيت من نواة واحدة تشظّت إلى ثلاثة أطراف يجمعها جذر لغوي واحد هو (طَيْبَ)، وقد أحسن بشار الجمع بين تفرّعات هذا الجذر، حيث جانس بينها تجنيساً عفويّاً لا تكلف فيه ولا تعمد، ذلك لأنّ المعنى في حاجة إلى هذا التجنيس الثلاثي، فلكي يكتمل التجانس بين (طَيْبَ) و(الطَّيِّبُ) كان لابد من كلمة أخرى تجانسهما لتتضح مكانة كلّ منهما في نفسه، بحيث لو أتى بكلمة أخرى مكان كلمة (طَيْبَ) لذهب كثير من الرونق والبهاء. لذلك فقد تأزرت هذه الألفاظ الثلاثة في إحداث الإيقاع وخدمة المعنى الذي أراده الشاعر، ومن ثم، فإنّك "لا تجد تجنيساً حسناً إلا وجدت المعنى يناصر اللفظ في هذا الحسن ويساوقه، وأنهما توافيا على أذنك وعقلك في وقت معاً، وأنّ المزيّة لهما جميعاً، وأنهما متآخيان مترابطان"⁽²⁾.

ومن أمثلة النوع الثاني وهو تعدد نواة التجنيس في البيت الواحد⁽³⁾، بحيث يأتي البيت مشتملاً على نوعين أو أكثر من الكلمات المتجانسة التي يتم بها التوازن بين مصراعي البيت فيحقق بذلك كثافة إيقاعيّة تسري في جميع أجزائه، قول بشار: ⁽⁴⁾

إِنَّ الْعَوَانِيَّ لَا يُعْنِينَ مَسْأَلَةً * * وَلَا تَرَى مِثْلَ مَا يَسْلُبُنَا سَلْبًا

أراد بشار من خلال تنوع نواة التجنيس في هذا البيت؛ أن يحقق قيمة إيقاعيّة تكمن في هذا التناغم والانسجام بين شطري البيت بوجود التجنيس في كليهما، حيث يشتمل البيت الأول على تجنيس المشابهة الاشتقائيّة بين (العواني/يعنين)، ويشتمل البيت الثاني على التجنيس الاشتقائي بين (يسلبنا/ سلبا). ومن خلال تموقع النواتين في مطلع البيت ومقطعه تزداد كثافة الإيقاع ويتعمّق الترابط بين الشطرين مما ينتج عن ذلك وحدة عضويّة متماسكة تهدف إلى تأكيد

(1) الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، الإيضاح في علوم البلاغة، ص 320 .

(2) الجندي، علي، فن الجناس، ص 53.

(3) عاب الدكتور طه حسين وقوع تجنيسين في بيت واحد، وذلك حين تعرّض لبيت أحمد شوقي القائل:

ما كان نهر سقارياً سوى سقر * * طغت فأغرقت الإغريق في اللهب

فقال: لو أنّه وضع (اليونان) موضع (الإغريق) لاجتنب هذا الجناس الثاني، ولاحتفظ لبيته بشيء من الجمال الشعري، فالصورة لا بأس بها، ولكن جناسين خليقان أن يُفسدا أجمل الصور وأروعها. ينظر: حافظ وشوقي، دار مكتبة الفكر، ص 46.

(4) الديوان 1/ 370 .

المعنى الذي أراده الشاعر وهو التأكيد على مسألة مفادها أن من شأن الرجال أن تكون الشجاعة فيهم مشفوعة بالسّخاء فهم يسلبون الكرامة ويعطون العفاة. أمّا الغواني فهنّ لا يُعنين مسألة ويسلبن من شبكته حبهنّ واعتقله. ومن ثمّ، يستفيد بشار من هذه القوة الإيقاعية المتمثلة في التجنيس في إبداع الدلالة، وبذلك تصبح بنية التجنيس "ليست ذات قيمة إيقاعية فحسب، وإنّما بنية تعمل على المستوى الدلالي وتدفعه إلى النّضح والاكتمال"⁽¹⁾.

وقد يشتمل البيت الواحد عند بشار على أكثر من نواتي تجنيس كما في قوله⁽²⁾:

إِنِّي وَاهِبٌ لِرُوحِكَ نَفْسِي * * فاقبلي ما وهبتُ نفساً وقلبا

فقد تحقق التجنيس في البيت السابق بين سثة ألفاظ بما يشبه أسلوب اللف والنشر⁽³⁾، حيث ابتدأ بشار بذكر الطرف الأوّل من كلّ نواة (واهب/نفسى/فاقبلي)، ثم ذكر طرفها الثاني (وهبت/نفسا/وقلبا) على جهة الترتيب والتنسيق، مما أدّى إلى تكثيف التماثل الصوتي في البيت. وإلى تقوية الدلالة وتأكيدها، فالعدد ذا قيمة في حدّ ذاته، ولكنّ قيمته يبرزها تكاثف الأصوات وحشدها في حيز البيت، بحيث يكون السامع منجذبا إلى أصدائها متأثرا بإيقاعاتها⁽⁴⁾. ولعلّ الجمال الإيقاعي للتجنيس لا يظهر جلياً وتتضح دلالاته إلا إذا أتى به الشاعر بألوانه المختلفة في عدّة أبيات، كما في قول بشار⁽⁵⁾:

دَعْنِي أُمْتُ بِالْهُوَى لَا يَلْحَنِي لَاح * * لَيْسَ الْمَشُوقُ إِلَى الْأَحْبَابِ كَالصَّاحِي

لَوْ كُنْتَ تَطْرَبُ لَمْ تُنْكَرْ بَكَا طَرْبِ * * صَبُّ عَلَى نَفْسِهِ

بِالشَّعْرِ نَوَاحٍ

خَفَّضُ جَشَاكَ عَلَى نَائِي الدُّنُوُّ بِهَا * * أَلَيْتُ أَدْنِي نَصِيحًا مَا

وَحَى وَاحٍ

(1) عبد المطلب، محمد، بناء الأسلوب في شعر الحدّاءة، ص 332.

(2) الديوان 1/ 393.

(3) مفهوم اللف والنشر عند البلاغيين، هو: ذكر متعدد على جهة التفصيل أو الإجمال، ثم ذكر ما لكل واحد من غير تعيين، ثقة بأنّ السامع يردّه إليه. الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، الإيضاح في علوم البلاغة، ص 300.

(4) ابن إدريس، عمر خليفة، البنية الإيقاعية في شعر البحري، ص 211.

(5) الديوان 2/ 98. ومعنى "لحا": لام وزجر. وقوله "لا يلحني لاح": تعميم في النهي، أي لا تلحني أنت ولا غيرك. والمراد بالـ"جشا": تعب النفس واضطرابها. ومعنى قوله "أليت أدني": أي حلقت لا أدني.

قَدْ هَرَّ قَبْلَكَ كَلْبٌ دُونَ حُجْرَتِهَا * * فَهَلْ فَرَعْتَ لِكَلْبِ
مَرَّ نَبَّاحٍ

فقد ورد التجنيس في أربعة أبيات متتالية بصور مختلفة في مواقع متنوعة، فطلّ علينا في البيت الأوّل التجنيس المتشظّي الواقع بين ثلاثة أطراف (يلحني/لاح/صاحي)، حيث تحقق أوّلاً التجنيس الاشتقاقي القائم على التباين بين صيغتي المضارع واسم الفاعل (يلحني/لاح)، ثم تحقق التجنيس الناقص القائم على التباين بين بعض الحروف في اللفظين (لاح/صاحي). وبفضل هذا التجنيس المتلاحق المحقّق لظاهرة التصريح استحقّ أن يكون هذا البيت – كما قال محقق الديوان – من المطالع البديعة في الحسن⁽¹⁾.

وفي البيت الثاني تحقق التجنيس الاشتقاقي بين اللفظين (تطرب/طرب).

وفي البيت الثالث تتعدد نواة التجنيس فتتحقق أوّلاً بين اللفظين (الدنوّ/أدني) وهما ينحدران من الجذر اللغوي (دنا)، ثم ثانياً بين اللفظين (وحى واح) وهما ينحدران من جذر لغوي آخر هو (وحى). وكلا النواتين يقومان على التجنيس الاشتقاقي القائم على التباين الصيغي.

أما البيت الرابع فقد حلّ فيه التجنيس الناقص بين الفعلين (هرّ/مرّ) بشكل متوازن بحيث وقع كل واحد منهما في شطر.

كذلك تحقق في قوافي هذه الأبيات أيضاً التجانس العمودي القائم على التباين العددي بين قافيتي البيتين الثاني والثالث (نوّاح/واح).

وقد أجاد بشار الجمع بين هذه التجنيسات ليبديع منها قيمة إيقاعيّة شملت جميع أجزاء الأبيات، كما أحسن توظيفها في إظهار القيمة الدلاليّة التي أراد الشاعر أن يثبتها ويؤكّدها في كل بيت من أبياته الأربعة، وهي أنّ المُحبّ المشوق لا يمكن أن يتساوى مع الخالي من الحب والشوق، لذلك لا يحقّ لهذا الخالي أن يلومه على حُبّ لم يكتو بمرارته ولم يكتس بحلاوته.

(1) ينظر : هامش الديوان 2 / 98.

ومن ثمّ، فإنّ التجنيس الجيّد "يثير إعجابنا من نواح عدّة: ناحية التماثل في الصورة، وناحية الجرس الموسيقي، وناحية التآلف والتخالف بين ركنيه لفظاً ومعنى، وناحية ما يحويه كل ركن من المعنى الأصلي"⁽¹⁾.

وأخيراً، يمكن حصر جمال التجنيس – كما يرى بعض الباحثين – في تناسب الألفاظ في الصورة كلها أو بعضها، فالنفوس تميل بالفطرة إلى التوافق والانسجام والاتلاف، وهي أشياء مركوز حبّها في الغرائز لخلعها على النفوس راحة وبشاشة. وفي التجاوب الموسيقي الصادر من تماثل الكلمات تماثلاً كاملاً أو ناقصاً. وفي التلاعب الأخاذ الذي يلجأ إليه المجنّس لاختلاب الأذهان واختداع الأفكار، فبينما هو يريك أنّه سيعرض عليك معنى مكرراً، إذا هو يروغ منك فيجلو عليك معنى مستحدثاً يغيّر ما سبقه وإن حكاه في نفس الصورة⁽²⁾.

(1) الجندي، علي، فن الجناس، ص 30 .

(2) المرجع نفسه، ص 29.

إيقاعات أخرى في شعر بشار:

إيقاع التوازي⁽¹⁾:

عرّف - يوري لوتمان - التوازي بأنه "مركب ثنائي التكوين، أحد طرفيه لا يعرف إلا من خلال الآخر، وهذا الآخر - بدوره - يرتبط مع الأول بعلاقة أقرب إلى التشابه، نعني أنها ليست علاقة تطابق كامل، ولا تباين مطلق، ومن ثمّ، فإنّ هذا الطرف الآخر يحظى من الملامح العامة بما يميزه الإدراك من الطرف الأول، ولأنّهما - في نهاية الأمر - طرفا معادلة وليسا متطابقين تماما فإننا نعود ونكافئ بينهما على نحو ما، بل ونحاكم أولهما بمنطق خصائص وسلوك ثانيهما"⁽²⁾.

وقد عرّفه بعض النقاد العرب حديثا بأنه "موازنة صوتيّة متناسبة ومنظمة بين كلمتين أو أكثر في جسم نص شعري واحد"⁽³⁾. أو هو "عبارة عن جمل متماثلة وسطور متقابلة الكلمات والعبارات والمعاني، فهو نوع ما من أنواع الترابط بين الألفاظ، سواء كان هذا الترابط بالتضاد أو بخلافه"⁽⁴⁾.

وبهذا يتّضح أن التوازي يتم من خلال علاقة بين طرفين أو أكثر، وهذه العلاقة إما أن تكون قائمة على التشابه أو التضاد. لذلك يبدو التوازي كأثمة "سمة إيقاعيّة قلّما يخلو أيُّ شعرٍ منها"⁽⁵⁾. ومن ثمّ، يمكن أن نطلق على بنية الشعر اسم: "بنية التوازي المستمر"⁽⁶⁾.

(1) جعله عز الدين إسماعيل أحد القوانين التي يتضمنها التوازن الصوتي (الترصيع)، إضافة إلى قانون التساوي، فالأجزاء كما يقول قد تتساوى وتتوازن ولكنها لا تتوازي، بحيث يكون كل جزء في الوحدة بإزاء ما يساويه ويوازنه، ومن ثمّ، لا يمكن حدوث توازن عام. ولتوفير هذا التوازن العام لابد من النظام الذي يجعل كل جزء من أجزاء الوحدة بإزاء الجزء المساوي له، المتوازن معه. إسماعيل، عز الدين، الأسس الجماليّة في النّقد العربي (عرض وتفسير ومقارنة)، دار الفكر العربي، ط 3 1974، ص 229.

(2) لوتمان، يوري، تحليل النص الشعري (بنية القصيدة)، تر: محمد فؤوح أحمد، دار المعارف، القاهرة - مصر، ص 129.

(3) الرباعي، عبد القادر، عرار الرؤيا والفن (قراءة من الداخل)، أزمنة للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ط 1 2002، ص 239.

(4) الشيخ، عبد الواحد حسن، البيدع والتوازي، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنّيّة، ط 1 1999، ص 8.

(5) الرواشدة، سامح، مغاني النّص، ص 137.

(6) ياكسون، رومان، قضايا الشعرية، ص 105.

ولأهميّة التوازي توسّع النقاد في تحديد مستوياته، حيث أورد ياكبسون منها وجوها مختلفة، مثل: مستوى البنى التركيبية، ومستوى الترادفات المعجمية، ومستوى الأصوات⁽¹⁾.

وفي هذا السياق، يتم معالجة ظاهرة التوازي في منجز بشار الشعري وفق مستويين، الأول: التوازي الأفقي، ويتمثل في التام وهو الواقع بين شطري البيت بشكل تناظري. وفي الجزئي وهو الذي لا يصل إلى حد التوازي بين الشطرين. الثاني: التوازي العمودي، وهو الذي يحدث من خلال بيتين متتالين فأكثر، بشكل تام أو بشكل جزئي.

– التوازي الأفقي (التمام):

وهو ما يتحقق على مستوى البيت الواحد من خلال التعادل الصيغي والصياغي بين شطريه، كأن يتم بين الجملتين الاسميّتين، كقول بشار متحدّثاً عن نفسه⁽²⁾:

والبُخلُ في اللقيان قاتلُهُ * والشوقُ في الهجران كاربُهُ

حيث يخاطب بشار في هذا البيت محبوبته (عبيدة) واصفا حالته البائسة بسبب قسوتها وعدم تواصلها معه، فيقول: بخلك في اللقاء يقتله، وشوقه إليك في الهجران يكربه. فكلا الحالتين تتعب الشاعر وترهقه، لذلك جاء الشطر الثاني مؤكداً لمعنى الشطر الأول ومرادفاً له. ومن ثم، حصل التوافق اللفظي أيضاً بين أجزاء كل منهما، فتحقق بذلك نوعان من التكرار أسهما "في تقوية إيقاع الفكرة"⁽³⁾ في ذهن المتلقي.

وقد حصل بين شطري هذا البيت تعادلاً متوازياً في جميع الصيغ مما أحدث ترابطاً متيناً بين أجزائه. حيث يتم في هذا البيت تكرار الصيغ الموجودة في الشطر

الأول مرة أخرى في الشطر الثاني بشكل متواز، كالآتي:

البخل	في	اللقيان	قاتله
الشوق	في	الهجران	كاربه

(1) المرجع نفسه، ص 105 .

(2) الديوان 1/ 245 .

(3) ثامر، فاضل، مدارات نقدية (في إشكالية النقد والحداثة والإبداع)، دار الشؤون الثقافية العامة ببغداد، ط 1، 1987، ص 236 .

كما يتحقق التوازي التام عند بشار بين الجملتين الفعليتين، كقوله قاصدا نفسه⁽¹⁾:

تَعْدُو لَهُ الْعَبْرَاتُ/ عِنْدَ عُدُوِّهِ * * * وَتَوُوبُهُ الزَّفْرَاتُ/ عِنْدَ أَيَّامِهِ

يصف بشار في هذا البيت حالته المزرية بسبب رحيل محبوبته وبعدها عنه، وقد استطاع أن يكتف من دلالة الحزن من خلال إيقاع التوازي الحاصل بين شطري البيت، واعتماده على أسلوب الطباق في إظهار ما يعانیه من حزن وأرق على فراقها، ففي الصباح حين يغدو يذرف عليها الدّموع المحرقة، وفي المساء حين يرجع تتتابه منها الزفرات الحرّى، وبهذا التضاد المتوازي يتحقق الإيحاء بالحزن الدائم الذي ليس له فكاك منه.

ومن خلال هذا التوازي الحاصل يمكن تقسيم البيت إلى أجزاء مرصّعة تؤدّي إلى إيقاعات داخلية تتآزر مع الوزن العروضي في تكثيف الجانب الإيقاعي في البيت، كالاتي:
(تغدو له العبرات/ وتؤوبه الزفرات). وبذلك يحقق التوازي "طاقة إيقاعية وصوتية تتأى بالنص الشعري عن أن يكون نثرا وتكسبه قدرا مهما من الشعرية"⁽²⁾.

ومن التوازي التام ما يقوم على المفارقة، كقول بشار هاجيا⁽³⁾:

يا أسدَ الحيِّ إنْ راحوا لمأدبة * * * وثعلبَ الحيِّ إنْ ذافوا لأعداء

فالتوازي هنا حاصل بين كلمات في الشطر الأول تكررت بنفس الصياغة في الشطر الثاني، مع مراعاة تقدير أداة النداء في الشطر الثاني.

وقد استطاع بشار من خلال أسلوب التوازي أن يبرز لنا صورة متكاملة عن جشع هذا الرجل المهجو وخبث سريرته من خلال المفارقة المتوازية القائمة على التضاد والتهكم وسوق الذم في صورة المدح، فهو أسد شجاع إن دُعي القوم لمأدبة، وهو ثعلب جبان إن مشوا للقتال والصدام. وقد جاء هذا التوازي بشكل انسيابي يخدم المعنى المراد.

ومن ثمّ، فإنّ إيقاع التوازي يسهم — إن خلا من التكلّف — في تنمية الصورة الفنية واطراد نموّها وحيويّتها، كما يساعد على إبراز الناحية التوقيعية النابعة من الموسيقى الداخلية للتركيب الفني، المنبعثة من التقطيعات الصوتية التي تشبه القوافي الداخلية⁽¹⁾.

(1) الديوان 1/ 300 . ومعنى "ذافوا": مشوا مشيا بثنيت.

(2) الرواشدة، سامح، مغاني النص، ص 131 .

(3) الديوان 1/ 149 .

ومن التوازي التام ما يأخذ شكلا معكوسا، كقول بشار معتابا⁽²⁾:

صِدْقُ البَخِيلِ يَسْرُنِي ** ويسوءُنِي كَذِبُ الجِوَادِ

حيث يقوم التوازي في هذا البيت على التقارب الصيغي بين الشطرين، (صدق=كذب/ يسرني=يسوءني/ البخيل=الجواد)، وهذا التماثل الصيغي يقابله تباين في الصياغة ما بين الجملتين الاسميّة في الشطر الأوّل والفعليّة في الشطر الثاني، إضافة إلى وجود التضاد التام ما بين هذه الصيغ. وبما أنّ الجمع بين الأضداد هو من أهم ملامح الإبداع والبيان في الشعر، لأثره الواضح في إبراز المعنى المراد؛ فقد وظّفه بشار في الدلالة على شدّة استيائه من هذا الرجل الكريم الذي يمنع عطاءه عنه بتسويفه والانشغال عنه، فهو عنده بمثابة الكاذب، لذلك، فإنّ صدق البخيل أفضل من كذبه، لأنّه لا يكفّر المرء انتظارا قد يخيب الأمل من بعده كما يفعل هذا الجواد.

– التوازي الأفقي (الجزئي):

وهو الذي يتحقق في الشطر الواحد أو أكثر من الشطر قليلا. وكثيرا ما يتطابق النوع الأوّل مع الجانب العروضي، كما في هذين البيتين من الطويل والبسيط⁽³⁾:

إذا نظرتْ حالتْ بها عينُ ناظِرٍ ** وأودتْ/ بأبوابٍ/ وألوتْ/ بأرواح

هيفاءُ مُقبِلَةٌ/ عَجْزاءُ مُدْبِرَةٌ ** لم تُجفَ طَوَلاً ولا أزرى بها

القَصْرُ

فقد حلّ التوازي في شطر واحد فقط في كل من البيتين، ففي الشطر الثاني من بيت الطويل، تتكاثف عدّة أمور في إحداث الإيقاع وهي الجانب التركيبي والصرفي والعروضي. حيث تتبلور أجزاء الشطر في شكل وحدات متساوية وفق التفاعيل العروضيّة والصيغ الصرفيّة والتراكيب النحويّة.

—
=

(1) الشيخ، عبد الواحد حسن، البديع والتوازي، ص 24.

(2) الديوان 3/ 114.

(3) الديوان 2/ 88، 3/ 145.

وإذا كانت التجزئة العروضية شملت جميع التفاعيل في شطر الطويل مما تسبب في إثراء الجانب الإيقاعي فيه، فإن هذه التجزئة كانت أقل في البيت الذي على البسيط حيث لم تتحقق إلا من خلال تفعيلتين (مستعلن/فعلن).

ومما تمّ ملاحظته في منجز بشار فيما يخصّ هذا النوع من التوازي، أن أكثره يتحقق في صدر البيت دون عجزه، كما في هذه الأبيات⁽¹⁾:

تَصَبُّ/ إِذَا شَطَّتْ/ وَتَصْبُو/ إِذَا دَنَّتْ * * كَأَنَّكَ لَمْ تَعْلَمْ
لِدَاتِكَ شَابُو

عَلَى النَّأْيِ مَحْزُونٌ/ وَفِي الْقُرْبِ مُعْرَمٌ * * فَيَا كَبِدًا أَيَّ الطَّرِيقَيْنِ
أَرْكَبُ

يُمَوِّئِي شَوْقِي/ وَتُحْيِي الْمُنَى * * فَلَسْتُ يَحْيِي فِي الْحَيَاةِ
وَلَا الرَّدِّي

وهذا يرجع من جهة إلى أن صدر البيت هو أول ما يصل إلى سمع المتلقي، لذلك يسعى الشاعر إلى إخراجه في أبهى حلة. ومن جهة أخرى فإن البيت - عادة - ما تكون بدايته أقوى من نهايته على المستويين الإيقاعي والدلالي، ومن ثم، فإن هذا التوازي الحاصل في صدر البيت يسهم بشكل واضح في إثراء القيمة الإيقاعية والدلالية المطلوب توافرها فيه.

وقد تمكّن بشار من أن يجعل أشطر الأبيات السابقة تتألف من تركيبين متوازيين متماهيين مع الوزن العروضي، وهو بذلك يثري الجانب الإيقاعي فيها، ويوظفه في تحقيق القيمة الدلالية. وبذلك يتأتى لبنية الوزن خلق لون "من التوازي الخفي الذي يسهم في بناء متتاليات متوازية على المستوى الصرفي - النحوي، حينما توجد صيغ متماثلة صرفياً بأدائها لنفس الوظائف النحوية في مواقع عروضية متماثلة"⁽²⁾.

(1) الديوان 1/ 249 ، 313 ، 2 / 149 .

(2) كنوني، محمد العياشي، شعريّة القصيدة العربيّة المعاصرة (دراسة أسلوبية)، عالم الكتب الحديث، إربد - الأردن، ط1 2010،

وقد يقترب التوازي الجزئي من التام عند تعدّيه الشطر الواحد، بحيث يشمل أغلب أجزاء البيت في شكل ثنائيات، ترضخ أحيانا للوزن العروضي وأحيانا لا ترضخ، كما في قول بشار مادحا⁽¹⁾:

مقامك محمودٌ / وسبيك واسعٌ / * * * وبيئك مرفوعُ الدّعائم بالمجدِ

مِنْ حِلْمِهِ حِلْمٌ / وَمِنْ حَزْمِهِ * * * حَزْمٌ / وَمِنْ نَعْمَاهُ تَيْسِيرٌ

فقد قام التوازي في البيت الأول بين عدّة أجزاء توافقت مع التقطيع العروضي حسب تفاعيل بحر الطويل. وهذا التوازي المكثف بين هذه الجمل المتكونة من المبتدأ والخبر "يمنح النسيج الشعري جمالا، ويجعل الخطاب قويا ودالا وموحيا"⁽²⁾.

أما في البيت الثاني فقد عزز الشاعر إيقاع السريع بإيقاعات داخلية وفّرت للإيقاع ازدواجية صوتية نغمية بعثت في المعنى طاقة وبعدا وافرين، بما نراه من توافق في الصيغ المرصعة، القائمة على تكرار صوت (الميم)، وعلى التماثل في البنية الصرفية، (حلمه/حزمه)، (حلم/حزم). ومن ثمّ، فالإيقاع لا يقتصر على الوزن أو القافية، وإنّما آثاره تتحقق أيضا من خلال قيم التوازي الصوتية التي تعدّ أساسية في الشعر. فالتوازي في جميع الأحوال كما يقول محمد مفتاح "يحقق تناظرا وتناغما وتناسبا؛ إنّه حجّة جمالية إقناعية"⁽³⁾.

وقد قسم بشار البيتين السابقين إلى ثلاثة أجزاء، الأول والثاني متوازيان، أما الثالث فهو مغاير لهما، فقلل بذلك من حدّة التماثل بتحطيمه للنسق الأول وخلخلته. ف"إذا كان الائتلاف يدفع بالبيت إلى التوازي الذي يبرز النغم، ويخرج البنيات الإيقاعية من حالة كمون إلى حالة تجلّ، فإنّ الاختلاف يأتي مدعما لحركية الإيقاع، بتكسير رتابة الملل (...). ومع تفاعل الائتلاف بالاختلاف، وتشاكل النسق اللساني بالنظام العروضي، تطفح جمالية التلاقي بين المتباينات لتؤسس طاقة شعريّة"⁽⁴⁾.

التوازي العمودي:

(1) الديوان 3/ 119، 3/ 180.

(2) ربابعة، موسى، قراءة النص الشعري الجاهلي، 2002، ص 143.

(3) مفتاح، محمد، التلقي والتأويل (مقاربة نسقية)، المركز الثقافي العربي بيروت، ط 1، 1994، ص 151.

(4) العوادي، سعيد، حركية البديع في الخطاب الشعري، ص 173، 174.

قد يتعدى إيقاع التوازي عند بشار حدود البيت الواحد، فيتحقق من خلال بيتين متتالين أو أكثر، وهو ما يعرف عند البلاغيين بالتطريز⁽¹⁾، كقول بشار هاجيا⁽²⁾:

وإن قيل صلّ فقد أذّنوا ** زمعت كما يزعم المقعد
وإن قامت الحرب عراضةً ** فعدت وحرّضت من يقعد
وإن جنّت يوماً إلى زلةٍ ** أكلت كما يأكل القرهد
وإن كُتِم السرُّ أفضيتهُ ** نيمًا كما بلّغ الهدهد

فالتوازي في الأبيات السابقة قائم على مبدأ التشابه المنظم، حيث يبتدئ كل بيت من هذه الأبيات بأداة الشرط (إن) المقرونة بحرف العطف (الواو)، ثم يأتي الشرط الثاني محملاً بجواب الشرط، ثم يُختم البيت بصورة تشبيهية من خلال أداة التشبيه (كما). ولا شك في أنّ هذه التكرارات المتوازية المنتشرة في جميع الأبيات؛ لها أثر كبير في تقوية الجرس النغمي فيها. فقد أحدث هذا التوازي التركيبي قيمة صوتية تعاضد مع الجرس النغمي الناتج عن التكرار، فجميع الإيقاعات متكاملة في تجربة الشاعر يتم أحدها الآخر في بناء القصيدة⁽³⁾. كما يتوضّح من خلال الترسيمة الآتية.

البيت	أداة الشرط	فعل الشرط	جواب الشرط	الصورة التشبيهية
1-	وإن	قيل	زمعت	كما يزعم المقعد
3-	وإن	جنّت	أكلت	كما يأكل القرهد
4-	وإن	كُتِم	أفشيت	كما بلّغ الهدهد

ولا شك أيضاً في أنّ هذا التكرار للجمل المتوازية والمنظمة، يوحي بكره بشار وحقده على هذا المهجو، فقد وصفه بجميع الصفات المخزية التي يتحاشاها الإنسان الشريف، فمن خلال التركيب النحوي القائم على تكرار أداة الشرط (إن) مع بداية كل بيت استطاع بشار أن

(1) معنى التطريز عند أبي هلال العسكري: "أن يقع في أبيات متوالية من القصيدة كلمات متساوية في الوزن، فيكون فيها كالطراز في الثوب" العسكري أبو هلال، كتاب الصنائع، ص480.

(2) الديوان 3/ 118. ومعنى: "زمعت": مشيت ببطء. والزلة: الصّيب أو المائدة. و"القرهد": ولد الأسد.

(3) الرباعي، عبد القادر، الصورة الفنية في شعر أبي تمام، ص298.

يلفت انتباه السامع إلى وجود معنى آخر خسيس يتمتع به هذا المهجو مما أدى إلى التصاعد الدلالي من بيت إلى آخر، حيث يكون للتوازي النحوي آليات تعين الشاعر على تحقيق وظيفة دلالية من بينها: التوازي المتصاعد⁽¹⁾. وإمعانا في هجاء هذا الرجل حولّ بشار هذه المعاني الخسيسة إلى صور مجسّمة من خلال تكرار أداة التشبيه (كما) الواقعة في الشطر الثاني من كل بيت.

كذلك مما زاد في إيقاع هذه الأبيات ذلك التوازي المتمثل في جواب الشرط والصورة التشبيهية في الشطر الثاني من كل بيت، الحاصل ما بين صيغتي الماضي والمضارع (زمعت/يزمع)، (قعدت/ يقعد)، (أكلت/ يأكل). فمن شأن هذا التوازي أن يتيح "درجة عالية من التوقع لدى المتلقي، فالذي يسمع البيت الأول الحامل للموازنة لا يخامره شك – بعد أن يسمع الشطر الأول من البيت الثاني – في أن العجز سيأتي بالصورة التي هو عليها بالفعل"⁽²⁾.

– وقد يوظف بشار هذا النوع من التوازي في غرض الرثاء، كقوله⁽³⁾:

لَا فَجْجَعَ إِلَّا كَمَا فُجِّعْتُ بِهِ * * مِنْ فَارِسٍ كَانَ
دُونَنَا حَدْبًا

يَا صَفْحَهُ/ عَنْ جَوَابِ/ جَاهِلِنَا * * حِلْمًا وَيَا/ عِزَّهُ إِذَا
عَلَبَا

وَيَا قِرَاءَ الْعَدُوِّ مُرْهَقَةً * * بِيضًا وَيَا/
لَيْنَهُ إِذَا صَحَبَا

وَيَا جَدَاهُ لِمَنْ أَلَمَّ بِهِ * * يَوْمًا وَيَا/
وَصَلَّهُ لِمَنْ قَرَّبَا

حيث يندب بشار في هذه الأبيات أحد الفرسان الشجعان، متعجبًا من صفحه عن الجاهل، ومن عزّه إذا قهر، ومن قوّته في منازل الأعداء، ومن لينه في معاشرّة الأصحاب وكرمه.

(1) الرواشدة، سامح، مغاني النص، ص156 .

(2) قاسم، مقدار محمد شكر، البنية الإيقاعية في شعر الجواهري، ص236 .

(3) الديوان 1/ 277 . و"الحذب": مبالغة في الحادب، من حذب إذا عطف عليه والتف حوله. والنداء في جميع المواضع للتعجب. والقرى: طعام الضيف وما يتبعه من الإكرام. جعل الضرب بالسيف قرى على سبيل الاستعارة التهكمية. والجداء: العطاء.

وهذا التعجب المتكرر والمتوازي من صفات المرثي يحمل في طيَّاته الألم والحزن على فراق صاحب هذه الصفات، فمع كلِّ تكرار متوازٍ تخرج من صدر بشار صرخة مليئة باللوعة والأسى على هذا الفارس البطل. لذلك، فإنَّ هذا الأسلوب كثيرا ما يتناسب مع غرض الرثاء "المكان الفجيعة وشدة القرحة التي يجدها المتفجع"⁽¹⁾، فقد تكررت الصياغة نفسها في كل بيت مرتين، مرّة في الشطر الأوّل وأخرى في الشطر الثاني، وفي كل مرّة تتكرر تجلب معنى جديداً، ودفقة شعوريّة أخرى من الانفعال والتوتر بحيث ينتج عن هذه الدفقة مزيداً من الإيقاع وقوّة الجرس التي تنبئ عن غزارة الأحاسيس وقوّة المشاعر التي يكتّها الشاعر لهذا القائد المفقود.

ومن ثمّ، فـ"إنّ ما يثيره التوازي لا يقتصر على الجانب الشكلي القائم على تساوي الكلمات وتكرارها، وإنّما يصبح التوازي عنصراً قادراً على أن ينمّي الإحساس بالفاجعة، ويمنح الأبيات بعداً ترابطياً تلاحمياً، إذ يكسبها بعداً موسيقياً يقصد إليه وعي المبدع"⁽²⁾.

كما أنّ وظيفة هذا الشكل من التوازي تكمن في تقوية الفكرة المطروحة في الأبيات، من أجل خلق تأثير مباشر على الأذن، وتحقيق الإقناع الذهني⁽³⁾.

وقد يوظف بشار التوازي العمودي في تكثيف عواطفه ناحية المحبوبة، من خلال تعداد أوصافها، كقوله في وصف حبيبته طيبة⁽⁴⁾:

ووجّه يُشْبِهُ البَدْرَ ** عليه التاج معصوبٌ

وعَيْنٌ تَسَحَّرُ العَيْنَ ** وما في سحرها حُوبٌ

ووَخْفٌ زانٌ مَدَنِيٌّ كِ ** وزانتهُ التَّقاصِيْبُ

وجيّدٌ يُشْبِهُ الدُّرَّ ** كَجيّدِ الرِّيمِ سُلْهُوبٌ

فقد أقام بشار الأشرطة الأولى من هذه الأبيات على تراكيب نحوية متوازية أثرت الجانب الموسيقي، كما أوحى بعاطفته نحو هذه المحبوبة، وشدة تعلقه بجمالها، وإعجابه الشديد بها، فالتشاكل النحوي هنا يؤدّي وظيفتين: الأولى أنّه يخدم البعد الإيقاعي، بتكرار التراكيب

(1) القيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده، 76/2.

(2) ربابعة، موسى، قراءة النص الشعري الجاهلي، ص 132.

(3) ثامر، فاضل، مدارات نقدية، ص 231.

(4) الديوان 231 / 1.

وانتظامها، والثانية يهدف إلى تبليغ رسالة ما⁽¹⁾. كما أن هذا النوع من التوازي "لا يقتصر أثره على مستوى الفضاء البصري للنص، وإنما يمتد ليشكل توازيا على المستوى السمعي للمتلقّي أيضاً، إذ أن هذا اللون من التوازي يثير توقع القارئ ويحدث توتراً على مستوى الإيقاع والتركيب والدلالة"⁽²⁾.

وقد يعتمد بشار بنية التوازي في بناء بعض قصائده، كما في هذه القصيدة التي قالها في مدح المهدي وولي عهده موسى⁽³⁾، فهو تارة يكثف من اعتماده عليه بشكل متتابع، كما جاء في الأبيات التي يصف فيها مراكبا تحمل على ظهرها وليّ العهد إلى أبيه الخليفة، ويقول فيها:

وَقَرَّبْتُ لِمَسِيرٍ مِنْكَ يَوْمَئِذٍ **

مَرَاكِبٌ مِنْكَ لَمْ تَوْلَدْ وَلَا تَلِدُ

تَعْلِي بِهِنَّ طَرِيقٌ مَا بِهِ أَثَرٌ ** في

مُسْتَوَى مَا بِهِ حَزْنٌ وَلَا جَدُّ

لَا فِي السَّمَاءِ وَلَا فِي الْأَرْضِ مَسَلُّهَا ** وَلَا تَقُومُ وَلَا

تَمْشِي وَلَا تَخِدُ

وَلَا يَذُقْنَ أَكْثَرُ الْأَمَّا بَقِيْنَ وَلَا **

يَشْرَبْنَ مَاءً وَهِنَّ الشَّرْعُ الْوَرْدُ

جُـوْنٌ مُجَلَّاةٌ فَعَسَّ مُجْرَشَعةٌ ** ما

بَاتَ يُرْمَضُهَا أَيْنَ وَلَا خَضْدُ

لُـوَى الْأَزْمَمَةُ فِي أَدْنَابِهَا وَيَهَا ** في السَّيْرِ

يُعْدَلُ إِنْ جَارَتْ فَتَقْتَصِدُ

(1) الرواشدة، سامح، مغاني النص، ص151.

(2) ربابعة، موسى، قراءة النص الشعري الجاهلي، 2002، ص131.

(3) الديوان 2/ 193. قال بشار هذه الأبيات لما عزم موسى الهادي (ولي العهد) المسير من البصرة بلد بشار إلى بغداد موطن الخليفة. والمراد بالطريق: طريق البحر. شبه شقها عباب الماء بغليان القدر. الحزن: ما غلظ من الأرض. الجدد: الأرض المستوية. الشرع: الداخلة في الماء. الجون: الأبيض والأسود وهو من الأضداد. مجللة: لابسة الجل وهو ثوب يكسى به داخل السفينة. القعس: المرتفعة الأعناق. المجرشعة: العظيمة الصدر المنتفخة الجنين. الأين: الإعياء. الخضد: وجع في الأعضاء. يرمضها: يوجعها. مقرية: مدناة من الشاطئ. المنقرة: الوثابة. الجوجو: الصدر. الأجد: القوي. السمر: وضع المسامير. النجر: قطع الخشب. النخار: الذي ينخر الخشب. والفقر: اللوح المتوسط. القير: الزفت. العمد: الصواري.

مِنْ كُلِّ مُقْرِبَةٍ لِلسَّيْرِ مُنْقِرَةً * * خَوْقًا
تَجَمَّعَ مِنْهَا الْجَوْجُؤُ الْأَجْدُ

مَنْ سَبَعَةٍ فَإِذَا أَثْنَتَاتٌ تَحْسُبُهَا * * وَقَاكُمُهَا
كَمَّالًا فِي كَفَاكَ الْعَدَدُ

السَّمَرُ وَالنَّجْرُ وَالنَّحَارُ يَقْرَعُهَا * * وَالْفَقْرُ
وَالْقَيْرُ وَالْأَلْوَاخُ وَالْعَمَدُ

حيث يصف بشار في هذه الأبيات السفن التي ستحمل ولي العهد إلى بغداد، وقد سلك في وصفها طريقة الإلغاز أو المحاجاة في جميع أبياتها تقريباً، لذلك جاء بناؤها مشابهاً للبناء الفني للأحجية من حيث الاعتماد على العبارات القصيرة المتوازية، التي وظّف فيها الصيغ الصرفية المتماثلة كقوله: مِنْ كُلِّ (مُقْرِبَةٍ) لِلسَّيْرِ (مُنْقِرَةً). والتراكيب النحوية المتعادلة، كقوله: وَلَا تَقُومُ/ وَلَا تَمْشِي/ وَلَا تَخْدُ. والتجزئة العروضية المرصعة، كقوله: جُونٌ مُجَلَّلَةٌ/ فُعُسٌ مُجْرَشَعَةٌ.

ومن ثم، فإنّ التوازي لا يعدّ ظاهرة إيقاعية فقط، وإنما يكتسب وظيفة بنائية تركيبية تستطيع أن ترفد النص بالتلاحم والترابط، وهذا يعني أنّ موضوع النص يتدخل مباشرة في تشكيل بنائه⁽¹⁾. وكل هذه العناصر وظّفها بشار في خدمة الجانب الدلالي للأبيات والفكرة الرئيسية فيها المتمثلة في وصف المراكب وهي تترنح وسط عباب الماء، وقد حملت على ظهرها أعز مخلوق بالنسبة للشاعر.

ومن جهة أخرى فقد حاول بشار من خلال هذه الجمل الثنائية المتوازية أن يحاكي سير هذه المراكب المتمايلة يمينا وشمالا في عباب البحر في توازن تام، كما تتمايل هذه الجمل المتوازية في القصيدة. وبذلك استطاع تكثيف الوحدة العضوية في هذه القطعة شكلا ومعنى.

— وأيضا يحقق بشار أسلوب التوازي بشكل متباعد في أغلب أجزاء القصيدة، كقوله⁽²⁾:

13- عِبْلٌ مُسَوَّرُهَا/ وَعَثٌ مُؤَزَّرُهَا * * مِثْلَ الْمَهَاةِ رَدَاخٍ نَبْئُهَا رَوْدُ

37- وَالرِّيْحُ مُرْسَلَةٌ/ وَالْمَاءُ مُنْصَلَبَةٌ * * وَأَنْتَ مُرْتَفِقٌ/ وَالسَّيْرُ مُنْجَرَدُ

(1) ربابعة موسى، قراءة النص الشعري الجاهلي، ص 132.

(2) معنى عبل: ضخم. والمسور: محل السوار. الوعث: الهزيل. والمراد بالمؤزر: الخصر الذي يشدّ عليه الإزار. والرداخ: التقيلة الأوراك. والمقصود بنبتها رود: كثير رواده. والسير المنجرد: الذي يمتد من غير أن يلوي على شيء. والتجد: الشجاع المنجد.

61- إن فَاخْرُوكَ بِمَجْدٍ/ كُنْتَ أَمَجَدَهُمْ * * وما ظَلَمْتَ وَأَنْتَ الْمَاجِدُ النَّجْدُ

62- أَوْ صَالِحُوكَ فَصَلِحْ/ مَا رَعَوْكَ بِهِ * * أَوْ حَارِبُوكَ فِي سِرْبَالِكَ الْأَسَدُ

فقد حصل التوازي في البيتين الأولين بشكل جزئي شمل الشطر الأول في البيت الأول، وشطري البيت الثاني، على شكل ثنائيات موافقة للجزئة العروضية المرصعة. أما في البيتين الأخيرين فقد تحقق التوازي في شكله العمودي بين: (إن فَاخْرُوكَ بِمَجْدٍ= أَوْ صَالِحُوكَ فَصَلِحْ)، من خلال التوازن بين الصيغ الصرفية، وكذلك بين الوحدات العروضية: (مستفعلن فعلمن مس).

ومن ثم، يتحوّل أسلوب التوازي من خلال هذا الانتشار إلى قيمة إيقاعية مؤثرة في نظام القصيدة كلها، فهو "إذا طرأ فرض إيقاعاً إضافياً موحداً في إطار البحر الواحد والقافية الموحدة، شأنه شأن موسيقى الشعر تطراً عليها موسيقى الغناء"⁽¹⁾.

(1) الطرابلسي، محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص 77 .

إيقاع التصدير⁽¹⁾:

تمَّ اختيار هذا الاسم عنوانًا لهذا المبحث لأنَّه كما يقول الحموي: "أخفَّ على المستمع وأليق بالمقام"⁽²⁾ من رد العجز على الصدر.

وكيفما كانت التسمية التي أطلقت على هذا العنصر الإيقاعي؛ فجميعها يعبر عن المفهوم الذي ذكره ابن أبي الأصبع للتصدير وهو أنَّه: "عبارة عن كلِّ كلام بين صدره وعجزه رابطة لفظية غالباً، أو معنوية نادرًا"⁽³⁾، تحصل بها الملاءمة والتلاحم بين قسمي كلِّ كلام"⁽⁴⁾.

وقد جعله ابن المعتز على ثلاثة أقسام⁽⁵⁾، فصلها السبكي بقوله: أن يكون أحد اللفظين في آخر البيت، والآخر في صدر المصراع الأوَّل أو حشوه أو آخره، أو صدر المصراع الثاني.⁽⁶⁾

ويُعَدُّ التصدير من أهم العناصر الإيقاعية في النص الشعري، "فهو ضرب من التطعيم الإيقاعي الذي يقصد إليه الشاعر باعتباره نوعاً متميِّزاً من التكرار"⁽⁷⁾. وقد أشار البلاغيون إلى أنَّه "يكسب البيت الذي يكون فيه أبهة، ويكسوه رونقا وديباجة ويزيده مائيَّة وطلاوة"⁽⁸⁾.

ولعلَّ اهتمام بشار ببنية التصدير يدلُّ على وعيه الكبير بأهميَّة المواقع في تحقيق قيمة إيقاعية مغايرة في النص. لذلك سيتم النظر إلى هذه الظاهرة في منجزه الشعري من خلال العلاقة المكانية بين الطرف الأوَّل المتحرِّك في صدر البيت وبين الطرف الثاني الثابت في موقع

(1) هكذا يُعرَف عند ابن رشيق، ويعرف عند ابن المعتز بـ(رد أعجاز الكلام على ما تقدَّمها). الفيرواني، ابن رشيق، العمدة في

محاسن الشعر وأدابه ونقده، 3/2. وابن المعتز، عبد الله، كتاب البديع، ص47.

(2) الحموي، ابن حجة، خزنة الأدب وغاية الأرب، ص143.

(3) مثل لها السبكي بقوله تعالى: (يا أيُّها الذين آمنوا أمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضلَّ إذا اهتديتم) سورة المائدة، آية105. وقال: فإنَّ

معنى صدر الكلام مناقض مع عجزه. السبكي، بهاء الدين، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، 2/299.

(4) ابن أبي الأصبع المصري، بديع القرآن، تح: حفني محمد شرف، دار نهضة مصر القاهرة، ط2، ص36.

(5) هي كالتالي: ما يوافق آخر كلمة فيه آخر كلمة في نصفه الأوَّل. وما يوافق آخر كلمة فيه أوَّل كلمة في نصفه الأوَّل. وما يوافق

آخر كلمة فيه بعض ما فيه. ابن المعتز، عبد الله، كتاب البديع، ص47، 48.

(6) السبكي، بهاء الدين، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، 2/293.

(7) شعلال، رشيد، البنية الإيقاعية في شعر أبي تمام، ص223.

(8) الفيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده، 3/2.

القافية الذي يمتاز به التصدير من العناصر الإيقاعية الأخرى كالتكرار والتجنيس والترديد وغيرها التي لا تتحدد بموقع.

ومن خلال تحديد موقع الطرف الأول الذي يقع في مطلع صدر البيت، وفي حشوه، وفي نهايته؛ تنتوِّع صور التصدير عند بشار وتعدد، كما سيأتي:

— **الصورة الأولى:** وهي التي يكون فيها الطرف الأول في أول الصدر، وشكلها:

(....) ** (....)

وهي تمثل أقصى درجات التباعد الإيقاعي بين الطرفين، كما يخرج البيت فيها "في شكل وحدة منغلقة نقطة النهاية فيه هي نقطة البداية"⁽¹⁾. وتحقق بفعل التكرار، كقول بشار⁽²⁾:

ظَمِئْتُ/ فَلَمْ أَظْمَأْ إِلَى بَرْدٍ مَشْرَبٍ * * * وَلَكِنْ إِلَى وَجْهِ الْحَبِيبِ /ظَمِئْتُ

ففي هذا البيت تتكرر لفظة (ظمئت) مرتين، حيث يثبت بشار لنفسه الظماً بداية، ثم ينفي ظمأه للماء البارد ويؤكد ظمأه لوجه الحبيب، فقيمة التصدير التكراري هنا هو التأكيد على معنى الاشتياق بأسلوب مشوق من خلال إعادة ذات اللفظة التي يتمحور حولها معنى البيت بأكمله في مطلع البيت وحشوه ومقطعه (ظميت/ فلم أظماً/ ظميت). فمقام المقارنة بين الظمأين يقتضي أن يتكرر لفظ (ظمئت) مرّة أخرى لكي تتم للشاعر الإشارة إلى الظماً المراد والتأكيد عليه.

وقد أسهم هذا التصدير في "إنشاء نغم رائع، شبيه بتوقيعة موسيقية تباشر في بداية استماعك وتفجؤك في نهايته"⁽³⁾. ومما زاد في هذا النغم وجود التوافق بين تفعيله الطويل وطرقي التصدير (ظميت/ فعول) مما أدى إلى حصول التوازي الإيقاعي بين شطري البيت.

كما أنّ هذه الطرافة في إنشاء التصدير أشارت إلى قيمة جمالية أخرى تمثلت في الإيحاء بغياب المحبوبة المستمر وصدّها عن الشاعر بلفظ وجيز، لذلك، فوظيفة التصدير تتمثل في "تقوية الوزن وزيادة رنة اللفظ بالاقتران في الكلمات، عن طريق إعادة كلمة واحدة أو أكثر منها"⁽⁴⁾.

(1) الطرابلسي، محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص 88 .

(2) الديوان /2 / 30 .

(3) العوادي، سعيد، حركية البديع في الخطاب الشعري (من التحسين إلى التكوين)، ص 157.

(4) المجذوب، عبد الله الطيّب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، /2 / 56 .

كما تتحقق هذه الصورة بفعل التجنيس الاشتقائي، كقول بشار مُحَرِّضاً المهدي⁽¹⁾:

واعضد أخاه به لا تترككهما * * كساعِدٍ مُقَرِّدٍ لَيْسَتْ لَهُ عَضْدُ

يتحقق التصدير في هذا البيت بواسطة اللفظتين (واعضد/ عضد)، حيث يؤكِّد بشار من خلال هذا التصدير على فكرة التكاثر بين الأخوين وعدم الاختلاف، ففي مطلع البيت يحث الخليفة على ذلك بقوله: (واعضد)، ثم يؤكِّد ذلك من خلال الصورة التشبيهيَّة التي تتمحور حول ذات اللفظة (عضد)، فحاجة أحد الأخوين إلى الثاني كحاجة أحد الساعدين إلى الآخر.

وقد حقق بشار بفضل هذا التصدير قيمة إيقاعيَّة بسبب تماثل الطرفين من حيث المادَّة واختلافهما من حيث الصيغة، مما أسهم "في إنتاج الدلالة وإبرازها عبر تحقيق الترابط والتلازم بين طرفي البيت. وهذا الترابط بين صدر البيت وعجزه معناه أنَّ المعنى سيصبح حلقة مغلقة على ذاتها، وتكون القصيدة عبارة عن حلقات مستقلة ومتجاورة بواسطة القافية التي تعلن عن نهاية المعنى في كلِّ بيت"⁽²⁾.

ولعلَّ هذا من الأسباب التي جعلت الشعراء قديماً يميلون إلى تحقق التصدير في قصائدهم بشكل كبير، فهو يساعدهم في تحقيق استقلاليَّة البيت التي يطمح إليها هؤلاء الشعراء، من منطلق أنَّ بنية التصدير تهدف إلى تحويل البيت الشعري إلى بنية مغلقة يتصل أولها بآخرها.

كما تمكَّن بشار من الاعتماد على النصِّ القرآني في توجيه التصدير بتلميح إلى ما حكاه القرآن عن موسى عليه السلام، حين دعا الله بقوله: [واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخي أشد به أزري وأشركه في أمري] إلى قوله: [قال سنشدُّ عضدك بأخيك]⁽³⁾. فالحرص على تكرار مادة (عضد) بصيغتيها الفعلية والاسميَّة، الغرض منه لفت الانتباه إلى هذه الآية الكريمة، وبذلك يوظف بشار القصَّة القرآنيَّة في تفعيل الحدث السياسي الذي يدعو له، ودعمه وتأييده دينياً، مستغلاً توافق الأسماء بين شخصيات الجانب الديني (موسى النبي وأخيه هارون)، والجانب السياسي (موسى ولي العهد وأخيه هارون). ومن ثمَّ، فالنصير وإن كان "يستند في إيحائه على

(1) الديوان 207/2. قوله: "واعضد أخاه به" أي: اعضد هارون بالهادي، وصحَّ هذا التركيب لأنَّ كلاً من العضدين معزز بالآخر.

(2) القاسمي، محمد، التكرارات الصوتية في لغة الشعر، ص 97.

(3) سورة القصص، آية رقم: 35.

قاعدة إيقاعية أساسها توافق الحروف وتواليها، لكنّه — مع ذلك — يثير تجارب أخرى مختلفة⁽¹⁾.

الصورة الثانية: وهي التي يكون فيها الطرف الأوّل في آخر الصدر، وشكلها:

(.....)..... ** (.....).....

وفيها "يمثل البيت وحدة شعريّة منفتحة في بدايتها منغلقة في موطنين: آخر الصدر وهو نهاية لها أولى، وآخر العجز، وهو نهايتها الثانية"⁽²⁾، كما تمثل هذه الصورة أقصى درجات التقارب بين الطرفين، وهي كذلك من أكثر الصّور نغما وإيقاعا بسبب وقوع الطرفين في موقع متعادل في نهاية كل شطر "مما يؤديّ من الناحية البنائية إلى تماسك عناصر النّص، ويقود من الناحية الإيقاعية إلى تقريب النغم الموسيقي، بل إنّه يشعر السامع بأنّ شطري البيت الواحد كأنّهما بيتان مستقلّان لهما قافية واحدة"⁽³⁾.

وتتحقق هذه الصورة أيضا بفعل التكرار، كقول بشار⁽⁴⁾:

وعَيْشٌ قد ظفرتُ بهِ / كِدَادًا * * ألدُّ العَيْش ما جلبَ الـ / كِدَادُ

يفخر بشار في هذا البيت بعيشه الذي تحصّل عليه بعد مشقة وتعب؛ لذلك فإنّ له مذاقا خاصاّ عنده، وهو ما أكّده بفعل التصدير الذي اعتمده فيه، حيث لا يكتفي بشار بإطلاق الحُكم فقط في صدر البيت، وإنّما يؤيّد ذلك ويؤكّده من خلال إعادة ذات الحكم في الشطر الآخر وتقديره في نفس المتلقي، فهذه الإعادة "لا تخلو من تقرير الحكم وتوضيحه وإقناع السامع به حيناً وإفحامه حيناً آخر بكلام من جنس كلامه ينفح بقوة الجدل وشدة العارضة وسرعة الخاطر"⁽⁵⁾.

ومن جهة أخرى، يؤكّد بشار أيضا على قيمتين: القيمة الدلالية المتمثلة في إثبات عصاميّته وكفاحه في هذه الحياة، وأنّه ليس عالية على أحد. والقيمة الإيقاعية المتمثلة في توافق الشطرين من حيث تكرار ذات اللفظة (كداد) في نهاية كلّ منهما، وعلى نفس تفعيلة البحر

(1) الرباعي، عبد القادر، في تشكّل الخطاب النقدي، ص 59.

(2) الطرابلسي، محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص 88.

(3) العوادي، سعيد، حركيّة البديع في الخطاب الشعري (من التحسين إلى التكوين)، ص 158.

(4) الديوان 3/ 54. "الكداد": المشقة والتعب والشدة.

(5) الجندي، علي، فن الجناس، ص 217.

العروضي (فعولن)، وبنفس الصيغة الصرفية (فعال)، مما أدى إلى تحقق ظاهرة التصريع التي يحرص الشعراء على تحققها في مطالع قصائدهم. فهذا التطابق له أثره البين إيقاعيا، فهو من جهة ترسيخ لبنية القافية حتى تثبت في ذهن السامع، وهو من جهة أخرى نوع من الإشارة والتبنيح بنوع القافية وبنيتها⁽¹⁾.

ومثل هذا النوع القائم على التكرار قول بشار أيضا⁽²⁾:

تَبَيَّتْ تُرَاعِي اللَّيْلَ تَرْجُو نَفَادَهُ * * * وَلَيْسَ لِلَّيْلِ الْعَاشِقِيْنَ

نَفَادُ

يذكر بشار في هذا البيت ما هو فيه من أرق لا ينتهي، لأنه عاشق، وليل العاشقين لا نهاية له. فمن خلال إيقاع التصدير المتمثل في تكرر لفظة (نفاد) مرتين؛ استطاع بشار أن يعمق فكرة تراكم الهموم على العاشقين التي لا تنتهي بزوال الليل الحقيقي، وإثما همهم دائم بدوام عشقهم. كما استطاع أن يحقق في البيت قيمة إيقاعية من خلال التماثل الحاصل في نهاية الشطرين (نفاده/نفاد)، مما "يجعلنا نتصور التجاوب، وهو يتم بشكل متبادل، من القافية إلى ما قبلها، ومما قبلها إليها، كالأصداء المنعكسة في علاقتها بمصدرها، سواء بسواء"⁽³⁾.

وتتحقق هذه الصورة أيضا بفعل التجنيس الاشتقائي، كقول بشار متغزلا⁽⁴⁾:

أَبْطَرَفَ مُقْلَتَكَ الْمَرِيضَةَ صِدْتِهِ * * * مَا إِنْ سَمِعْتِ بِمِثْلِهِ

مُصْطَادَا

فقد أقام بشار التصدير في هذا البيت على فكرة التعجب، فبعد أن استنكر على محبوبته اصطيادها له، واستنكر منها أن تصيده بمقلتها المريضة؛ أخذ في عجز البيت يكرر العجب من فؤاده القوي وقد اصطادته مقلة ضعيفة.

وقد أحدث التجنيس بين طرفي التصدير (صِدْتِهِ/مُصْطَادَا) زخما إيقاعيا متلونا، فبعد أن جاء إيقاع الطرف الأول مكبوتا متفوقا على نفسه بسبب التكرار المتتابع لحركة الكسر من بداية الشطر وبسبب تكرار حرف التاء في عدة كلمات منه؛ جاء الطرف الثاني بإيقاع منبسط

(1) شعلال، رشيد، البنية الإيقاعية في شعر أبي تمام، ص 214 .

(2) الديوان 3 / 127 .

(3) ابن إدريس، عمر خليفة، البنية الإيقاعية في شعر البحري، ص 213 .

(4) الديوان 2 / 124. المقلة المريضة: المنكسرة الأجنان، وهي من صفات الجمال عند المرأة.

منفتح على الآخر بسبب هذه المدود التي لحقت آخره، ومن ثم، تنفس الشاعر من خلاله الصعداء بعد أن لعنتمته صدمة التجربة.

ومثل هذا النوع قوله أيضا⁽¹⁾:

أرى الإزارَ على (حُبِّي) فأحسُّهُ * * إنَّ الإزارَ على ما ضَمَّ
مَحْسُودٌ

يتضح في هذا البيت أنَّ الطرف الثاني من التصدير الواقع في القافية جاء تأكيدا لمعنى الطرف الأول، حيث يؤكد بشار على أنه شديد الحسد فيما يتعلق بالحب حتى أنه يحسد ملابس المحبوبة، لأنها تضمَّ جسدها وتلامسه. فالمعنى قد اكتمل بنهاية الشطر الأول، وجاء الشطر الثاني ليؤكد المعنى نفسه، وفي هذا التأكيد إيحاء بحبِّ بشار الكبير لهذه المحبوبة ومدى تعلقه بها.

ومع التقارب الدلالي بين طرفي التصدير يلوح التباين الاشتقاقي بينهما (أحسده/محسود) الذي ينتج عنه تباينٌ في الإيقاع أيضا، وهو ما يظهر من خلال وزن الطرف الأول الذي جاء على (لنْ فَعْلُنْ) ووزن الثاني الذي جاء على (لنْ فَعْلُنْ)، فالطرف الأول تتعادل فيه الأسباب الخفيفة والثقيلة (- ب ب -) بينما الطرف الثاني جميع أسبابه ثقيلة (- - -).

الصورة الثالثة: وهي التي يكون فيها الطرف الأول في حشو الصدر، وشكلها:

(....)..... * * (.... /.... /....)....

وهذه الصورة هي أقل الصور إيقاعا لعدم اختصاصها بموقع بارز في بداية الصدر أو في نهايته. وتحقق هذه الصورة عند بشار بفعل التكرار، كقوله في رثاء ابنه محمد⁽²⁾:

كأني عَرِيبٌ بعد موتِ محمَّدٍ * * وما الموت فينا بعده بعَرِيبٍ

فقد استعان بشار في البيت السابق على إجراء التصدير بالركون إلى الحكمة التي من شأنها أن تنشر الطمأنينة في فؤاده المكروم، فالتصدير "لا يكون ترديدا خالصا فحسب، ولكنّه كثيرا ما يتضمّن حكمة بالغة أو مثلا سائرا أو تعليلا جميلا يفيد من هذه الإعادة"⁽¹⁾.

(1) الديوان 2 / 189 .

(2) الديوان 1 / 279 .

كما استطاع أن يحدث بهذا التصدير جانبا إيقاعيا تحقق من خلال صدى طرفه الأوّل في طرفه الثاني (القافية)، فذكرُ لفظة (غريب) في صدر البيت بهذه الحرقة وبهذا الألم يشعر المتلقّي بإمكانية توقع تكرارها في القافية، مما يخلق حسّاً إيقاعياً جنائزياً حزيناً يتفشّى في جسد البيت كلّهُ، وهذا هو الشعر الجيّد الذي — كما قال الأمدى — "يدلّ بعضه على بعض، ويأخذ بعضه برقاب البعض. إذا أنشدت صدر البيت علمت ما يأتي في عجزه، فالشعر الجيّد أو أكثره على هذا مبني" (2).

كما أوحى هذا التصدير بلوعة بشار وحزنه على فقدان ابنه البار الذي كان يأنس إليه ويطمئن لوجوده، حتى أصبح غريبا في هذه الحياة بعد موته؛ لكنّ ما يعزّيه أنّ الجميع سيلاقي نفس المصير. لذلك نستشعر المفارقة بين طرفي التصدير من حيث التنغيم، فنغم الطرف الأوّل يغلب عليه الحدة والتشجّع نتيجة لخصوصية الموقف، بينما نجد الطرف الثاني أقلّ حدة وأكثر انبساطا بسبب ارتياح الشاعر لفكرة عمومية الموت وشموليّته.

— ومن هذه الصورة المتحققة بفعل التكرار أيضا قول بشار متغزلا (3):

غَرَاءَ كَالْقَمَرِ المشهور حين بَدَتْ * * لا بلَ بَدَا مِثْلَهَا حين استوى القمَرُ

يتحقق إيقاع التصدير في هذا البيت من خلال أسلوب الترجيع، حيث يشبّه بشار بداية محبوبته بالقمر في الضياء والإشراق، ثم ينتبه لهذا التشبيه حين يدرك أن هذه المحبوبة هي أكثر جمالا من القمر، فيرجع عن رأيه ويشبّه القمر بها بعد استوائه. فهذا التراجع في تقدير الأمور جعلت بشارا يلجأ إلى التصدير فيكرر لفظة (القمر) مرّة أخرى في قافية البيت بسباق آخر جديد، فبعد أن كان القمر مشبّها به يتحوّل بواسطة التصدير إلى مشبّه.

وهذا التصدير — إضافة إلى ما حققه من قيمة إيقاعية نتيجة للفظة المتكررة في موقع القافية — يؤدّي جانبا دلاليّاً يوحى بعمق منزلة هذه المحبوبة في نفس بشار من مبدأ أنّ (القمر) كان ولا يزال أيقونة الجمال عند الشعراء.

—
=

(1) الجندي، علي، فن الجناس، ص 218 .

(2) الأمدى، أبو القاسم الحسن بن بشر بن يحيى، الموازنة بين أبي تمام حبيب بن أوس الطائي وأبي عبيدة الوليد بن عبيد البحرني الطائي، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار المسيرة بيروت، ط 5 1987 ، ص 263 .

(3) الديوان 3/ 145 .

وتتحقق هذه الصورة أيضا بفعل التجنيس التام، كما في قول بشار⁽¹⁾:

إذا لاح الصَّوَّارُ ذَكَرْتُ نُعْمَى * * * وَأَدَّكَرُهَا إِذَا نَفَّحَ الصَّوَّارُ

فقد اعتمد بشار في إجراء هذا التصدير على سياق الطرفين بسبب ضبابية التجنيس التام، فالصَّوَّارُ الأوَّل اسم جمع، وهو القطيع من الطَّيِّء أو بقر الوحش، والصَّوَّارُ الثاني القطعة من المسك، ومحيط اللفظتين هو الذي يحدد معنى كلِّ منهما. حيث استطاع بشار بفضل التصدير أن يربط بين هذين المعنيين المتباعدين في الهيئة بأسلوب رشيق وممتع، كما استطاع بفضل أن يؤكِّد على مداومته لذكر (نعمة)، فكلما ظهر قطيع من الطَّيِّء يذكره بجمالها، وكلما فاحت قطعة من المسك تذكره بطبيعتها، فطرفا التصدير يتقاربان ويلتحمان في جسد (نعمة) وإن تباعدا مضمونا.

ومن ثمَّ، استطاع بشار أن يحقق من وراء هذا التصدير ثلاث قيم جمالية: القيمة الإيقاعية المتمثلة في تكرار لفظة الصَّوَّار في قافية البيت. والقيمة الدلالية التي تُظهر مدى تعلق بشار بهذه المحبوبة. والقيمة الثالثة تمثلت في فكرة المخاتلة التي أبدع بشار في نسجها بفعل التجنيس التام. "لهذا كله تصبح الكلمات المتجانسة والمرتببة ترتيبا خاصا في الشعر تشكل قاعدة إيقاعية مهمة في تصوير التجربة الشعرية، أو المعنى الأعمق للشعر، ولا يمكن أن تكون مجرد بنية خارجية يمكن للشعر أن يستغنى عنها".⁽²⁾

— كما تتحقق هذه الصورة بفعل التجنيس الاشتقاقي كقول بشار في مدح بني العباس⁽³⁾:

لَا يَحْدُبُونَ عَلَى مَالٍ بِمَبْخَلَةٍ * * * إِذَا اللَّئَامُ عَلَى أَمْوَالِهِمْ حَدْبُوا

أراد بشار أن يخبر بأنَّ ممدوحيه لا يتعهدون أموالهم بالتنمية والكنز، ولا يبخلون بها على الناس، وقد أكد هذا المعنى من خلال إثبات أنَّ صفة البخل وتنمية الأموال وكنزها والذود عنها هي من صفات اللئام وحدهم. وتحقق له ذلك من خلال أسلوب التصدير حيث نفى في صدر البيت صفة مذمومة عن ممدوحيه خاصة، وإثباتها في عجز البيت للئام على وجه العموم.

وقد تكاثفت الصورة مع الإيقاع في إبداع هذه الدلالة، حيث يصوِّر بشار البخل بأمواله في صورة الوالد الحنون الحادب على أطفاله مخافة أن يصيبهم مكروه، وهذه الصورة توحى

(1) الديوان 3/ 223 .

(2) الرباعي، عبد القادر، في تشكّل الخطاب النقدي، ص 61 .

(3) الديوان 1/ 262. "مبخلة": ما يحمل المرء على البخل. وحذب عليه: حفظه.

بمدى حرص البخيل على أمواله وخوفه عليها. كما استطاع بشار أن يوظف هذه الصورة في جانبين بفعل النفي والإثبات (لا يحدبون/ حدبوا): الجانب الأوّل إظهار كرم المبذلين المنفقين لأموالهم من غير شفقة ولا رحمة على الرغم من محبتهم لها، والجانب الثاني إظهار بخل المشفقين على أموالهم من ألم الإنفاق والتفريق.

وقد أظهر بشار هذين الجانبين في قالب إيقاعيّ تحقق بفعل التصدير المتعلق طرفه الثاني بقافية البيت، إذ لو قدّمَ لفظة (حدبوا) عن مكانها لما جاء هذا البيت بهذا الجمال وهذا التكاليف الإيقاعي. ولهذا فإنّ التصدير يُعدُّ من "أفوى الظواهر البديعية على الإطلاق إبانة للعنصر الموقعي المؤشّر على التنغيمات الصوتية لكونه يرتكز أساسا على كلمة القافية التي يؤهلها موقعها النهائي في البيت لأن تكون غنيّة على مستوى الإيقاع"⁽¹⁾.

وقد يجمع بين طرفي التصدير في هذه الصورة شبه الاشتقاق، كقول بشار⁽²⁾:

وقد عرّكت بتدمر خيل قيس * * فكان لتدمر ر فيهَا

دمارُ

حيث وقع التصدير هنا بين اللفظين (تدمر/ دمار) اللذين جمع بينهما شبه الاشتقاق، فقد أوهم بشار السامع أنه اشتق اسم المصدر (دمار) من اسم المدينة (تدمر)، وليس كذلك، فاسم المصدر مشتق من دمرّ يدمرّ تدميرا ودمارا، أي هلاكاً، أما (تدمر) فهي اسم بلد بالشام⁽³⁾.

وقد زاد هذا التصدير من إيقاع البيت وقوًى من دلالته التي تشير إلى ما تتمتع به خيل قيس من شدة وشراسة، وذلك لوقوعه السلس الموقّع بفضل التجنيس الخالي من التكاليف، فالمعنى والقافية يطلبان هذه الكلمة ولا مناص للشاعر من الإتيان بها.

ومما زاد أيضا في جمال هذا التصدير؛ تجاوبه مع كلمة (تدمر) الواقعة في الشطر الثاني، حيث أدّى ذلك إلى تفشّي الجرس الإيقاعي في جميع أجزاء البيت، كما أوحى — بما يشتمل عليه من أصوات جهورية متكررة — بحركة هذا الجيش وجلبته وسرعة تحركه داخل المعركة.

(1) العوادي، سعيد، حركية البديع في الخطاب الشعري (من التحسين إلى التكوين)، ص 156 .

(2) الديوان 3/ 231 .

(3) الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح ، مادة: دمر .

ولعلّ إيقاع التصدير وجماله لا يظهر إلا عندما تتكرر صورته السابقة في قصيدة واحدة وفق أبيات متتالية أو متفرقة، كما جاء في قصيدة بشار التي قالها في مدح يزيد بن هبيرة⁽¹⁾:

1- سلّم على الدّار بـذِي تَنْضُوبٍ * * فَشَطَّ حَوْضَـيْ
فَلِوَى قَعَنَـبٍ

2- واستَوَقِفِ الرُّكْبَ على رَسْمِها * * بَلْ حُـلَّ بالرَّسَمِ ولا
تُرْكُـبِ

4- طالِبُ بسُعدى شَجَانًا فائِئًا * * وهَلْ لِمَا
قَدَّ فَاَتَ مِنْ مَطْلَبِ

11- إِنْ تَدَهَبِ الدَّارُ وَسُكَّانُها * * فَإِنَّ ما في
القلْبِ لَمْ يَدَهَبِ

14- مَرَّ عَلَيْنَا زَمَنٌ مُصْعَبٌ * * بَعْدَ زَمَانِ
لَيْسَ بِالمُصْعَبِ

22- عُلِّقْتُ مِنْها حُلْمًا كاذِبًا * * يا لَيْتَ ذاكَ
الحُلْمَ لَمْ يَكُنْ ذِـبِ

26- رَكِبْتُ فِي أهْوالِـهِ تَيْبًا * * إِلَيْكَ أَوْ
عَدْرَاءَ لَمْ تُرْكُـبِ

33- ذَكَرْتُ مِنْ هَقْلٍ غدا خاضِبًا * * أَوْ هَقْلِـةٍ رَبَّـداءِ
لَمْ تَحْضِـبِ

43- دَأْبْتُ حَتَّى جِئْتُهُ زائِرًا * * نُـمَّ
تَعَنِّيْتُ وَلَمْ أَدَأِبِ

51- الجالِبُ الأَسْـدَ وأشْبالِـها * * يَزُرُّنَ مِنْ دُورَيْنِ
فِي المِجْلَبِ

(1) الديوان 1/ 169. تنضب، وحوضى، ولوى قعناب: أسماء أماكن في البادية، يذكرها الشاعر لإحضار الجو البدوي الذي يريد أن يخلعه على القصيدة. وتنضب: شجر حجازي.

58- كَأَنَّوَا فَرِيقَيْنِ فَمِنْ هَارِبٍ * * وَمُقْعَسٍ بِالطَّعْنِ

لَمَّ يَهْرَبُ

64- حَتَّى إِذَا قَرَّبَهُ حَيْثُ هُ * * مِنْهَا

وَلَوْلَا الْحَيْنُ لَمْ يَقْرَبُ

72- لَوْ حَلَبَ الْأَرْضَ بِأَخْلَافِهَا * * دَرَّتْ لَكَ الْحَرْبُ

دَمًا فَاحْلُبُ

لقد عادل بشار بين صور التصدير في الأبيات السابقة، فجاء بأربعة أبيات على كل صورة، كما جاء بأغلب ألفاظ التصدير على جهة التجنيس الاشتقاقي، مثل قوله: (الركب/تركب)، (هارب/يهرب)، (حلب/فاحلب)، وكذلك غلب أسلوب الإثبات والنفي على أغلب الأساليب التي عادة ما كان يستعملها في إجراء التصدير، كما في قوله: (مصعب/ليس بالمصعب)، (كاذبا/لم يكذب)، (خاضبا/ لم تخضب)، (دأبت/ لم أدأب). وتكثيف مثل هذا الأسلوب قد يعود إلى تزامم المعاني التي أراد بشار أن يثبتها في هذه الأبيات، فأثبتها يقتضي منه أحيانا إعادتها من خلال النفي لإبراز المفارقة.

ومن ثم، فالتصدير يُعدُّ "من أساليب تركيز الاهتمام في البيت. فاللفظ المعتمد في التصدير هو بمثابة اللفظ الجامع للمعنى. (...). فالتصدير عمليّة رصد ينطلق فيها الشاعر من المقطع ليصيب هدفه من إحكام البيت على وجه مخصوص مبنى ومعنى" (1).

في حين لم يجر بشار التصدير على سبيل التأكيد والتقرير إلا في بيتين هما:

51- الْجَالِبُ الْأَسْنَدَ وَأَشْبَالَهَا * * يَزُرُّنَ مِنْ دُورَيْنِ فِي الْمَجْلِبِ

72- لَوْ حَلَبَ الْأَرْضَ بِأَخْلَافِهَا * * دَرَّتْ لَكَ الْحَرْبُ دَمًا فَاحْلُبُ

فتكرار صيغة اسم المكان (المجلب) في قافية البيت الأول جاء تأكيدا وتقريراً للحكم الذي ينطوي عليه اسم الفاعل (الجالب) في مطلع البيت، وما يحمله من معاني الصبر والقوة والشجاعة التي أراد بشار أن يصف بها ممدوحه. وكذلك صيغة الأمر في قافية البيت الثاني (فاحلب) جاءت تأكيدا وتقريراً للحكم الذي ينطوي عليه الفعل (حلب) في حشو الشطر الأوّل.

(1) الطرابلسي، محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص 92.

كذلك لم يستعمل بشار الأسلوب القائم على الحكمة إلا في بيت واحد وهو البيت الرابع الذي عجزه يقول: (وهل لما قد فات من مطلب)، حين يئس من طلب الشجن الفانت. فالحكمة فرضت على بشار هنا أن يردد اللفظ مرّة أخرى، فورود الحكمة — كما يقول الطرابلسي — "يقنضي ترديدا للفظ معيّن، وكثيرا ما يكون هذا التردد في شكل تصدير، وهذا ليس غريبا، لأنّ الحكمة في حدّ ذاتها تأتي لتعزز معنى كالتعليل أو التبرير"⁽¹⁾.

ولا شك في أنّ هيمنة بنية التصدير في القصيدة السابقة المتمثلة في شكل لازمة تحدث كلّ حين؛ أحدث قيمة إيقاعيّة ترسّخت في ذات المتلقي وتحققت فيه بفعل التوقع الثابت والمتحوّل لطرفي التصدير. فهذا التصدير المتكرر في القصيدة جعل المتلقي يتوقع حدوثه بين الفينة والأخرى، كما جعله على مستوى البيت يتوقع قافيته قبل أن يصل إليها، يقول ابن المقفع: "خير أبيات الشعر: البيت الذي إذا سمعت صدره عرفت قافيته"⁽²⁾.

كذلك فإنّ تفاعل القافية مع كلمة أو كلمات سابقة قد يعمّق إيقاعها من جهة، ويعلي، في الآن نفسه من الحصيلة النغميّة للكلمات السابقة عليها والمتألّفة معها من جهة أخرى"⁽³⁾.

وبذلك تتبلور القيمة الجماليّة والإيقاعيّة لأسلوب (التصدير)، في أنّه يمثّل "حلقة مغلقة يرتبط فيها أوّل الكلام بأخره (.....) حيث يرد اللفظ في الكلام ثمّ ينمو بعده المعنى وصولا إلى خاتمة يتكرر فيها اللفظ، سواء اتحد اللفظان في المعنى أو اختلفا فيه"⁽⁴⁾.

وختاماً، فقد استعمل بشار صور التصدير الثلاث، المتمثلة في تصدير الطرفين وتصدير التقفية وتصدير الحشو في أغلب شعره. كما استعمل صورة رابعة أشار إليها ابن المعتز؛ لكنّها قد لا تدخل في بنية التصدير لوجود الطرف الأول في بداية عجز البيت وليس في صدره، كما يتضح من خلال هذا الشكل:

(.....) * * (.....)..... (.....)

ومن أمثلة هذا النوع عند بشار قوله:⁽⁵⁾

(1) المرجع نفسه، ص 91.

(2) الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، البيان والتبيين، 1/ 116.

(3) العوادي، سعيد، حركيّة البديع في الخطاب الشعري (من التحسين إلى التكوين)، ص 156.

(4) عبد المطلب، محمد، البلاغة والأسلوبية، مكتبة لبنان ناشرون، الشركة العالميّة للنشر لونجمان، ط 1، 1994، ص 299.

(5) الديوان 1/ 314، 343 . 4 / 2 . 23 / 3 .

يرى النَّاسُ مَا نُبْدِي بِزَيْنَبَ إِذْ نَأَتْ * * عَجِيبًا وَمَا يَخْفَى مِنَ الْحُبِّ أَعْجَبُ

فَتَى فَرِيَشٍ دِينًا وَمَكْرَمَةً * * وَهَبْتُ وَدِّي لَه

بِمَا وَهَبَ

قَدْ شَبِعْنَا مِنْ وَدِّكَ الْمُرَّ طَعْمًا * * وَرَوَيْنَا إِنْ كُنْتَ مِمَّا

رَوَيْتَ

عَلَى الضُّعْفَاءِ لَيْتَ حِينَ يَسْطُو * * وَتُوعِدُهُ فَيَسْمُرُهُ

الْوَعِيدُ

إيقاع التردد:

من العناصر الإيقاعية ذات الطبيعة التكرارية القريبة من التكرار والتجنيس والتصدير ما أطلق عليه البلاغيون اسم (الترديد). فقد ذكر ابن حجة الحموي أنّ ابن أبي الأصبع فرّق بينه وبين التكرار "فرقا فيه بعض إشراق، وهو أنّ اللفظة التي تكرّرت في البيت ولا تفيد معنى زائدا بل الثانية عين الأولى هي التكرار، واللفظة التي يردّها الناظم في بيته تفيد معنى غير المعنى الأوّل هي: التردد⁽¹⁾.

ولشدة اقتراب التردد من التجنيس جعله ابن رشيق نوعا منه، فقال: "الترديد نوع من المجانسة"⁽²⁾. ويرى أيضا أنه قريب من التصدير، فالفرق بينهما عنده أنّ التصدير مخصوص بالقوافي ترد على الصدور، والترديد يقع في أضعاف البيت⁽³⁾.

والترديد مع شدة اقترابه من هذه العناصر الإيقاعية، فإنّ له مفهوما خاصاً يميّزه من غيره يتحدّد في "أن يأتي الشاعر بلفظة متعلقة بمعنى، ثم يردّها بعينها متعلقة بمعنى آخر في البيت نفسه أو في قسيم منه"⁽⁴⁾.

وقد استعمل بشار (الترديد) في نطاق ثلاث صور: الأولى: أن يأتي باللفظين المتكررين بشكل متلاحم لا يفصل بينهما إلا فاصل بسيط، بحيث يجمع بينهما شطر واحد. والثانية: أن يباعد المسافة بين لفظي التردد، فيأتي بكلّ لفظ في شطر منفصل. الثالثة: أن يتكرر في أكثر من بيت بشكل متصل.

— فمن أمثلة الصورة الأولى قول بشار مخاطبا محبوبته (عبيدة)⁽⁵⁾:

فلهنّ الطلاق مئي، ومئي * * لك طول الصفاء والودّ عذبا

فقد كرر بشار لفظة (مئي) مرتين مع وجود التباين الدلالي في كل منهما، فالمعنى الذي تقدّمه اللفظة الأولى غير المعنى التي تقدّمه اللفظة الثانية، وهو ما يؤكد التركيب النحوي، فالجملة الأولى تنتهي بنهاية الطرف الأول من التردد، (فلهنّ الطلاق مئي)، إذ المقصود

(1) الحموي، ابن حجة، خزنة الأدب وغاية الأرب، 1/ 359 .

(2) القيرواني، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، 1/ 323 .

(3) المرجع نفسه، 2/ 3.

(4) المرجع نفسه، 1/ 333 . وأيضا ينظر العلوي، يحيى بن حمزة بن علي، الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، 3/ 47.

(5) الديوان 1/ 392 .

بالخطاب هنا هو باقي النساء اللاتي طلق صحبتهن من أجل (عبيدة). وتبدأ الجملة الثانية مع بداية الطرف الثاني منه (ومني لك طول الصفاء)، والخطاب هنا لـ(عبيدة) التي خصها بالمودة من دون النساء الأخريات. فالكلمة هي هي؛ لكن السياق منح لكل واحدة من اللفظتين معنى مختلفا.

ومن هذا يتضح أن المقصود من اللفظة الثانية ليس التأكيد على معنى اللفظة الأولى، والدليل على ذلك أننا لو توقفنا عند الشطر الأول فقط، لما تحقق مراد الشاعر ومقصوده، ومن ثم، فكما أسهمت "البنية النحوية بطبيعتها التركيبية في التطعيم الإيقاعي"⁽¹⁾، يمكن لها أن تسهم أيضا في بلورة الجانب الدلالي.

ومن التريديد المتلاحم ما هو قائم على الرجوع والعودة، كقول بشار⁽²⁾:

كَأَنَّ الدَّجَى زَادَتْ وَمَا زَادَتْ الدَّجَى * * * وَلَكِنَّ أَطَالَ اللَّيْلَ
هَمُّ مَبْرَحٍ

فكما يقوم إيقاع التريديد على نماذج مترادفة، يقوم أيضا على نماذج من البناء المتضاد، وهو أن "يقوم البيت الثاني بمعارضة البيت الأول أو إنكاره"⁽³⁾، وهو ما أطلق عليه القزويني اسم (الرجوع)، وعرفه بأنه "العود على الكلام السابق بالنقض لنكتة"⁽⁴⁾، ومثل له بقول زهير:

قَفْ بِالْدِيَارِ الَّتِي لَمْ يُعْفِهَا الْقَدَمُ * * * بَلَى وَغَيَّرَهَا الْأَرْوَاحُ وَالْدَيْمُ

والنكتة كما بينها التفتازاني هي: إظهار التحسر والتوهُ، كأنه أخبر أولا بما لا تحقق له، ثم أفاق بعض الإفافة، فنقض الكلام السابق قائلا: بلى عفاها القدم، وغيّر لها الأرواح والديم⁽⁵⁾.

وما ينطبق على البيت ينطبق أيضا على الشطر منه، كما في الشطر الأول من بيت بشار السابق. فقد توهم بشار أولا أن الدجى زادت حقيقة، ثم أفاق لينفي ما توهمه ويثبت أن السبب يكمن في تطاول الهموم وشدة الأرق فهي التي أشعرته بطول الليل، وليس كما ظن.

(1) شعلال، رشيد، البنية الإيقاعية في شعر أبي تمام، ص 228 .

(2) الديوان 2 / 77 .

(3) ثامر ، فاضل، مدارات نقدية ، ص 231 .

(4) الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، الإيضاح في علوم البلاغة، ص 298 .

(5) التفتازاني ، سعد الدين ، مختصر سعد الدين التفتازاني على تلخيص المفتاح للخطيب القزويني، ضمن شروح التلخيص، مطبعة

عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر، 4 / 321 .

وقد وظف بشار إيقاع التردد المتمثل في إعادة بعض الألفاظ مرّتين (الدّجى زادت/ وما زادت الدجى)؛ للإيحاء بما يعانیه من ألم وأرق بسبب بُعد المحبوب عنه، فهو يشعرنا مرّتين بما يعانیه من خلال إثبات زيادة طول الليل، ومن خلال نفي هذا الإثبات، إشارة إلى أنّ همّه طويل الأمد، شديد الوطأة.

وقد يتحقق إيقاع التردد في الشطر الثاني بفاصل أطول بين طرفيه، كقول بشار⁽¹⁾:

وإذا ما داوودُ حلَّ بأرضٍ * * * طاب ريحانها وطاب الثرابُ

فقد ترددت لفظة (طاب) مرّتين بشكل شبه متجاور في الشطر الثاني من البيت، إلا أنّ ترددها في المرّة الثانية لا يعطي مدلول ذكرها في المرّة الأولى، فكلّ منهما مدلولها الخاص الذي يحدده السياق.

وهذا الفارق الدلالي بين استعماله في الحالتين ناتج عن الاستعمال الشخصي الخاص بالسياق الذي زرعه فيه الشاعر وليس وليد الاستعمال اللغوي المشترك⁽²⁾. فلفظة (طاب) الأولى أسندت للريحان، بينما أسندت الثانية للتراب، فكل من اللفظتين قامت بوظيفة مختلفة عن الأخرى في البيت. وإن كان كلاهما أوحى — إضافة إلى قيمتهما الإيقاعيّة المتحققة بفعل التماثل الصوتي والتعادل الصرفي الحاصل بينهما — بانصاف هذا الممدوح بالكرم الشديد والوجود الواسع، بحيث يتعمّق كرمه وينتشر جوده في كل مكان حلّ فيه وفي كل بقعة مرّ بها. ومنه قوله أيضا:⁽³⁾

قالت عُقيلُ بن كعبٍ إذ تَعَلَّفَهَا * * * قَلْبِي فَأَضْحَى بِهِ مِنْ حُبِّهَا أَثْرُ

أَنْى وَلَمْ تَرَهَا تَصْبُو فقلتُ لهم * * * إِنَّ الْفُوَادَ يَرى ما لا يَرى الْبَصْرُ

فقد حصل التردد في البيت الثاني ما بين (يرى) الفؤاد و(يرى) البصر، أي بين رؤية البصر الحقيقية وبين رؤية الفؤاد التي كانت على سبيل المجاز، فالتباين بين لفظي التردد هنا متحقق من خلال السياق الذي يقعان فيه وليس في ذاتهما مباشرة، فرؤية الفؤاد غير رؤية

(1) الديوان 1/ 354 .

(2) الطرابلسي محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص 60 .

(3) الديوان 3/ 146 .

البصر. وقد أعقب هذا التردد جرساً نغمياً مرتفعاً بسبب التجاور الحاصل بين طرفيه، وما أحدثته دلالتها المختلفة من مفارقة، فالفؤاد عند بشار يرى ما لا تراه العين التي هي محل الإبصار. ومن ثم، توحى هذه المفارقة القائمة على التردد بما يختلج في نفس الشاعر من أحاسيس متضاربة تعمق اشتياقه لهذه المحبوبة وتلهفه لرؤيتها. و"هكذا يتضح أنّ التردد مظهر من مظاهر تفجير الجديد من الطاقات الدلالية، على عكس ما قد يوحي به في الظاهر"⁽¹⁾.

وهو أيضاً مع قيمته الإيقاعية لا يخلو "من التنويه بمعنى يستحكم به النظم وتقوى الدلالة"⁽²⁾، فقد أوحى بشار من خلاله بما يشعر به من إحساس طاغ وشعور عميق نحو هذه المحبوبة.

ومن أمثلة الصورة الثانية التي يباعد فيها بين طرفي التردد بحيث يقع كل طرف في شطر مستقل، قول بشار⁽³⁾:

وما خرجت فيهنّ حتى عدلتها * * قياما وحتى كادت الشمس تخرجُ

فقد ردّد بشار لفظة (حتى) مرتين، مرة في الشطر الأوّل وأخرى في الشطر الثاني، مستغلاً هذا التردد في إحداث جانب إيقاعي شمل الشطرين، وفي إبراز معنى آخر استطاع توظيفه في تضخيم الصورة الشعرية التي قصد إليها. فقد أراد بشار أن يضخم رغبة محبوبته في البقاء بجواره وعدم الرحيل مع زوجها، فذكر أنها لم تخرج حتى أكثر النساء عدلها، وحتى كادت الشمس تطلع. ومن هنا، يبرز التردد ظاهرة صوتية قوامها التكرار والإعادة، فهو يشكل من زاوية النظر هذه مظهراً إيقاعياً يلعب فيه ذكر اللفظة ثانية دوراً موسيقياً حراً لا يتقيد به الشاعر (...). بمواضع من النظم معينة. وإنّما تتحدّد المواضع بمقتضى التركيب والسياق اللذين يتناسبان طرداً مع إيقاع البحر من قبل الشاعر⁽⁴⁾.

ولعله مما زاد في تقوية البيت السابق إيقاعياً ودلالياً توافر عامل آخر هو تجاور بنية التردد مع بنية التصدير وتكاتفها في إخراجها بهذه الصورة.

(1) الطرابلسي، محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص 62 .

(2) السيّد، عز الدين علي، التكرير بين المثير والتأثير، ص 233 .

(3) الديوان 2 / 69 .

(4) شعلان، رشيد، البنية الإيقاعية في شعر أبي تمام، ص 225 .

ومن هذه الصورة أيضا وقوع طرف الترديد الأول في مطلع البيت كقول بشار⁽¹⁾:

منكم نبيُّ الهدى يَروا محاسنَهُ * * ساقى الححيح ومنكم مُنهبُ الزَّادِ

وهذه الصورة تعدّ من أكثر أنواع الترديد إيقاعا ودلالة على المعنى، وذلك لمنزلة الكلمة الأولى في نفس المتلقي، فهي أوّل ما تطرق أسماعه، فعندما تتردد بصورة مغايرة يكون لها وقع قويٌّ في نفسه من جهة، ودلالة موحية بما يقصده الشاعر من جهة ثانية. فعندما أراد بشار أن يرفع من شأن ممدوحيه نوّه بأصولهم الموعلة في الشرف والرفعة مرّة بعد الأخرى، لذلك ردّد لفظة (منكم) محققا من خلال ذلك هدفين: هدفا جماليا يكمن في الجرس النغمي الناتج عن هذا الترديد المنتظم الذي تحقق في بداية الصدر وحشو العجز، إذ "تأثير الألفاظ المرددة في الإيقاع الموسيقي، بعد مقادير منتظمة، هو أكبر مما لو كانت مقاديرها غير منتظمة"⁽²⁾. وهدفا دلاليًا يكمن في الرفع من شأن هؤلاء الممدوحين والتأكيد على مكانتهم الرفيعة وعزّتهم المنيعه. ومن ثم، فالترديد الذي يفرضه السياق هنا جاء "تجلية للمعنى وبلورته"⁽³⁾.

ومن أمثلة الصورة الثالثة التي يتحقق فيها إيقاع الترديد في أكثر من بيت، قول بشار متغزّلا بـ(سعدى) إحدى حباته⁽⁴⁾:

متى تعرفِ الدَّارَ التي بان أهلها * * بسعدى فإنَّ الدَّمعَ منك قريبُ

تَدَكَّرُ مَنْ أَحْبَبْتَ إِذْ أَنْتِ يافِعُ * * غُلامٌ فَمَعْنَاهُ إِلَيكَ

حبيبُ

وَإِذْ يُصْبِحُ الْغَيْرَانُ تَعْلِي فُدُورُهُ * * عَلَيْنَا وَإِذْ غُصْنُ الشَّبَابِ رَطِيبُ

وَإِذْ نَحْنُ بِالْأَدْعَاصِ أَمَّا نَهَارُنَا * * فَصَعُوبٌ وَأَمَّا لَيْلُنَا فَرَكُوبُ

وَإِذْ نَلْتَقِي خَلْفَ الْعِيُونِ كَأَنَّنا * * سُلَافُ عَقَارِ النَّقَاحِ

مَشُوبُ

(1) الديوان 2/ 210 .

(2) الطرابلسي، محمد الهادي، خصائص الأسلوب في الشوقيات، ص 60 .

(3) شعلال، رشيد، البنية الإيقاعية في شعر أبي تمام، ص 226 .

(4) الديوان 1/ 212 . ومعنى "الأدعاص": كتيب الرمل. و"النقاح": الماء البارد.

حيث يعود بشار بخياله في هذه الأبيات إلى ماضي الزمان حيث كانت سعدى مقيمة في دارها ولم ترحل عنها، فيخاطب نفسه قائلاً: متى رأيت الدارَ في غياب أهلها بكيتَ، وتذكّرتَ من أحببتَ فيها وأنتَ شابٌّ فتِيٌّ، فذلك المنزل محبوبٌ لديكَ، وتذكّرتَ أيضاً كيف كانت ليالي الوصال بينك وبين سعدى تشعل الغيران غضبا وحقداً، وكيف كان نهارك معها يصعب فيه الغزل لوجود الرقباء أمّا الليل فيسهل فيه ذلك، وكيف كان العناق بينكما شديد الاتصال كامتزاج الماء بالخمير.

هذا ما كان يشعر به بشار وأراد أن ينقله لنا بأسلوب فني من خلال بنية التردد. فالترديد الذي انتهجه في سرد هذه الأخبار كثّف من إحساسه وانفعاله وصدق عاطفته، كما زاد من موسيقىة الأبيات وترابطها، فمع كل تكرار للفظة (وإذ) يتجدد الإيقاع وتتنوع المعاني ويقوى الانفعال وينمو. حيث بدأ انفعال الشاعر خفيفاً من خلال ذكر (إذ) في منتصف الشطر الأوّل منه وإشارتها إلى أيّام الشباب الأولى، ثمّ بدأ هذا الانفعال يقوى شيئاً فشيئاً مع ترديد لفظتي (إذ) و (أمّا) وما يتبعهما من دلالات متنوّعة تبعاً لموقف الشاعر حتى يصل إلى ذروته في البيت الأخير، حين يتلاحم الإيقاع مع الصورة من أجل تعميق المعنى وترسيخ الدلالة المتمثلتين في قمّة الانسجام بين الطرفين.

ومن أمثلة هذه الصورة أيضاً قول بشار⁽¹⁾:

1- ألا لا أرى شيئاً ألدَّ مِنَ الوَعْدِ * * * * * ومنْ أَمَلٍ فِيهِ وَإِنْ كَانَ لَا يُجْدِي

2- ومنْ غفلةِ الواشي إذا ما أتيتُها * * * * * ومنْ نظري أبيتها جالساً وحدي

3- ومنْ بكيةٍ في الملتقى ثمَّ ضحكةٍ * * * * * وكلتاهما أحلى من الماء بالشهد

11- ومنْ نكد الأيام علقني الهوى * * * * * بذات النناء الغمر والنائل الحقد

19- ومنْ حبّها أبكي إليها صباباً * * * * * وألقى بها الأحزان وقدّ على وقد

حيث يعدد بشار في الأبيات الثلاث الأولى مجموعة من الملمات المتعلقة بحبه لسعدى عند اللقاء وعند الفراق، وفي أوقات الحزن ولحظات السرور، فكلّ ما يخصّ هذه المحبوبة هو لذيذ فائق الروعة عند بشار، وله مكانة جميلة في قلبه. فيذكر أنّ من ألدّ الأشياء عنده هو الوعد الذي تحصّل عليه من محبوبته بلقائه والأمل فيه، وإن كان ذلك الأمل غير مجدٍ، كما يلدُّ لبشار

(1) الديوان 3/ 12. ومعنى "النساء": المدح و"الغمر": الكثير. و"النائل": ما يُنال ويُدرِك. و"الحقد": سرعة الوصول والإعانة.

غفلة الواشي عنه إذا ما زار محبوبته، وجلس يرقب أبياتها وحيدا، كما يلذُّ له أيضا بكية الحبيبة وضحكتها إذا ما التقاها، وهما أطلَى عنده من الماء الممزوج بالعسل. حيث يتردد حرف الجر مع ورود كل لدة من هذه الملدّات المتنوّعة محدثا جرسا نغميا يتوقع السامع وروده مع كل شطر.

ورغم اختلاف الدلالة في البيت الحادي عشر وفي البيت التاسع عشر عن دلالة الأبيات الأولى إلا أنّ بشارا يبقى محافظا على ترديد حرف الجر في بداية البيت مع بداية المعنى الجديد، وكأنّ هذا النكد الناتج عن عشقه لامرأة يكثر النَّاس من حمدها، وما يلقاه في حبّها من أحزان تعود كالوفود المتتابعة هو جزء من هذه الملدّات التي يشعر بها في لحظات السرور والفرح.

وقد بدأ ترديد حرف الجر (من) بكثافة خاصّة في الأبيات الثلاثة الأولى من خلال وجوده في كلا الشطرين، ثم بدأ يتلاشى شيئا فشيئا حتى أصبح كاللزامة يتردد بعد مجموعة من الأبيات مع تغيّر الدلالة، كما في البيت الحادي عشر والتاسع عشر.

وهذا الترديد الملازم لبداية الأبيات يُحدث إيقاعا متوقّعا عند المتلقّي مع مطلع كل بيت، حيث يستغلّه الشاعر في الإتيان بمعان جديدة، وفي التعبير عن انفعالاته المتدفقة والمتجددة نحو هذه المحبوبة التي لا تكاد تنتهي حتى تبدأ من جديد.

وأخيرا، فإنّ بنية الإيقاع الداخلي بجميع عناصرها المذكورة هنا، وهي: (التجنيس، التوازي، التصدير، الترديد) تكمن أهمّيّتها في مدى تعلّقها الجاد والمؤثر بالجانب الانفعالي للشاعر وكذلك بالمعنى، وهو ما ثبت عبر النماذج المحللة لشعر بشار في هذا الفصل.

نماذج الدراسة النصية⁽¹⁾:الأنموذج الأول: قصيدة في المديح، يقول فيها بشار⁽²⁾:

- 1- ألم يأن أن تسلي مودة * * فتخلف حليماً أو
مهذداً نصيباً فترقداً
- 2- وما ذكرك اللائمي مزين * * عليك نوى الجيران
براجع حتى تبدداً
- 3- أجدك لا تتسلي * * عشيةً إذ
بمقصودة اللوى راحت تجرُّ المعضداً
- 4- عسيباً كإيم الجن ما فات مرطها * * ومثل النقا في المرط منها ملبداً
- 5- ثريك أسيل * * كشمس الضحى وافت مع الطلق أسعداً
الحدَّ أشرق لونه
- 6- ونحراً * * به لبنة منها
يريك الدرَّ تزين الزبرجداً
لما بدت لنا
- 7- وحمراء كلواذ * * فؤادي وهاجبت عبرة
الكثير تبترت وتلداً
- 8- تقال إذا راحا * * وتمشي الهوينا

(1) تم اختيار هذه النماذج وفق المعايير الآتية: تباين البحر العروضي (الطويل/السريع/الخفيف). تباين الدوائر العروضية (11/7/4). تباين القافية (المجردة/المؤسدة/المردفة). تباين الروي (الدال/الباء/الحاء). تباين مجرى الروي (الفتح/الضم/الكسر). تباين الغرض الشعري (المديح/العتاب/الغزل). تباين زمن القصيدة (طويلة/قصيرة). إضافة إلى كل ذلك ضرورة توافر الظاهرة الإيقاعية في كل أنموذج يتم اختياره.

(2) الديوان 32/3. نظم بشار هذه القصيدة في مدح الأمير محمد بن الخليفة العباسي أبي العباس السفاح، وفيها أيضاً مدح للخليفة أبي جعفر المنصور (عم الأمير ومن ولاة على البصرة)، وللعباسيين جميعاً. وفيها إشارة إلى إيقاع العباسيين ببني أمية. وقد جعل بشار نسب هذه القصيدة تشبيهاً بامرأة سماها (مهدد). والقصيدة من بحر الطويل، عروضها وضربها محذوفان (مفاعن).

- إذا غَدَتُ حِينِ تَمَشِي تَأْوُدَا
- 9- تَرَى فَرَطُهَا * * يَنْقَفُوهِ مِنْ مُسْتَهْلَكًا دُونَ حَبْلِهَا وَاضِرِحِ اللَّيْثِ أَجِيدًا
- 10- غَدَتُ بِهَوَانَا مِنْ * * شَطُونٌ وَدَهْرٌ رُفَاعَةٌ نِيَّةٌ فَاجِعٌ مِنْ تَوَدَّدَا
- 11- فَالَى عَلَى الْهَجْرِ الرَّقَادُ * * نَحِيًّا وَلَمْ تَزَلْ لِضِيْفَانِ الْهُمومِ مُسَهَّدًا
- 12- كَأَنِّي عَدَاةً اسْتَقْرَأَ الْحَيُّ * * شَرِبْتُ بَيْنَ الْحَيِّ مِنْ سَمِّ هَالِكٍ أَسْعَدَا
- 13- إِذَا انْجَابَ * * وَلَمْ تَكْتَحِلْ عَيْنِي مِنْ هَمِّ أَبٍ آخَرَ مِثْلَهُ الْهَمِّ مَرُودَا
- 14- وَكُنْتُ إِذَا ضَاقَتْ هُمُومِي * * أَرَا جِيَّ حَتَّى أُوْرِدَ قَرِينَهَا أَلْ هَمِّ مَرُودَا
- 15- بِذِي الْأَثْوِثِ مِنْ سِرِّ * * يَرُوحُ مَعْدَى أَنْ الْمَهَارِي كَأَنَّمَا يَكِلُ وَيَعْمَدَا
- 16- بِدَقِّيهِ أَثَارُ * * مَجْرُ سِيُولٍ فِي النَّسُوعِ كَأَنَّهَا الصَّفَا حِينِ خَدَّدَا
- 17- وَنَاعِمَةٌ * * يَتَكَلِّفِنَاهَا النَّأْوِيْبِ عَدَّيْتُ لَيْلَهَا فَدَقَّدَا ثُمَّ فَدَفَّدَا
- 18- حَمَيْتُ الْكَرَى * * إِلَى أَنْ جَلَى وَجْهٌ مِنْ عَيْنًا لَهَا وَاحْتَمَيْتُهُ الصُّبْحِ أَرْبَدَا

- 19- فأصْبَحْتُ أَثْبِي غَرْبَ رَوْعَاءَ * * * بِهَا جِيءَ مِنْ
أَوْحَشَتْ طَائِرٌ حِينَ غَرَدًا
- 20- مُوَأْشَأُةٌ * * * بِشَرْقِيٍّ وَعَسَاءِ
مَثَلُ الْفَرِيدَةِ عَبَّتِ السُّمِّيَّةُ مَرْقَدًا
- 21- رَعَيْتَ غَيْبَةَ عَنْهُ * * * لَقِيَ لِمَنَايَا بَيْنَ
وَأَضْحَى بَعْنِيهِ دِعْصَيْنِ مَقْرَدًا
- 22- غَدَّتْ وَبِهَا شَيْءٌ * * * لِرُغْدَةٍ مِنْ
وَرَاخَتْ بِمِثْلِهِ حَشِيهَا أَنْ تَرَعَّدًا
- 23- فَمَا وَجَدْتُ إِلَّا * * * وَالْإِهَابًا
مَجَرَّ إِهَابِهِ بِالْقَفِيٍّ مَقْدَدًا
- 24- فَسَأَفْتُ * * * حَادِيَةً طَرْفِ
عَلَيْهِ سَاعَةٌ ثُمَّ أَدْبَرَتْ الْعَيْنُ نَظَارَةَ الْعِدَا
- 25- رَشِدَتْ أَمِيرٌ * * * ظَفِرَتْ وَوَلِيَّتْ
الْمُؤْمِنِينَ وَإِنَّمَا الْأَمِيرِينَ الْمُسَدَّدَا
- 26- وَنَعَمَ أَمِيرُ الْمِصْرِ * * * وَدُودًا وَفِي الْإِسْلَامِ
يُصْبِحُ لِقَا عَقَّا مُوَدَّدَا
- 27- أَغَرَّ عَلِيمًا * * * عَزِيْقًا وَلَا رَثَّ
بِالسِّيَاسَةِ لَمْ يُقَمِّ الْقَوَى مُتَهَدَّدَا
- 28- يَزِينُ بَعْدَ دَلِّ * * * مَحَاسِنُ دُنْيَا
مُلْكُهُ وَيَزِينُهُ مَنْ يَدِينُ تَأْيُدَا
- 29- مِنَ الْمُنْعِمِينَ الشُّمُّ * * * وَإِنْ جَرَدَتْهُ الْحَرْبُ
يَجْرِي بِحِلْمِهِ يَوْمًا تَجَرَدَا

- 30- رَحِيمٌ بِنَا سَهْلٌ ** يرانا بنيه بين
الْقَنَاءِ كَأَنَّمَا كَهْلٍ وَأَمْرَدًا
- 31- فَبُلُغِ أَمِيرٍ ** بَعَثَ عَلَيْنَا مَنْ
الْمُؤْمِنِينَ وَقُلْ لَهُ أَرَاخَ وَأَرْقَدًا
- 32- نَكِيٌّ زَادَهُ ** خَبِيئًا كَمَنْ تَحْتَ
بِالْمُحْدِيهِمْ فَأَصْبَحُوا الثَّرَى أَوْ مُجْرَدًا
- 33- فَرْدٌ مَنْ كَفَاكَ الْمِصْرَ حِينَ ** فَإِنَّ الَّذِي
هَزَزْتَهُ يَعْنِيكَ يَعْنِي
مُحَمَّدًا
- 34- لَهُ صَقْدٌ دَانَ ** وَإِنْ سِيَمَ خَسَفًا قَدَّمَ
وَشَعَبٌ مُؤَخَّرٌ الْمَوْتَ أَسْوَدًا
- 35- بِهِ نَطَحَرُ الْأَقْدَاءَ عَنْ ** وَنَلْقَى إِذَا نَابَى
سَرِيَاتِنَا الْجِنَانَ تَعَرَدًا
- 36- تَعَوَّدَ أَخَذَ ** وَكُلُّ أَمْرٍ جَارٍ عَلَيَّ
الْحَمْدُ مَنَّا مَا تَعَوَّدًا
بِمَالِهِ
- 37- يُجُودُ لَنَا لَا يَمْنَعُ الْمَالَ ** وَلَا الْيَوْمَ إِنْ أَعْطَاكَ
بِأَخْلَا مَا نِعُهُ غَدًا
- 38- كَذَلِكَ تَلَقَى الْهَاشِمِيَّ ** جَوَادًا وَإِنْ عَاوَدْتَهُ
إِذَا غَدَا كَانَ أَجْوَدًا
- 39- لَهُ شَيْءٌ تَحْكِي أَبَا ** إِذَا قُسِمَتْ كَانَتْ
كَانَ سَابِقًا نُحُوسًا وَأَسْعَدًا

- 40- وَمَنْ عَمَّهِ فِيهِ ** * وَيَلَا عَلَى قَوْمٍ وَإِنْ
شَمَائِلُ أَصْبَحَتْ كُنَّ... دَا
- 41- إِمَامَانِ لَا يُذْرَى ** * عَلَى النَّاسِ أَمْ ذَا كَلَانَ أَمْ ذَاكَ
أَهَذَا بِسَيِّئِهِ أَعْوَدَا
- 42- هُمَا جُرْبًا قَبْلَ ** * فَأَيَّهِمَا أَشْبَهَتْ
الْحِيَادِ وَفُلْدَا كُنْتُ الْمُقْلَدَا
- 43- سَمَاحًا إِذَا مَا جَرَّتِ الْحَرْبُ ** * وَعِزًّا إِذَا جَمَّرُ
ذَيْلُهَا كَجَمَّرِ تَوَقَّدَا
- 44- تَخَوَّلَتْ مَخْزُومًا ** * فَأَصْبَحَتْ مِنْ
وَفَزَتْ بِهَاشِمٍ فَرَعَايَ فَرِيشٍ مُرَدَّدَا
- 45- وَأَنْتَ ابْنُ مَنْ رَادَى ** * جِهَارًا وَيَالْبَصْرِيَّ
أَمِيَّةً بِالْقَنَا ضَرِبًا مُؤَيَّدَا
- 46- أَهَبَّ لَهُمْ فُرْسَانًا ** * وَخُرْسًا تَبَاهَى فِي
حَرْبٍ مُطَأَمَّةٍ السَّنُورِ حُنَّ دَا
- 47- فَمَا بَرَحُوا يَسْدُونَ ** * بِمَلْمُومَةٍ لَمْ تُبْقِ
حَتَّى رَمَاهُمْ نِيرًا وَلَا سَدَا
- 48- فَأَصْبَحَتْ التُّعْمَى عَلَيْنَا ** * قَتِيلًا وَمَحْمُولًا
وَأَصْبَحُوا إِلَيْكَ مُصَقَّدَا
- 49- أَبُوكَ أَبُو الْعَبَّاسِ ** * وَأَنْتَ الْمُرَجَّي فِي
جَلِي بِسَيِّقِهِ قَرَابَةَ أَحْمَدَا
- 50- وَكُلُّ أَبِي يُدْعَى لَهُ ** * يُعَدُّ وَيَسْمُو فِي
سَيْفٍ نَجْدَةَ الْمَكَارِمِ مُصْعَدَا

- 51- وَكَمْ لَكَ أُمَّ ** وَأُخْرَى مِنْ الصَّيْدِ
حُورَةٌ الْمُقِيمِينَ مَرْقَدًا
حَارِثِيَّةٌ
- 52- حَزَمَتَ بِمَخْرُومٍ ** وَهَشَمَتَ أُخْرَى
أَنُوقًا كَثِيرَةً بِالهُوَاشِمِ حَشْدًا
- 53- وَلَا بَيْتَ إِلَّا بَيْتٌ ** مُنِيفًا يُرَاعِي
مَجْدِكَ فَوْقَهُ الْفَرَقْدَيْنِ مُشِيًّا ذَا
- 54- وَأَنْتَ الْهُمَامُ الْمُسْتَجَارُ ** مَرَارًا وَمِنْ دَهْرٍ
مَنْ الرَّدَى طَعَى وَتَمَرْدًا
- 55- وَإِنْ يَأْتِكَ ** أَتُوكَ فَرُؤَيْتَ الْقَدِيمَ
الْمُسْتَشْرِعُونَ الْمُصَاصِرْدَا
فَرُبَّمَا
- 56- فَعَالِكَ مَحْمُودٌ ** وَهَلْ تَجِدُ الْمَحْمُودَ
وَأَنْتَ مُحَسَّسٌ إِلَّا مُحَسَّسًا ذَا
- 57- فَرَعَتَ قَرِيشًا فِي ** يَمْدُ يَدَيْهِ دُونَهَا
أُرُومَتِهَا الَّتِي كَلُّ أَصْيَادَا
- 58- يَذُبُّونَ عَنِ وَاذِ حَرَامٍ ** إِذَا أَفْرَخْتَ أَحْيَتُ مِنَ الدَّهْرِ
وَبَيْضَانَةٌ مُجَمَدَا
- 59- أَرَى النَّاسَ مَا كُنْتُمْ ** وَلَوْ فَقَدُوْكُمْ خَالَفَ
مُلُوكًا بِأَمْنَةٍ الْقَائِمُ الْيَادَا
- 60- وَأَنْتُمْ سَقَاهُ الْحَجَّ ** وَأَدْلَيْكُمْ لَمْ تَحْمَدِ
لَوْلَا حِيَاضُكُمْ النَّاسُ مَوردا

- 61- وَرَثْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ ** وَعِزًّا عَلَى رَغْمٍ
بَيْتَ خِلَافَةِ الْعَدُوِّ وَسُودَدًا
- 62- لَكُمْ نَجْدَةُ الْعَبَّاسِ فِي كُلِّ
مَوْطِنٍ وَأَشْجَاعَ وَأَشْهَهَـدَا
- 63- مَقِيظٌ يَدْبُ ** حِفَاظًا وَقَدْ وَلَّى
الْمَشْرِكِينَ بِسَيْفِهِ الْخَمِيْسُ وَعَرَدَا
- 64- بَنَى لَكُمْ الْعَبَّاسُ فِي شَرْفِ
الْعُلَى وَأُنْجَدَا وَفَضْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ أَغَارَ
- 65- وَأَنْتُمْ حُمَاهُ الدَّيْنِ ** لَقَدْ قَذَيْتَ عَيْنَاهُ أَوْ
لَوْلَا دِفَاعُكُمْ كَانِ أَرْمَدَا
- 66- وَمَرَوَانُ لَمَّا أَنْ طَغَا ** زَوَائِرُ مِنْهُ
وَأَتَتْكُمْ بَادئَاتٍ وَعُودَا
- 67- نَصَبْتُمْ لَهُ الْبِيضَ ** وَخَطِيئَةَ أَخْمَدِنَ مَا
اللَّوَامِعَ بِالرَّدَى كَانِ أَوْقَدَا
- 68- فَفَرَقْتُمْ ** بِمَلِكِكُمْ الْعَادِيَّ
أَشْيَاعَهُ وَهَدَمْتُمْ مُلْكَا
مُؤَلَّدَا
- 69- فَأَصْبَحَ مَطْلُوبًا وَأَبَ ** كِتَابُ أُدْرَكِ مِنَ الْحِمَارِ
بِرَأْسِهِ الْمُطْرَدَا
- 70- وَمُسْتَوْقِعٌ عِنْدَ ** مُدْعُونَ فِي الْهَيْجَا إِلَى
الْبَرِيَّةِ أَنْتُمْ مَنْ تَوْرَدَا

- 71- أَنْخَنُمُ لَنَا مَا بَيْنَ ** إِلَى الصَّيْنِ ثُرُونِ الْقَنَا
شَرْبَةَ جِيْدَةَ وَالْمُهَّادَا
- 72- فَدَى لِبْنِي الْعَبَّاسِ نَفْسِي ** وَمَا مَلَكَتْ نَفْسِي طَرِيقًا
وَأَسْرَتِي وَمَثَلًا
- 73- إِذَا حَارَبُوا قَوْمًا رَأَيْتَ ** يَفُودُ الْمَنَايَا
لِوَاءَهُمْ بَارِقَاتِ
وَرُعَادَا
- 74- بَارِعَنَ تُمَسِّي الْأَرْضُ مِنْهُ ** وَتَلَقَى لَهُ الْجِنَّ الْعَفَارِيَّتَ
مَرِيضَةً سَجَّادَا
- 75- أَقُولُ لِسُعْدَى حِينَ هَزَّ ** وَجَانِبَهَا الْمَعْمَرُوفُ
عَدُوَّهَا مَمَّنْ تَزِيَّادَا
- 76- سَيَكْفِيكَ سَجْلٌ مِنْ ** وَعَيْدَ الْعِدَى وَالْبُخْلَ
سِجَالٍ مُحَمَّدٍ مَمَّنْ تَعَقَّدَا
- 77- سِمَامُ الْأَعَادِي مَنْ يَدِيهِ ** فِيهَا شِفَاءٌ
وَفِيهِمَا مَنْ الصَّادَا
- 78- إِذَا عَزَّتِ الْأَنْدَادُ دَلَّ ** وَسَيَّانِ تَدْلِيْلُ
نَوَالِيَهُ الْمَوَاهِبِ وَالنَّادَا
- 79- تَرِيُّ الثُّرَى فِي الْمَحَلِّ يُورِي ** إِذَا الْمُسْهَبُ الْمَأْمُولُ أَكْدَى
زِنَادَهُ وَأَصْلَادَا
- 80- إِذَا أَدْنَتْهُ الْحَرْبُ آذَنَ نَوْمُهُ ** بِحَرْبٍ إِلَى أَنْ يُقْعِدَ الْحَرْبَ
مَقْعَادَا
- 81- حَمُولٌ عَلَى الْمَكْرُوهِ نَفْسًا ** إِذَا هَمَّ لَمْ يَقْعُدْ بِمَا
كَرِيمَةً كَانِ أَوْعَادَا

إضاءة للنص:

سار بشار في بناء هذه القصيدة على نهج القدماء في بناء قصيدة المديح، فهم يبدوونها عادة بمقدّمة ظلّية يتناولون فيها بكاء الديار والتغزل بالمحبوبة، ووصف الدابة ومتاعب الرحلة. وقد أشار النقاد قديما إلى أهميّة هذه المقدّمة وأثرها البالغ في بناء مثل هذه القصائد، يقول عبد الفتاح نافع: "حظي مطلع النص في النقد القديم باهتمام بالغ، فقد رأى فيه غالبية النقاد القدماء دلالة موحية لما بنيت عليه القصيدة، وما ترمي إليه، وأنّ أهمّيته كامنة فيما يتوافر فيه من إمكانات وقدرة على استفزاز المتلقّي، وحفزه للسماع"⁽¹⁾.

إلا أنّ بشارا في المرحلة العبّاسيّة بدأ يتحرر من التقليد الخالص لهؤلاء القدماء، فقد مضى يتخفف من التقاليد الفنّية القديمة، ليُرسي مكانها أصولا فنّية جديدة"⁽²⁾. ولعلّ المقدّمة الظلّية هي من أهمّ الأشياء التي ألحق بها التجديد، حيث كان للجانب الحضاري أثر كبير في تحوير العناصر الفنّية القائمة عليها، وتطويعها وفقا لطبيعة العصر العبّاسي المتحضرة التي يعيشها الشاعر. فقد استطاع مثلا أن يُجدّد في مقدّمة هذه القصيدة من جهة تقليص حجمها بابتعاده عن بكاء الديار وعدم التماذي في التغزل. ومن جهة التحوير في فكرها أيضا، فقد كان الشعراء عادة يصفون تهالك الدابة وانهارها استجداء لكرم الممدوح، أما بشار فقد وصف قوتها ونشاطها ورغبتها الجامحة إلى الوصول وملاقة الممدوح. وقد كان بشار أيضا "يستغل ما كان يترامى إلى سمعه من معان أو أفكار جديدة ليصوغها في شعره صورا جديدة على حظ كبير من الطرافة"⁽³⁾، على نحو ما سنجدّه في هذه القصيدة من استغلال صورة الناقة القويّة الصلبة التي لا تحتاج إلى من يعينها في مواصلة الطريق، وصورة الظبية العاجزة عن إنقاذ ولدها من الهلاك؛ في الإشارة إلى ضعفه هو وعجزه عن مواجهة الحياة بالمقارنة مع غيره من الأقوياء.

حتى إذا انتقل بشار إلى المديح بعد مقدّمته الغزليّة ووصف رحلته إلى الممدوح؛ نجده يتمادي في وصفه لهذا الممدوح ويطيل المقام في هذا الجانب بحيث لم يترك صفة من صفات الرفعة والسؤدد إلا نسبها له، ولم يقصُر هذه الصفات على ممدوحه فقط وإنما شملت أيضا أهله

(1) نافع، عبد الفتاح صالح، الشعر العبّاسي (قضايا وظواهر)، دار جرير عمان، ط1 2011، ص13.

(2) خليف، يوسف، في الشعر العبّاسي (نحو منهج جديد)، دار غريب، القاهرة، ص44.

(3) المرجع نفسه، ص46.

وعشيرته. وقد ابتدأ مديحه متوجّها بالحديث إلى أمير المؤمنين (المنصور)، ناعتا إيّاه بالرشد؛ لأنّه اختار الأمير محمد (الممدوح) لولاية البصرة، فهو الذي يتّصف بكلّ صفات الإمارة المتمثلة في الأمانة والساد والرحمة والعفو والمودّة والرأفة والقوّة والعدل والحلم والجود والشجاعة والحنكة. وبعد أن ذكر بشار هذه الصفات على جهة الإجمال أخذ يفصّل فيها، فذكر أنّ هذا الأمير قد هزم الملحدين وسلب إرادتهم، وأنّه الجواد الذي لا يخشى الفقر، وأنّ الجود متأصّل فيه وعادة من عاداته، وأنّ هذه الرحمة والرأفة والشجاعة والصلابة صفات ورثها عن أبيه وعمّه وعن أهله بني هاشم وعن أخواله بني مخزوم، فهي متأصّلة فيه غير عارضة. وبعد أن شفى الشاعر غليله من وصف ممدوحه انتقل إلى عشيرته، حيث نسب لها الشرف الأعلى في دفاعها عن مكّة وذودها عنها، وفي دفاعها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين، وفي محافظتها على الدين وأركانها، وفي هزيمتها لبني أميّة وتشريدهم وقتل خليفتهم، مشيدا بشجاعتها وإقدامها وأثرها البالغ في توسيع رقعة الدولة الإسلاميّة. وفي ختام القصيدة يعود بشار مجددا لممدوحه عبر مخاطبته لامراته (سعدى) التي خشيت الفقر، ليخبرها بأنّ جود الأمير سيدفع عنها وعيد العدى وشحّ البخيل، فهو الشجاع الصبور الذي إذا وعد أوفى، والذي إذا همّ بأمر لم يقعد حتّى ينجزه.

ومن ثم، فإنّ هذه القصيدة على الرغم من طولها، ومشاهدها المتنوّعة؛ تُعدّ وحدة واحدة، استطاع بشار أن يوحد بين أجزائها عبر الإشارة المتكررة إلى الهدف المنشود من نظمها. هذا الهدف الذي مهّد له من خلال مشهدها الأوّل الموحى بزهد في النّساء، فقد آن الأوان لتترك اللهو والضياع، واللجوء إلى الجدّ والتعقل. وهي خطوة أولى للفت انتباه الممدوح بخصوصيّة النّص. حتى إذا انتقل بشار إلى المشهد الثاني سار خطوة أخرى في اتجاه الهدف المرصود في الذاكرة، حيث وظّف هذا المشهد في رصد معالم الرحلة إلى هذا الممدوح، والإشارة من طرف خفي إلى ضعفه وعجزه وحاجته إلى كرم الممدوح وعطائه. ثم الولوج بقوّة في الهدف المنشود عبر مشهد المديح آخر مشاهد القصيدة، حيث استولى هذا المشهد على جميع حواس بشار ومشاعره.

ولكي يتمّ التعرف على مشاهد هذه القصيدة عن قرب، وملاحظة جوانب الضّعف والقوّة في كلّ مشهد من مشاهدها وفق تباين عواطف الشاعر وانفعالاته؛ يتمّ اللجوء إلى دراسة أبرز الجوانب البنائيّة فيها، وهو الجانب الإيقاعي المتمثّل في بعض الظواهر الإيقاعيّة المنتشرة في جميع أجزائها، وهي الدوائر الوزنيّة، والكلمات القوافي، وعناصر الإيقاع الداخلي.

إيقاع الدوائر الوزنيّة في النّص.

نظم بشار بن برد هذه القصيدة على بحر الطويل، وهو بحر يمتاز بطول الوزن ووفرة المقاطع، وهما "يمنحان الشاعر مزيداً من المرونة في التحرك عبر المسافة الموسيقية للبيت الشعري"⁽¹⁾. كما يمتاز هذا البحر في دائرته العروضية بتفاعيله المركبة (فعولن/مفاعيلن/فعولن/مفاعيلن)، ومقاطعها الطويلة المتكررة (_) في كل من تفعيلتيه الخماسية والسباعية.

وهذه الدائرة وإن دأبت على البحر الشعري التي نُظمت عليه القصيدة، إلا أنه لا يمكن لبشار مهما أوتي من قوّة ناظمة، أن يعتمد عليها فقط دون غيرها من الدوائر في نظم جميع أبياتها، ذلك لأنّ الشعر عبارة عن مجموعة من الانفعالات والأحاسيس والمواقف والمعاني التي تحتاج معها إلى أن يتحوّل الوزن الشعري الخاص بكل بحر إلى مجموعة من الأوزان المعبرة عن كل موقف عاشه الشاعر وعن كلّ انفعال شعر به.

ومن ثمّ، يصبح بإمكاننا "حين نرصد البنية الإيقاعية والموسيقية (العروضية) للقصيدة أن نحكم على جزء أساسي من تحولاتها ودلالاتها ومتغيراتها النفسية دون أن نرى النّص نفسه أمامنا، أي إنّ الصورة الإيقاعية مؤثّر على منعطفات مهمة في القصيدة، ويمكننا أن نرصد من خلالها ملامح التحوّل ومؤثّرات الانفعال والتغيير في النص الشعري"⁽²⁾.

وفي هذا السياق تتشكّل الدوائر الوزنيّة في هذه القصيدة وفقاً لما صورته من مشاهد وانفعالات، حيث ارتدّت أشطر أبياتها المتكوّنة من مائة وواحد وستين شطراً⁽³⁾ إلى أربع دوائر وزنيّة. ولعلّ انحصار هذه الأبيات الكثيرة في هذا العدد القليل من الدوائر سببه أنّ الشاعر جعل إيقاع العروض (مفاعيلن) موافقاً لإيقاع الضرب (مفاعيلن)، مما تسبب من هذه الناحية في إعادة إيقاع الأشطر الثانية من الأبيات على نفس إيقاع الأشطر الأولى. وقد جاءت في القصيدة كالاتي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	فعولن مفاعيلن فعول مفاعيلن	4321	47 مرّة

(1) فتوح أحمد، محمد، شعر المتنبي (قراءة أخرى)، ص 142 .

(2) الرواشدة، سامح، الشعر وذاكرة الطفولة (دراسة في شعر محمد لافي)، دار الكتاب الثقافي، الأردن أربد، 2010، ص 65 .

(3) تمّ استثناء الشطر الثاني من البيت: 77 لوجود بتر في تفعيلته الأولى لم يهتد إليه المحقق، مما تعدّر معه معرفة نوع الدائرة.

23 مرّة	4323	فَعول مفاعيلن فَعول مفاعلن	الثانية
35 مرّة	4123	فَعول مفاعيلن فَعولن مفاعلن	الثالثة
56 مرّة	4121	فَعولن مفاعيلن فَعولن مفاعلن	الرابعة
161 مرّة			المجموع

يوضّح الجدول أنّ القصيدة لم تقتصر على دائرة إيقاعيّة واحدة بحيث ينظم بشار بواسطتها جميع مراحل هذا القصيدة وما اعترأها من انفعالات ومشاعر متباينة، بل اعتمد في ذلك على مجموعة من الدوائر التي استطاع من خلالها أن يثري القصيدة بنغمات إيقاعيّة متلوّنة ومتغيّرة.

وقد حلّت هذه الدوائر على رقعة القصيدة بشكل متفاوت من حيث الزمان والمكان ومن حيث الكثرة والقلّة، فقد تكرر بعضها في مطلع القصيدة في حين أنّ بعضها الآخر لم يتحقق إلا مع مطلع البيت الرابع مثل الدائرة (4121)، كما أنّ بعض الدوائر تكثر في الشطر الأوّل مثل الدائرة (4123)، وبعضها يكثر في الشطر الثاني مثل الدائرة (4121)، التي هي أيضا من أكثر الدوائر الإيقاعيّة استعمالا، وتمتاز بكثرة المقاطع الطويلة من خلال تكرار الوحدة الخماسيّة مرّتين (فَعولن/ ب — —)، مما يعني أنّ البطء الإيقاعي مخيم على أغلب أبيات القصيدة، والذي يؤكّد ذلك مجيء الدائرة الثانية (4323) التي تمتاز بالمقاطع القصيرة عبر تكرار الوحدة الخماسيّة الناقصة (فَعول/ ب — ب)؛ في ذيل الترتيب، حيث لم يتم استعمالها إلا نادرا.

وهذا البطء الإيقاعي له علاقة ما بواقع القصيدة التي نظمها بشار في غرض المديح، هذا الغرض الذي يتناوله الشعراء عادة بشيء من الأريحيّة، فيطيلون القصيدة فيه ويعددون من موضوعاتها. وحرصا منهم على أن تخرج في أبعى حلّة؛ ينظمونها في أوقات متقطّعة ويقومون بتتقيحها أكثر من مرّة وبمداولتها بين الرفاق، كي تنال رضا الممدوح واستحسانه، فيتحقّق الغرض من نظمها وإنشادها. وهذه العناية العتيقة بقصيدة المديح هي التي دفعت بشارا إلى التأمّن في اختيار مفردات قصيدته، بحيث تكون متلائمة مع تفاعيل بحرّها الشعري دون نقص يذكر.

وبما أنّ بشارا قد سلك في نظم القصيدة طريقة القدماء من حيث ابتداؤها بالمقدمة الغزليّة، ثمّ التعريج على وصف الرحلة وما صادفه فيها من طبيعة صامتة ومتحرّكة صحبة دابّته التي رحل عليها، ثم الخوض في ذكر صفات الممدوح وإنجازاته؛ فإنّ الاهتمام بالدوائر

الوزنية يشتد ويفتر حسب المشاهد المستعملة في القصيدة⁽¹⁾، كما يتضح من خلال الجدول الآتي:

الدائرة ورمزها	مشهد الغزل	مشهد الرحلة	مشهد المديح	مجموع التكرارات
الأولى/4321	7	3	37	47
الثانية/4323	3	3	17	23
الثالثة/4123	5	6	24	35
الرابعة/4121	11	10	35	56
مجموع الأشطر	26	22	113	161

فمن خلال الجدول السابق يتضح أن الدوائر الإيقاعية تختلف من مشهد لآخر، فإذا كانت الدائرة الرابعة (4121) متفوقة في مشهدي الغزل والرحلة، فإنها في مشهد المديح تأتي ثانياً بعد الدائرة الأولى (4321)، مما يعني أن مشهد المديح يتمتع بإيقاع أسرع من مشهدي الغزل والرحلة. وهذا يشير إلى أن المعاني في مشهد المديح تندافع على ذهن بشار بسبب غزارتها ورغبتها في تناولها، مما يجبره على الإسراع في إنشادها، فالمعاني السامية التي يكتفها بشار للممدوح كثيرة ومتنوعة، وقد لا تسعفه الذاكرة بسرد هذه المعاني جميعها، لذلك نراه يسرع في إيقاعه مخافة أن ينسى بعضها، فبشار عندما يقول في حق ممدوحه:⁽²⁾

خَزَمْتَ بِمَخْرُومٍ أَنْوَقًا كَثِيرَةً * * وَهَشَمْتَ أُخْرَى

بِالْهَوَاشِمِ حُسْدًا

وَلَا بَيَّنْتَ إِلَّا بَيْتَ مَجْدِكَ فَوْقَهُ * * مُنِيقًا

يُرَاعِي الْفَرْقَدَيْنِ مُشِيدًا

وَأَنْتَ الْهَمَامُ الْمُسْتَجَارُ مِنَ الرَّدَى * * مِرَارًا وَمِنْ دَهْرٍ طَغَى وَتَمَرَّدًا

(1) يبدأ مشهد الغزل مع مطلع القصيدة وينتهي عند البيت 13. ويبدأ مشهد الرحلة من البيت 14 وينتهي عند البيت 24. ويبدأ مشهد المديح من البيت 25 وينتهي مع نهاية القصيدة.

(2) ينظر هذه الأبيات في القصيدة تحت رقم: 52، 53، 54، 55. معنى خزمت: أنزلت. وهشمت: كسرت، وحطمت. والمنيف: العالي المشرف على غيره. والفرقد: نجم قريب يُهتدى به، وبقربه نجم آخر أصغر منه ومماثل له، وهما الفرقدان. والمستشرون: المتطلبون للشريعة، أي النهر، أراد المتعرضين لجوده. والقديم: أصله الماء الرآكد، وأراد به هنا الصافي. والمصرّد: المبرّد.

وإنْ يَأْتِكَ الْمُسْتَشْرَعُونَ فَرُبَّمَا * * * أَتَوْكَ فَرَوَيْتَ الْقَدِيمَ
المُصَرِّدَا

نراه يسارع في سرد ما يتمتع به ممدوحه من صفات جلييلة من خلال استعمال الوحدة الإيقاعية الخماسية المقبوضة (فعول) في كل شطر من أشطار الأبيات السابقة، هذه الوحدة التي تمتاز بتفوق المقاطع القصيرة فيها، الأمر الذي يسهم في سرعة الإيقاع وسلاسته. بعكس ما نراه في مشهدي المقدمة الطليية (الغزل/الرحلة)، حيث نرى هيمنة الدائرة الإيقاعية الرابعة (4121) التي تمتاز بتفوق المقاطع الطويلة فيها، فيكسبها إيقاعا بطيئا متهاكًا.

وبالرجوع إلى واقع القصيدة فيما يخصّ مشهد الغزل، نجد أنّ السبب في بطء إيقاعه كان نتيجة لعدم توافر الرغبة الملحة والعاطفة الصادقة في تناوله، فقد كانت عين بشار لحظة تكوّن القصيدة ترنو إلى المديح وكرم الممدوح. فهو عندما يصف تلك المحبوبة بقوله⁽¹⁾:

تَقَالُ إِذَا رَاحَتْ كَسُولٌ إِذَا غَدَتْ * * * وَتَمَشِي الْهُوَيْنَا حِينَ تَمَشِي تَأْوُدَا

ترى فُرطها مُسْتَهْلَكًا دُونَ حَبْلِهَا * * * يَنْقَفِيهِ مِنْ وَاضِحِ اللَّيْلِ أَجِيْدَا

نراه يأتي بصور مستهلكة لشعراء آخرين أراد أن يقحمها في مقدّمة قصيدته، لذلك جاءت باهتة بطيئة خالية من العاطفة الصادقة، والتوتر الذي يكهرب الإيقاع ويسرعه. ومن ثمّ، فإنّ بشارا هنا يحاول عبثًا إيهامنا بأنّ هذه المرأة خفت عقله وأطارت فواده وذهبت بلبّه.

أما ما يخصّ مشهد الرحلة وما يعترّيه من متاعب ومشاق، فقد كان الشعراء — عادة — يتعمّدون الإتيان بها في مقدّمة قصائدهم المديحية من أجل أن يستعطفوا بواسطتها الممدوح فيجزل لهم العطاء بعد أن يعرف منهم حجم المعاناة التي تجشّموها في سبيل الوصول إليه.

ولعلّ بشارا أراد أن يحقق الهدف نفسه من وراء وصفه لهذه المشاهد التي عرضها في هذه الرحلة وأراد أن يظهرها للممدوح، بداية من جملة الذي لا يكل ولا يتعب وناقته المزدهوة بقوتها، ثم مشهد الظبية التي فقدت ابنها؛ ولكن بصورة أخرى مغايرة لفكرة القدماء، فقد أراد بشار هنا أن يوحى لممدوحه بضعفه وعجزه عن مواجهة الحياة وما فيها من قسوة وشراسة. فقوة الجمل وصلابة الناقة يرمز بهما إلى تمكّن الرجل القوي من تحصيل حاجاته، ووقوف

(1) ينظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 8، 9. معنى الثقال: المتباطئة في مشيها لتقل أروافها. والتأود: التوجّج والتثني. وأراد بالقرط: ما يُعلّق في شحمة الأذن من ذهب أو فضة ونحو ذلك. ومستهلكا: ضاعا في النظر، بمعنى يتضاءل في طول نحرها. والحبل: عصب العنق. والنفنف: المهوى الذي بين الجبلين. والواضح: الأبيض. والليث: صفحة العنق. والأجيد: الطويل الجيد.

الظبية التي انفردت عن القطيع عاجزة عن إنقاذ ابنها يرمز إلى عجز الرجل الضعيف الأعمى المنعزل عن الناس عن مقارعة الأقوياء وتحصيل حقه منهم. ومن ثم، يلفت انتباه الممدوح إلى عجزه هو، بحيث يصبح مدعاة للتعطف والدعم. ولعلّ هذا الأمر يستدعي من بشار أن يبسط في إيقاعه قليلاً حتى يتهيأ للممدوح فرص الفهم والتدبر. كما يظهر من خلال هذين البيتين اللذين قالهما في وصف الناقة الشديدة، وفي وصف الظبية الخائفة على ولدها⁽¹⁾:

فأصبحتُ أنتي عَرَبَ رَوْعَاءٍ أَوْحَشَتْ * * بها جُنَّةً من طائر حيا/ن غردًا
رَعَتْ غِيْبَةَ عَنْهُ/ وَأَضْحَى/ بَعِيْبِهِ * * لَقَى لَلْمَنَايَا بِي/ن
دِعْصِي/ن مُقْرَدًا

لذلك عندما شعر بشار بأنّ هذه الصور قد أعطت مفعولها المرجو منها في نفس الممدوح، انتقل فجأة عبر إيقاع سريع وسلس إلى المديح وبشكل مقتضب دون أن يراعي حسن الانتقال الذي يراعيه الشعراء عادة في مثل هذه المقدمات، وهو ما جاء في قوله⁽²⁾:

رَشِدْتُ/ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ/ وَإِنَّمَا * * ظَفَرْتُ/ وَوَلَّيْتُ الْآمِينَ الْإِسْدَدَ

وإذا كانت الدوائر الإيقاعية تتباين وتختلف في مشاهد القصيدة الثلاثة، فإنّ هذه الدوائر تتباين في المشهد الواحد أيضاً، فلو نظرنا إلى الدوائر التي يتكوّن منها مشهد المديح كونه أطول المشاهد وأهمّها، لوجدنا أنّها تتفاوت في الأهمية حسب مقاطع المشهد⁽³⁾ وانفعالات الشاعر وتوتّره، كما يظهر من خلال هذا الجدول:

الدائرة ورمزها	مشهد الممدوح	مشهد العشيّة	مشهد الختام	مجموع التكرارات
الأولى/4321	21	11	5	37

(1) ينظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 19، 21. والمقصود بالغرب: الشدة، والروعاء: الناقة الحديدية القلب. ومعنى البيت: أنّه بعد أن أسرى بهذه الناقة الليل أصبح يقصر لها من حدتها، يعني أنّها لم تعي من طول السير. وأنّها أجفّت لما سمعت صوت طائر غرد، وهذا كناية عن حدتها. والمقصود بقوله: رعت غيبة (في البيت الثاني): أي: ذهبت هذه الظبية ترعى غائبة عن ولدها، ومعنى بغيبه: أي في حال غيبه عنها لأنّ كليهما غائب عن الآخر. ومعنى اللقي: الشيء الملقى، والدعص: الكتيب الصغير من الرمل. أي وضعته أمه بين دعصين ليكون بعيداً عن مرأى الوحوش.

(2) ينظر البيت في القصيدة تحت رقم: 25.

(3) يبدأ مشهد الممدوح من البيت 25 وينتهي عند البيت 56. ويبدأ مشهد العشيّة من البيت 57 وينتهي عند البيت 74. ويبدأ مشهد الختام من البيت 75 وينتهي عند البيت 81.

17	1	5	11	الثانية/4323
24	1	9	14	الثالثة/4123
35	6	11	18	الرابعة/4121
113	13	36	64	مجموع الأشطر

يتضح من خلال الجدول السابق تفوق الدائرة الأولى (4321) التي يمتاز إيقاعها بشيء من السرعة منفردة في المشهد المتعلق بالمدوح، ويبقى هذا التفوق للدائرة الأولى في مشهد عشيرة المدوح أيضا مع وجود الدائرة الرابعة (4121) منافسة لها، مما يعني أنّ أبيات هذا المشهد أخذت تميل إلى البطء. أما في المشهد الختامي للمديح والقصيدة فنرى تفوق الدائرة الرابعة فيه، مما يؤكد أنّ هذا المشهد هو أبطأ مشاهد المديح إيقاعا.

وهذا التفاوت في مجيء الدوائر الإيقاعية بين المشاهد الثلاثة نراه — إذا رجعنا إلى واقع القصيدة — أمرا مألوفاً، حيث إنّه من الطبيعي أن يبدأ بشار أبيات مديحه بشيء من الإيقاع السريع لأنّه — من جهة — في بداية نشاطه وحيويته، ولأنّ هذه الأبيات — من جهة أخرى — تخص المدوح الذي يمثل ذروة السنّام في هذه القصيدة، لذلك، فإنّ المعاني والانفعالات المتعلقة به تكون أكثر حدّة وتوتراً، مما يعرض إيقاعها إلى السرعة أكثر من البطء.

ولا شكّ في أنّ هذه الحدّة تخفّ وطأتها عند الانتقال إلى المشهد الثاني الخاص بعشيرة المدوح مما يتسبب في بطء الإيقاع في أبياته، فقد أخذ بشار ينظم أبياته بشيء من التعقل الخاضع لمواقف التاريخ وبطولات الماضي، كما في قوله⁽¹⁾:

فَرَعْتَ قَرِيشاً فِي أُرُومَتِهَا التِّي * * يَمْدُ يَدَيْهِ دُونََهَا كُلُّ

أَصِيداً

يَذُبُونَ عَنِ وَادِ حَرَامٍ وَبَيْضَةٍ * * إِذَا أَفْرَخَتْ أَحْيَتْ مِنَ الدَّهْرِ مُجْمَدًا

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 57، 58، 59. معنى فرعت: علوت، يقال فرع المنبر: ارتقاه. والأرومة: أصل الشيء، ومعنى يمدّ يديه دونها: يتطلب ما دونها ولا يتطلبها إلا من كان من قريش. والأصيد: المائل العنق الذي لا يستطيع الالتفات من داء، أو المتكبر المزهو بنفسه، وأراد به هنا: الملك أو العظيم. ويذبون عن واد حرام: أي يدافعون عن مكة. والبيضة: ما يلهه الطير، والمراد بها هنا دولة العباسيين، يشبهها بالبيضة إذا نمت وأفرخت أحييت جدد الدهر وببسه. والأمنة: تخفيف الأمانة وهي الأمن. والقائم: مقبض السيف، والمعنى: اختالت الأمور حتى أنّ قائم السيف لا يطاوع يد صاحبه.

يتبنى بشار طريقاً آخرًا يتمثل في اختيار كلمات أخرى تقع قريباً من موقع القافية، وتؤكد معنى القافية، وتزيد من إيقاعها بما تحتوي عليه هذه الكلمات من أصوات عالية الرنين، كما في قوله: (أشاع/ أشهد، ولئى/ عرد، أغار/ أنجد) الواقعة في قوافي الأبيات الآتية⁽¹⁾:

لَكُمْ نَجْدَةُ الْعَبَّاسِ فِي كُلِّ مَوْطِنٍ * * * وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَسْأَعُ وَأَشْهَدَا
مُؤَيَّمٌ يَدْبُ الْمُشْرِكِينَ بِسَيِّفِهِ * * * حِفَاظًا وَقَدْ وَلَّى الْخَمِيسُ وَعَرَدَا
بَنَى لَكُمْ الْعَبَّاسُ فِي شَرَفِ الْعُلَا * * * وَفَضَّلُ ابْنَ عَبَّاسٍ أَغَارَ وَأَنْجَدَا

فقد شعر بشار أن قوافي هذه الأبيات قد لا تؤدّي الغرض المُناط بها فاستعان بكلمات أخرى لها الدلالة ذاتها لكن تكوينها الصوتي يختلف، وهي: (أشاع/ولئى/أغار)، فأصوات المد التي تحتوي عليها هذه الكلمات هي التي جعلتها تتبواً هذه المواقع، فقد أراد بشار في البيتين الأوّل والثاني إظهار شجاعة العباس الفاتحة وموقفه النبيل من الرسول الكريم لحظة تخلي الناس عنه، وفي البيت الثالث أراد إظهار فضل ابن عباس في الدين، هذا الفضل الذي انتشر في كلّ الجهات.

ولا شكّ في أنّ هذا التلاحم بين كلمة القافية والكلمة الدّاعمة لها قد أعطى زخماً إيقاعياً متفاوتاً تحقق في أواخر الأبيات ما بين العلو والهبوط والقوة والفتور.

وبما أنّ قافية أيّ قصيدة تتمثل في الكلمة الأخيرة من البيت، مما يجعلها أحياناً تخضع للعديد من الأوزان وفق تنوع الكلمات؛ فإنّ قوافي هذه القصيدة المتكوّنة من إحدى وثمانين قافية⁽²⁾ قد ارتدّت إلى العديد من الموازين الصرفيّة، كما يظهر من خلال هذا الحصر لقوافي القصيدة:

(1) ينظر هذه الأبيات في القصيدة تحت رقم: 62، 63، 64. والمقصود بالنجدة: نصر المغلوب، يقول: كان العباس ذا نجدة في كل موطن وفي يوم حنين، فانتصب يوم حنين على الظرفيّة، وخصّه بالذكر بعد عموم المواطن لأهمّيته، إشارة إلى ما كان من ثبوت العباس يوم حنين مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد فرّ المسلمون كلّهم من أعدائهم هوازن يومئذ. ومعنى أشاع: أبلغ. وأشهد: أحضر الناس، وذلك أنّ رسول الله أمر العباس أن ينادي بأعلى صوته ويحرّض المسلمين على الاجتماع. ومعنى يذب: يدفع ويطرده. والحفاظ: الذبّ عن المحارم. والخميس: الجيش، لأنه يُقسم إلى خمسة أقسام. وعرد: هرب. والمراد بابن عباس: عبد الله ابن عباس الذي شاع فضله وعلمه في كل الجهات. ومعنى أغار وأنجد: تعميم الجهات، لأن الجهات لا تخلو عن أن تكون في النجد أي المرتفع، أو أن تكون في الغور أي المنخفض. والمراد أنّ فضل ابن عباس عمّ الناس جميعاً.

(2) ثم استثناء قافية البيت رقم: 40، لوجود بتر بها لم يهتد إليه محقق الديوان، مما تعذر معه معرفة وزنها.

العدد	القافية	الوزن
18	معضدًا، ملبّدًا، مسهّدًا، مقدّدًا، مسدّدًا، مودّدًا، مجردًا، محمّدًا، مردّدًا، مؤيّدًا، مصقّدًا، مشيّدًا، مصرّدًا، محسدًا، مولّدًا، مطرّدًا، مهنّدًا، مقلّدًا.	مُفَعَّلًا/مُفَعَّلًا
18	أسعدًا، أسودًا، أربدًا، أمردًا، أسودًا، أرقدا، أجودًا، أجيدًا، أعودًا، أسعدًا، أحمّدًا، أصيّدًا، أشهّدًا، أنجدًا، أرمّدًا، أوقدًا، أصلدًا، أوعدًا.	أفَعَلًا/أفَعَلًا
14	تبدّدًا، تودّدًا، ترعدًا، تجرّدًا، تغرّدًا، تعودًا، توقّدًا، تمرّدًا، تورّدًا، تزيّدًا، تعفّدًا، تلدّدًا، تأوّدًا، تأيّدًا.	تَفَعَّلًا/تَفَعَّلًا
10	مُفَرِّدًا، مُرَفِّدًا، مُجَمِّدًا، مُنَلِّدًا، مَفَعِّدًا، مَرَفِّدًا، مِرَوِّدًا، مَوَرِّدًا، مَصَعِّدًا، مَوَرِّدًا.	مُفَعَّلًا/مُفَعَّلًا مِفَعَّلًا/مِفَعَّلًا
8	حُشِدًا، حُشِدًا، عُوِّدًا، رُعِدًا، سُجِدًا، خَدِدًا، غَرِدًا، عَرِدًا.	فُعَلًا/فُعَلًا
4	سَدًا، صَدًا، نَدًا، عِدًا.	فَعَلًا/فَعَلًا
2	فُدْفُدًا، سُؤدُدًا.	فُعَلًا/فُعَلًا
2	غَدًا، يَدًا.	فَعَا
1	يَعَمَدًا.	يَفَعَلًا
1	مُتَهَدِّدًا.	مُتَفَعَّلًا
1	تَرَفُّدًا.	تَفَعَّلًا
1	زَبَرَجْدًا.	فَعَلًا
80		المجموع

وإذا أنعمنا النظر في الجدول السابق نجد أنّ صيغتي (مفعلاً/أفعلاً) هما أكثر الصيغ استعمالاً في قوافي القصيدة. وهاتان الصيغتان انتشرتتا في جميع مشاهد القصيدة بشكل متفاوت حسب توظيف الشاعر لهما. كما يتضح أنّ أربع صيغ لم يستعملهما بشار إلاّ مرّة واحدة بشكل منقطع، وقد حلّ أغلبها في مشهدي الغزل والرحلة، وهذا يشير إلى أنّ الشاعر في هذين

المشهورين يعاني القلق وعدم الاستقرار، وهو ما نراه في مطلع كل منهما، يقول في مطلع الغزل⁽¹⁾:

ألم يأن أن تسلى مـودّة مهـدداً *
فتخلف حـلماً أو نصيب فترقداً

وما ذكرك اللائي مضيئـن براجـع * * عليـك نوى
الجيـران حـئى تبددا

أجدك لا تنسى بمقصـودة اللـوى * * عشـية إذ
راحت تجرّ المعضداً

عسيباً كايـم الجنّ ما فات مرطـها * * ومثل النقا
في المرط منها ملبداً

ثريك أسيل الخدّ أشـرق لوئـه * * كشمس
الضحى وافت مع الطلق أسعداً

ونحراً يريـك الدرّ لما بدت لنا * * به لبـة
منها تزيـن الزبرجداً

حيث يعتمد بشار في قوافي هذا المطلع المتكوّن من ستة أبيات على خمسة موازين صرفيّة، وهي: تفعلاً، تفعلاً، مفعلاً، أفعلاً، فعلاً.

وهذا التشطّي الواقع في مطلع قوافي مشهد الغزل؛ يعتمد بشار أيضاً في مطلع قوافي مشهد الرحلة، فهو عندما يقول⁽¹⁾:

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 1، 2، 3، 4، 5، 6. ومعنى يأن: يقرب. وتسلى: مضارع سلى، نسي وطابت نفسه بعد الفراق. ومهدداً: من أسماء النساء. وتخلف: مضارع أخلف، أي أبقى بقيّة. والحلم: الأناة وضبط النفس. ومعنى تصيب: تجد، ومفعوله محذوف دلّ عليه "فترقداً"، أي تصيب ناعاساً. ومعنى النوى: البعد. والجيران: الأحبة الراحلون. وتبدد: تفرّق، وقوله حتى تبدد: لعله حين تبدد. ومعنى المقصودة: التي يقصدها الناس. واللوى: مكان، وهو ما دقّ من الرمل. والمعضد: الثوب الذي في موضع العضد. ومعنى العسيب: جريدة النخل المستقيمة. والإيم: الحيّة ليست ذات سم. والثقا: الكتيب من الرمل النقي. والمرط: الملحفة التي تأنثر بها المرأة فوق الإزار عند الخروج. ومعنى ما فات مرطها: أي ما فيه اتساع على جسمها لامتلاء عجزها. وملبداً: شديد الالتصاق. ومعنى أسيل الخد: المستوي. ووافت: أدركت. والأسعد: نجوم المنازل إذا كانت تطلع الشمس فيها، أي تكون بادية في الشرق وقت طلوع الشمس. والطلق من الوجوه: المشرق. ومعنى النحر: أعلى الصدر. واللبة: مجتمع العنق مع الصدر.

وَكُنْتُ إِذَا ضَاقَتْ هُمُومِي قَرِيْبُهَا أَلْ * * أَرَا جِيَّ حَتَّى أُوْرِدَ هَمَّ
مَوْرِدًا

بِذِي اللُّوْثِ مِنْ سِرِّ الْمَهَارِي كَأَنَّمَا * * يَرُوْحُ مُعَدَّى أَنْ يَكِيْلًا
وَيَعْمَدًا

بِدِقِيْهِ أَثَارُ النَّسْوَعِ كَأَنَّ رُوْعَ كَأَنَّ هَا * * مَجْرُ سِيُولٍ
فِي الصَّفَا حِيْنَ خُدْدًا

وَنَاعِمَةِ التَّأْوِيْبِ عَدَيْتُ لِيْلًا هَا * * بِتَكْلِيْفِيْنَ نَاهَا
فَدَفْدَا نَمَّ فَدَفْدَا

حَمَيْتُ الْكِرَى عِيْنًا لَهَا وَاحْتَمَيْتُهَا * * إِلَى أَنْ جَلَى وَجْهٌ مِنَ الصُّبْحِ أُرْبَدًا

نجد أن قوافي هذه الأبيات الخمسة قد ارتدت إلى خمسة موازين صرفية، وهي: مفعلاً، ففعلاً، فعلاً، أفعلاً. ولا شك في أن هذا التشطّي الحاصل في قوافي مطلع هذين المشهدين (الغزل/الرحلة)، يشير إلى التنوع الإيقاعي في نهاية الأبيات بحيث أصبح كل بيت ينتهي بإيقاع مستقل، مما أسهم في إثراء الجانب الموسيقي فيها. ويوحى أيضاً بحالة الشاعر النفسية وموقفه الانفعالي، فهذا التنوع الحاصل في الكلمات القوافي يدلّ على تشتت فكري وتوتر عاطفي، وهذا له ما يفسّره إذا عدنا لواقع القصيدة، فتعدد الصيغ في مشهد الغزل يقابله تعدد المواقف المختلفة التي عاشها بشار مع محبوبته الراحلة، كما يقابله أيضاً تعدد الصفات الجمالية المتنوعة التي تتمتع بها هذه المحبوبة. وكذلك هو الحال في مشهد الرحلة، فهذا التعدد في صيغ القوافي هو انعكاس للتنقل من حالة إلى أخرى عند وصف المراحل التي مرّ بها الشاعر في رحلته إلى الممدوح.

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 14، 15، 16، 17، 18. والمقصود بقريبتها: قابلتها بالأراجي. والأراجي: جمع الأرجية، ما أرجى وأخر من الأشياء. والمورد: المنهل. والمقصود بذِي اللوث: بذِي القوّة والنشاط. والمهاري: نسبة إلى مهرة، قبيلة من العرب اشتهرت بجودة إبلها. والمعدي: السالم من الهزال والكل. ويعمد: يهزل. ومعنى بدقيه: بجانيبه. والنسع: سير من جلد يُشدّ به الرحل. والصفاء: جمع الصفاة، وهي الحجر العريض الأملس. وخذد: حفر. ومعنى التأويب: السير في النهار. وقوله: ناعمة التأويب، أي لا تتعب به. وعديت ليلها: أي سارت بالنهار بعد أن كلفتها السير في الليل. والفدند: الفلاة الصلبة الأرض. ومعنى الكرى: النعاس. وجلا: انكشف. والأريد: الذي اختلط سواده بكدره.

وهذه المواقف المتعددة في كل من المشهدين، يمرّ عليها بشار مروراً عابراً دون أن يتوقّف عندها، لانشغال قلبه بما هو أهم بالنسبة له وهو الانتقال إلى جانب المديح. لذلك انتقل بشار مسرعاً إلى هذا المشهد وبشكل مفاجئ يوحى بتشوّق بشار الشديد له، كما يوحى أيضاً بثقل هذه المقدّمة (الغزل/الرحلة) على نفسه، وكأنّه ما أتى بها إلا مراعاة لواقع القصيدة العربيّة التي عادة ما تبدأ بها. ومن ثمّ، نرى نوعاً من الاستقرار في قوافي مطلع مشهد المديح المتمثّل في تكرار بعض الصيغ، وهو ما يتضح من خلال قوله⁽¹⁾:

رَشِدَتَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِنَّمَا * * ظَفِرْتَ وَوَلَّيْتَ الْأَمِينَ الْمُسَدِّدَا
وَنِعْمَ أَمِيرُ الْمِصْرِ يُصْنِحُ لِلْقَا * * وَدُودًا وَفِي الْإِسْلَامِ عَقًّا مُؤَدِّدَا
أَغْرَّ عَلِيمًا بِالسِّيَاسَةِ لَمْ يَقُمْ * * عَنيفًا وَلَا رَثَّ الْقَوَى مُتَهَدِّدَا
يَزِينُ بَعْدَ مَلَكُوتِهِ وَيَزِينُهُ * * مَحَاسِنُ دُنْيَا مَنْ يَدِينُ
تَأْيِيدَا

مَنْ الْمُنْعَمِينَ الشَّمَّ يَجْرِي بِحِلْمِهِ * * وَإِنْ جَرَدَتْهُ الْحَرْبُ يَوْمًا تَجَرَّدَا

فقد تكررت صيغة (مُفَعَّلًا) مرتين في البيت الأوّل والثاني، كما تكررت صيغة (تَفَعَّلًا) مرتين أيضاً في البيت الرابع والخامس. وقد فصل بشار بين هاتين الصيغتين بصيغة قريبة منهما، وهي صيغة (مُتَفَعَّلًا)، حيث جمع بين حرف (الميم) أحد حروف الصيغة الأولى، وحرف (التاء) أحد حروف الصيغة الثانية. ومن ثمّ، استطاع بشار أن يربط بهذه الصيغة بين قوافي الأبيات الخمسة، مما أدّى إلى حدوث نوع من التناسق والتجانس بين هذه القوافي. ومما أسهم في تجانسها أيضاً وتناسقها؛ وقوعها جميعاً تحت سطوة التضعيف، الأمر الذي يوحى بقوة الممدوح، وشدة بأسه، وتعدّد مواهبه، وسعة صنائعه، وتحمله للشدائد، وتذليله للمصاعب.

وهذا التناسق وهذه الأريحيّة في نسج القوافي هنا يدل على رغبة الشاعر في تناول هذا المشهد، وهو ما توحى به الأبيات السابقة التي عبّرت عن إلحاح الشاعر وعقلانيّته في سرد المعاني والصفات التي يتمنّع بها ممدوحه، وهو ما لم يتوافر في مشهدي الغزل والرحلة اللذين اتّصفا بسرعة التناول وحدة التعبير.

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 25، 26، 27، 28، 29. ومعنى عَفَّ: عفيف. والرَّث: البالي، وأراد به هنا الواهن.

وما يسري على قوافي مطالع هذه المشاهد الثلاثة يسري أيضا على باقي قوافي الأبيات فيها، حيث نجد التنوع والنشطي جلياً، خاصة في القوافي التي تخص مشهد الرحلة، فلا نكاد نجد صيغة تتكرر في بيتين متتاليين، بخلاف ما نجده في قوافي المديح، حيث تتوالى القوافي ذات الصيغة الواحدة بشكل ثنائيات في أغلب أجزاء القصيدة المتعلقة بهذا المشهد، مما يؤكد استقرار نفسيّة الشاعر، وإصراره على سرد تلك الخصال التي يتمتع بها ممدوحه والمواقف البطوليّة التي عاشها؛ بصورة مكثفة وإلحاح شديد، كما يتضح من خلال قوافي الأبيات التالية⁽¹⁾:

رَحِيمٌ بِنَا سَهْلُ الْفَنَاءِ كَأَنَّ مَا * * * يَرَانَا بِنِيهِ بَيْنَ
كَهْلٍ وَأَمْرَدًا

فَبَلِّغْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَقُلْ لِي * * * بَعَثَ عَلَيْنَا مِنْ
أَرَاخٍ وَأَرْقَدًا

نَكَى زَادَهُ بِالْمُلْحِدِينَ فَأَصْبَحُوا * * * حَبِيئًا كَمَنْ تَحْتَ التُّرَى أَوْ
مُجْرَدًا

قَزْدٌ مَنْ كَفَاكَ الْمِصْرَ حِينَ هَزَزْتَهُ * * * فَإِنَّ الَّذِي يَعْنِيكَ يَعْنِي
مُحَمَّدًا

إِذَا حَارَبُوا قَوْمًا رَأَيْتَ لِيَاءَهُمْ * * * يَفُودُ الْمَنَآيَا بَارِقَاتٍ
وَرُعْدًا

بَارِعًا عَنْ تُمَسِي الْأَرْضِ مِنْهُ مَرِيضَةً * * * وَتَلْقَى لَهُ الْجِنَّ الْعَفَارِيْتَ سُجْدًا

أَقُولُ لِسُعْدَى حِينَ هَزَزْتُهَا * * * وَجَانِبَهَا الْمَعْرُوفُ مَمَّنْ
تَزِيدًا

سَيَكْفِيكَ سَجَلٌ مِنْ سِجَالِ مُحَمَّدٍ * * * وَعَيْدِ الْعَدَى وَالْبُخْلِ مَمَّنْ تَعَفَّدًا

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38. ومعنى نكى: مصدر نكى ينكى: إذا غلب وفهر، أي هو نكاية بالملحدين. والمجرد: المسلوب. ومعنى الأرعن: الجيش الضخم الكثير العدد والعدة. والأرض منه مريضة: أي خائفة، والمراد أهلها. وسعدى: امرأته. والسجل: الدلو العظيمة، تُستعار لفيض الجود. والمقصود بتعدد: تشدد في العطاء. والسمام: جمع السم. والصدى: شدة العطش. ومعنى عزت: تمتعت. والأنداد: جمع ند، وهو الكفاء. وسيان: مثلان. وذل: سهل.

سِمامُ الأَعْمادِ من يَدَيْهِ وفيهما * * فيها شِفَاءٌ من

الصَّدا

إِذا عَزَزْتَ الأَنْدَادُ دَلَّ نَوَالِهُ * * وسيان تَدْلِيلُ

المَوَاهِبِ والنَّدا

ولا شكَّ في أنَّ هذه الثنائيات القفويَّة المعتمدة على التوافق في الصيغ الصرفيَّة وأحياناً التفاعيل العروضيَّة؛ قد زاد في إيقاع نهاية الأبيات وموسيقيتها، كما زاد أيضاً في تمكُّنها من نفس المتلقي من حيث توقُّعه تكرار القافية الواحدة مرَّةً أخرى.

وعلى الرَّغم من التعدد الواضح في صيغ قوافي القصيدة على المستوى الصرفي، إلا أنَّ أغلب هذه القوافي لم تترد عروضياً سوى إلى تفعيلتين هما: (مفاعِلن/ فاعِلن)، إذا ما تمَّ استثناء بعض القوافي التي جاءت على وزن (علن) وهي: (غدا، سدا، يدا، ندا، صدا، عدا)، وقافية واحدة جاءت على وزن (متفاعِلن) وهي: (متهدِّداً). وقد استعان بشار بهذه الأوزان النادرة في تلوين إيقاع القوافي وكسر الرتابة الناتجة عن استعمال الأوزان الأخرى الدائمة.

أما باقي القوافي فهي إما على وزن (مفاعِلن) مثل: (مُعَضِّداً، مُلَبِّداً، زبرجداً، تأيِّداً، تجرِّداً)، وإمَّا على وزن (فاعِلن) مثل: (أسعداً، أجيداً، مروداً، مرقداً، فدفداً، يعمداً).

وقد حقق بشار عبر هذين الوزنين تكافؤاً إيقاعياً طال جميع أبيات مشهد المديح، فتارة يغلب هذا الوزن وتارة أخرى يغلب الوزن الآخر، كما حدث في هذه الأبيات⁽¹⁾:

بَنَى لَكَ العَبَّاسُ في شَرَفِ العُلَى * * وَفَضَّلُ ابنِ عَبَّاسٍ أَغارَ وَأَنجَدَا

وَأَنْتُمْ حُمَاهُ الدِّينِ لولا دِفاعُكُمْ * * لَقَدْ قَذِبتَ عِناهُ أو كان أَرَمَدَا

ومروانُ لَمَّا أن طَغَا وَأَتتْكُمْ * * زَوائِرُ مِنْهُ بادئَاتِ

وعُودَا

نَصَبْتُمْ لَهُ البِيضَ اللِّوامِعَ بالرِّدى * * وَخَطِيَّةَ أخدمَنَ ما كان أوقِداً

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71. ومعنى قذبت عيناه: أصابها القذى. وأراد مروان: آخر ملوك بني أمية الملقب بالحمار لصبره. والمراد بالزوائر: كتائب الجند. والبادئات: المبتدئة بالهجوم. والعود: جمع العاندة، وهي التي تقاقل ثم تستريح ثم ترجع. وقصد بالبيض: السيوف، وبالخطيئة: الرماح. ومعنى العادي: العتيق. والمطرّد: المنبوذ. وأراد بمستوقع: ما يُعد واقعا. وتورد: تقدّم. ومعنى شربة: شعبة من الوادي. وجيدة: اسم موضع. وقصد بالمهدّد: السيف.

ففرقتُمُ أشياءَ هُـ وهَدَمْتُهْمُ _____ مُ * * يملكُ العاديُّ
مُلْكَاً مَوْلِداً

فأصبحَ مطلُوباً وأبَ برأسِهِ * * كتائبُ أدركنَ الحمارَ المطرداً
ومستوقِّعٌ عندَ البريَّةِ أنْكُمُ * * مدْعونَ في الهيجا إلى من تورداً
أنختمُ لنا ما بين شربةٍ حيدةٍ * * إلى الصيِّنِ تُروونَ القنا والمهتداً
حيث شطر بشار قوافي الأبيات الثمانية السابقة إلى قسمين، الأوَّل على وزن (فاعلن) والثاني على وزن (مفاعلن).

وهذا التكرار المتوالي للقوافي ذات الوزن الواحد يؤدي - من جهة - إلى نمط إيقاعي متناسق، ويؤكد من جهة أخرى على سرعة هذا الإيقاع حيناً وبطئه حيناً آخر. بخلاف ما نجده في مشهدي الغزل والرحلة، حيث لا نجد تبادلاً مستقرّاً لهاتين الصيغتين فيهما، ففي قوافي مشهد الغزل نجد تبادلاً مشتملاً بين الوزنين، كما يتضح من خلال هذا الشكل⁽¹⁾:

(فاعلن/مفاعلن/مفاعلن/مفاعلن/فاعلن/مفاعلن)

أما في مشهد الرحلة فتكاد تتفق جميع قوافيه على وزن عروضيٍّ واحد وهو: (فاعلن). وهذا الأمر يجعلها تمتاز بنسق إيقاعيٍّ موحدٍّ، يمهد من خلاله الشاعر إلى الانتقال والعبور إلى مشهد المديح. بحيث تمثل هذه المراوحة القفويّة استعداداً وتهيئاً نفسياً لخوض غمار هذا المشهد.

إيقاع النص الداخلي:

إذا كان الإيقاع الخارجي في هذه القصيدة يعتمد على تباين الدوائر الوزنية، وعلى تنوع القوافي؛ فإن ركيزة الإيقاع الداخلي فيها تتمثل في الأصوات المتناسقة والمتكررة، والألفاظ والعبارات المتوازنة والمتوازية، وأهمية كل منهما في دعم التجربة الشعرية المعيشة وصياغتها. ويمكن ملاحظة هذا الإيقاع من خلال عدّة عناصر يمكن حصرها في التالي:

إيقاع التكرار:

يميل بشار في كثير من مقاطع هذه القصيدة إلى بنية التكرار، حيث استطاع أن يحققها في الكثير من أبياتها عبر عدّة صور، منها تكرار حرف بعينه في صيغة بعينها، أو بشكل

(1) ينظر هذه القوافي في أبيات القصيدة تحت رقم: 1، 2، 3، 4، 5، 6.

متصل من خلال كلمتين ملتصقتين أو أكثر، أو بشكل متصاعد في عدة كلمات متناثرة، أو تكرار كلمة بعينها، أو حركة بعينها (طويلة/قصيرة) في البيت الشعري الواحد أو في عدة أبيات من القصيدة.

وكلّ هذه الصور استطاع بشار أن يحقق من ورائها قيمة إيقاعيّة تنسجم مع موقفه الانفعالي وتجربته الشعريّة.

فمن أمثلة تكرار حرف بعينه في صيغة بعينها ما نجده في قوله⁽¹⁾:

وناعمةِ التّأويبِ عدّيتُ ليلها * * بتكليفِناها فدفاً ثمّ فدفاً

ففي هذا البيت يكشف بشار عن رغبته العارمة في الوصول إلى ممدوحه، فهو لا يصدّه شيء عن مواصلة الرحلة إليه لنيل كرمه وتحصيل جائزته، فيواصل السير إليه براحة قاومت شمس النهار المحرقة، بعد أن كلفها في الليل قطع الفلاة الصّلبة الأرض مرّة بعد أخرى. والشاهد في هذا البيت هو تكرار حرفي (الفاء) و(الدال) في كلمة واحدة (فدفاً)، حيث أحدث هذا التكرار قيمة إيقاعيّة بسبب ما حققه من تماثل صوتي بين هذين الحرفين بشكل متناوب.

ومما زاد في تحقّق هذه القيمة هو تكرار هذه الكلمة في قافية البيت، مما تسبب في تعقّد الشطر وتحوّله إلى مجموعة من الحروف المتكررة الموحية بصعوبة قطع هذه الفلوات الصلبة، وبما تعانیه هذه الدّابة من تعب ومشقة في سبيل الوصول إلى المراد.

ومن أمثلة تكرار الحرف الواحد في الكلمتين المتجاورتين⁽²⁾ ما نجده في قوله⁽³⁾:

فألى على الهجر الرقاد ولم تزل * * نجياً لضيفان الهُموم
مسهّداً

فقد تحوّل هذا البيت إلى ثنائيات متلاحمة من خلال تكرار حرف بعينه في كلّ كلمتين متتاليتين، حيث تكرر حرف اللام في وسط الكلمتين (ألى/على)، وحرف الراء في (هجر/رقاد)، وحرف اللام في (لم/تزل)، وحرف النون في (نجياً/ضيفان)، وحرف الميم في (هموم/مسهّداً).

(1) ينظر البيت في القصيدة تحت رقم: 17.

(2) كثيراً ما كان بشار يأتي بهذه الصورة من التكرار، كما في قوله: مودّة مهّدا، نوى الجيران، جلا وجهه، يمدّ يديه، لقد قدّيت.

(3) ينظر البيت في القصيدة تحت رقم: 11.

ويُعدُّ هذا التكرار الحرفي الثنائي، وهذا التلوّن الموقعي المتشظّي لهذه الحروف المتكررة؛ انعكاساً لنفسية الشاعر المتأزّمة التي تعاني الفراق والتشتت والبعد عن المحبوبة. إضافة إلى ما يحدثه من تلوّن إيقاعيّ نفّسِيّ في جميع أجزاء البيت.

— ومن أمثلة تكرار الحرف الواحد في أكثر من كلمتين ما نراه في قوله⁽¹⁾:

فأصبح مطلوباً وأب برأسه * * كتائبُ أدركنَ الحمارَ المُطرِّداً

رحيمٌ بنا سهلُ الفناء كَأَما * * يرانا بنيه بينَ كهـلٍ وأمرِداً

فقد تكرر حرف (الباء) في خمس كلمات متتالية من البيت الأوّل، كما تكرر في الشطر الثاني منه حرف (الراء) في ثلاث كلمات متتالية بعد وروده في آخر كلمة من الشطر الأوّل. وهذا الحرف يعدّ من أشهر حروف قافية البيت لوقوعه مضعفاً في وسط الكلمة. كما تكرر في البيت الثاني حرف (النون) في خمس كلمات متتالية بعد وروده في الكلمة الثانية من البيت.

ولا شك في أنّ التكرار الوارد في كلٍّ من البيتين قد أحدث جرساً إيقاعياً أسهم في خلق مودّة وتواشج بين هذه الكلمات المحتوية على هذا الحرف المكرّر. وقد زاد في إيقاع البيتين مجيء أغلب حركات الحروف المكررة على نفس حركة الروي (الفتح)، فأحدث بذلك توافقاً إيقاعياً مع روي البيت على الرغم من الاختلاف الصوتي بينهما.

وأحياناً يتحقق تكرار الحرف في مجموعة من الكلمات المتناثرة في البيت الواحد، كظاهرة تكرار حرف (الميم) في العديد من الأبيات الخاصة بمشهد المديح⁽²⁾، الأمر الذي أدّى إلى تماسك أبيات هذا المشهد إيقاعياً، وإلى الإيحاء بمكانة الممدوح من خلال تكرّر هذا الحرف في اسم الممدوح (محمّد)، وكأنّ الشاعر بذلك يذكّر باسم ممدوحه مع كلّ مرّة يرد فيها حرف (الميم).

ومن أمثلة ذلك قوله في مدح بني العباس⁽³⁾:

ففرقتُمُ أشياعَهُ وهَدَمْتُمُ * * بملِكِكُمُ العاديِّ مُلْكاً مؤلِّداً

فقد تكرر حرف (الميم) في البيت السابق سبع مرات مع مجيء أغلبها على حركة الضمّ التي ضبط بها أوّل حروف القافية (مؤلِّداً)، ومن ثمّ تحوّل البيت بسبب هذا التكرار المكثف إلى

(1) ينظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 69، 30 .

(2) ينظر مثلاً الأبيات رقم: 25، 26، 29، 47، 51، 52، 54، 59، 60، 76، 81.

(3) ينظر البيت في القصيدة تحت رقم: 68.

بناء متناغم يشدّ بعضه بعضاً. كما زاد في إيقاع هذا التكرار وقوعه في البيت بشكل منتظم، حيث حلّ بداية في آخر الكلمة فقط، ثم في وسط الكلمة وفي آخرها، ثم في بداية الكلمة وفي نهايتها، ثم وروده في بداية الكلمة فقط. ولعل تكرار حرف الميم المضموم بهذا الشكل يوحي بمدى عراقية ملك بني العباس، وقدرتهم على استئصال ملك بني أمية الوليد.

— وقد يتحقق التكرار عند بشار بواسطة حرفين مختلفين في أكثر من بيت، كما قوله⁽¹⁾:

وأنت الهُمَامُ المُسْتَجَارُ من الرَّدَى * * * مرارا ومن دهر طغى وتمردًا

وإن يأتِكَ المُسْتَشْرَعُونَ فرُبَّما * * * أتوكَ فرويَّتَ القَدِيمَ المُصْرَدًا

حيث أسهم تكرار حرفي (الرّاء) و(الميم) في جميع أجزاء البيتين، في إحداث جرس نغميٍّ موحد فيهما. الأمر الذي أدّى إلى تماسكهما إيقاعياً وأيضاً دلاليّاً. فبشار بتكراره لهذين الحرفين إنّما يعبر عن شدة ما يقاسيه من سطوة الدهر وطغيانه، عسى هذا الممدوح أن يلتفت لعيشه البائس وحياته المريرة، فيحررهما من ألم المعاناة. ومن ثمّ، فإنّ تكرار الحرفين هنا له دلالاته الخاصة التي تعبر عن موقفه وانفعاله، إذ "لا وجود لشعر موسيقي دون شيء من الإدراك العام لمعناه أو على الأقلّ لنغمته الانفعاليّة"⁽²⁾.

— كما يتحقق إيقاع التكرار في هذه القصيدة من خلال تكرار بعض الكلمات⁽³⁾ التي

يختارها الشاعر قصداً لكونها تحمل دلالة معينة في نفسه. فاللن كانت الكلمة أصغر وحدة دالة، وهي التي تتكوّن منها الوحدات الأخرى نحو العبارة والجملة، إلّا أنّها تتمتع بقوة خفية تؤثر في النفوس، وتعّدّل من سلوكيّتها، بسبب ما ارتبطت به من دلالات إسلاميّة، وما اكتسبته من مصداقيّة اجتماعيّة أو حضاريّة عمرانيّة⁽⁴⁾. وبذلك يصبح الغرض من وراء تكرار مثل هذه الكلمات المليئة بالإيحاءات هو تقوية النغم وتأكيد المعنى، ومن ثمّ، تؤدي قيمة دلاليّة في النصّ بجانب قيمتها الإيقاعيّة.

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 54، 55 .

(2) ويليك، رينيه، و وارين، أوستن، نظريّة الأدب، ص165 .

(3) قد يكون التكرار في هذا السياق على مستوى الصيغة، كما في تكرار صيغة (أفعل) في البيت رقم: 5، ورقم: 31، ورقم: 62،

وكما في تكرار صيغة (فعليل) في البيت رقم: 27.

(4) سلامي، عبد القادر، المفردة القرآنيّة من المعجم إلى الاصطلاح، مجلة بيان (فصليّة محكمة تعنى بالدراسات اللسانيّة وعلوم اللغة

العربيّة)، مؤسّسة مليطان للبحوث والدراسات والإنماء الثقافي، السنة الأولى، العدد الأول، 2014 طرابلس — ليبيا، ص120.

ومن أمثلة هذا النوع من التكرار (1) قول بشار (2):

إِذَا آذَنْتَهُ الْحَرْبُ آذَنَ نَوْمُهُ * * بحربٍ إلى أن يُقَعِدَ الْحَرْبَ مَقْعَدًا

أراد بشار أن يعلمنا بأنَّ ممدوحه يترك أسباب الراحة حتى تنتهي الحرب، وقد كرر لفظة (الحرب) ثلاث مرّات بشكل منتظم، محدثا بذلك نغما إيقاعياً شبيهاً بدق طبول الحرب، كما حقق بشار من وراء هذا التكرار — إضافة إلى القيمة الإيقاعية — قيمة دلالية تكمن في الإيحاء بقوة هذا الممدوح وصلابته وشجاعته وعنفوانه، فالذي يهجر النوم، ويصبر على شدائد الحرب، ويخوض غمارها صامداً متماسكاً، هو عند بشار من أحق الناس بقيادة الجيوش وإمارة البلدان.

وأحياناً يميل بشار إلى تكرار حركة بعينها (قصيرة/ طويلة) محققاً من وراء ذلك قيمة إيقاعياً قام بتوظيفها في دعم موقفه الانفعالي تجاه ممدوحه وأهل ممدوحه، مثلما نجده في تكرار الفتحة (3) في المقطع الذي ابتدأ به مشهد المديح (4):

رَشِدْتَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِنَّمَا * * ظَفِرْتَ وَوَلَّيْتَ الْأَمِينَ الْمُسَدِّدَا

وَنِعَمَ أَمِيرُ الْمَصْرِ يُصِيحُ لِلْقَا * * وَدُوداً وَفِي الْإِسْلَامِ عَقّاً مُوَدِّدَا

أَعْرَّ عَلِيماً بِالسِّيَاسَةِ لَمْ يُقَمِّمْ * * عَنيفاً وَلَا رَثَّ الْقَوَى مَثَهُ دَدَا

فقد طغت حركة الفتح على غيرها من الحركات في هذه الأبيات تناسبا مع الروي المفتوح، مما جعل لها نغما إيقاعياً تصاعدياً يبدأ مع مطلع البيت وينتهي بقافيته، ليبدأ من جديد مع مطلع البيت الآخر. وهذه القيمة الإيقاعية النامية تتناسب دلالياً مع رؤية الشاعر الطامحة لتتزيّل الممدوح منزلاً رفيعاً، فهو بدايةً يصف أمير المؤمنين (المنصور) بالرشد لأنه قام بتولية ابن أخيه الإمارة، ويخصّه بتحصيل الظفر لأنّه آمن على العراق بذلك، فما تحقق للخليفة بهذه الإمارة أكثر مما تحقق للأمير، ثم أخذ يعدد من صفات الممدوح التي سردها وفق موقع إعرابي واحد فجاءت جميعها في حالة نصب موافق لحركة الروي، فأسهمت بذلك في تماسك الأبيات إيقاعياً ودلالياً.

(1) ينظر كذلك تكرار لفظة (الحي) في البيت رقم: 12، و لفظة (الهم) في البيت رقم: 13، ولفظة (نفسى) في البيت رقم: 72.

(2) ينظر البيت في القصيدة تحت رقم: 80 .

(3) ينظر تكرار الضمة أيضاً في البيت رقم: 60، ورقم: 68. وكذلك تكرار الكسرة في البيت رقم: 51، ورقم: 72.

(4) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 25، 26، 27 .

ومثلما نجده أيضا في تكرار الحركتين الطويلتين (الياء/الألف) في قوله⁽¹⁾:

فَدَى لِيْنِي الْعَبَّاسَ نَفْسِي وَأَسْرَتِي * * * وما مَلَكْتَ نَفْسِي طَرِيقًا وَمُثَلِّدًا

إِذَا حَارَبُوا قَوْمًا رَأَيْتَ لَوَاءَهُمْ * * * يَفُودُ الْمَنَائِيَا بَارِقَاتٍ

وَرُعَّادًا

فاختلاف المدود في البيتين نتج عنه تباين في الإيقاع ضعفا وقوة وهبوطا وارتفاعا، حيث يوضح تفوق المد بالياء في البيت الأول، متسببا في حدوث إيقاع منخفض يتناسب مع جوه العام الخالي من الانفعال والمواقف المشحونة. أما في البيت الثاني فقد تفوق المد بالألف حيث تكرر وروده سبع مرّات، إضافة إلى ألف الوصل التي في آخر القافية، مما جعل إيقاع البيت يميل إلى القوة والارتفاع، وهذا يتناسب مع جو المعركة المشحون بالتحدي ومقارعة الخصوم.

وقد استطاع بشار عبر بعض هذه المدود في البيتين أن يحاكي المعنى الذي يريده، كما جاء في مدّ الياء في لفظتي (نفسى/أسرتي)، فقد حاكي من خلالهما إيثار الآخر والتقرّب بالنفيس. وكما جاء في مدّ الألف في لفظتي (لواءهم/بارقات)، حيث يحاكي في الأولى ارتفاع لواء النصر عاليا خفاقا داخل المعركة، ويحاكي في الثانية العواصف الممطرة القادمة من عمق السماء.

إيقاع التجنيس:

استطاع بشار أن يجمع في هذه القصيدة بين عدّة أنواع من التجنيس عبر عدّة من الأبيات المتناثرة⁽²⁾ التي تتيح للمتلقى فرصة انتظارها وتوقع ورودها بين الفينة والأخرى، كقوله⁽³⁾:

كذلك تلقى الهاشميَّ إذا غدا * * * جوادا وإنْ عاودتُهُ كان أجودا

حيث يقع التجنيس الاشتقائي هنا بين لفظتي (جواد/أجودا)، وقد أدّى هذا التجانس بين اللفظتين — إضافة إلى ما حقّقه من جرس نغمي — إلى زيادة في المعنى، فالهاشمي في نظر

(1) ينظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 72، 73. والطريف: المال المستحدث الذي يكسبه المرء بسعيه. والتالد: المال الموروث.

(2) ينظر على سبيل المثال، الأبيات رقم: 21، 22، 26، 29، 30، 37، 55، 78، 79، 80.

(3) ينظر البيت في القصيدة تحت رقم: 38.

بشار جواد إذا لقيته لأول مرة؛ لكنه يكون أجود إذا لقيته مرة أخرى، وفي هذا دلالة على سعة كرم الهاشمي وجوده وصبره وحلمه وتحمله.

ومن التجنيس الاشتقائي أيضا قول بشار⁽¹⁾:

خزمت بمخزوم أنوفًا كثيرة * وهشمت أخرى بالهواشم حشدا

فقد تمّ التجنيس في هذا البيت بين الفعل واسم العلم (خزمت/مخزوم) (هشمت/هواشم). وقد كان بوسع بشار أن يقول لممدوحه: نصرك أخوالك من بني مخزوم فأهنت بهم قوما، ونصرك أعمامك من بني هاشم فحطمت بهم أنوف قوم آخرين؛ لكنّه عدل عن هذا التعبير إلى تعبير فنيّ آخر، حقق من ورائه دلالة أكبر وأعمق وإيقاعا أقوى وأشمل، وذلك حين اشتقّ من اسم العلم فعلا أوحى من خلاله بما يمتلكه هذا الممدوح من شدة وبأس، فقد اشتق في الشطر الأول من اسم العلم (مخزوم) فعلا ماضيا (خزمت)، واشتق في الشطر الثاني من (هواشم) فعلا ماضيا (هشمت)، زيادة في تحقق الإيقاع والتناغم الصوتي داخل البيت، وتحقيقا لدلالة أقوى وإيحاء بالمعنى أشد. ولو جاء بشار بالفعل (أهنت) بدلا من (خزمت)، وبالفعل (حطمت) بدلا من (هشمت)، لاستقام بهما الوزن ولوضح المعنى؛ لكن ذلك يذهب الكثير من جمال البيت ودلالته، فالأصوات التي يشتمل عليها كل من الفعلين (خزمت) و (هشمت) تتسجم من حيث الجرس النغمي والتدفق الإيقاعي مع ما يجاورها أكثر، كما أنّها تُعدّ أقوى إيحاء ودلالة على المعنى المراد.

ومن ثم، فقد حقق بشار من وراء هذا التعبير الفنيّ غايتين:

غاية جماليّة تكمن في هذا التناغم والتجانس بين حروف الكلمات، وفي هذا التوازي الصوتي الحاصل بين الشطرين من خلال هذين التجنيسين.

وغاية دلالية تكمن في أن الشجاعة التي يتمتّع بها هذا الممدوح ليست عارضة، وإنّما لها أصول عريقة يستمدّها من جهة أخواله وأعمامه. وهو ما يؤكّد أنّ جمال هذا النوع من التجنيس يكمن في مصاحبته للمعنى، وفي عفويّته وعدم تكلفه، لذلك عاب عبد القاهر الجرجاني، على أبي تمام إسلام نفسه للتكلف وحرصه على أن يشتق من اسم كلّ موضع يذكره تجنيسا⁽²⁾، لأنّ التجنيس المتكلف يتمّ — عادة — بمعزل عن المعنى. وهو ما يرفضه عبد القاهر الذي يؤكّد

(1) ينظر البيت في القصيدة تحت رقم: 52 .

(2) الجرجاني، عبد القاهر، أسرار البلاغة، ص15.

"أنَّ ما يعطي (التجنيس) من الفضيلة أمرٌ لم يتم إلاَّ بنُصرة المعنى، إذ لو كان باللفظ وحده لما كان فيه مُستحسنٌ، ولما وجد فيه معيبٌ مُستهجنٌ. ولذلك دُمَّ الاستكثار منه والولوع به"⁽¹⁾.

وأحيانا يستعمل بشار نوعا آخر من التجنيس، وهو شبه الاشتقاق، كما في قوله⁽²⁾:

وأنتَ الهُمَامُ المُستجارُ من الرَدَى * * * مراراً ومن دهرٍ طغى وتمرداً

فتجنيس المشابهة أو شبه الاشتقاق واقع في هذا البيت بين لفظين لا يرجعان إلى أصل واحد، وإنما إلى أصلين متقاربين. وهذان اللفطان هما: (الرَدَى/تمرداً)، حيث يرجع أولهما إلى (ردي) والثاني إلى (مرد)⁽³⁾.

وقد كوّن بشار من خلال هذا التجانس الصوتي المعتمد على طرافة المخادعة جرساً نغمياً عالي الرنين. حيث سرى هذا النغم في جميع أجزاء البيت بواسطة التناغم الحاصل ما بين الحروف المكوّنة لكلماته (الراء / الدال / الميم)، محدثاً تكرارها قيمة إيقاعية تضافت وتعاضدت مع ما أحدثه الجناس من تناغم موسيقي. ومما زاد في إيقاع هذا التجنيس وقوع طرفيه في نهاية الشطرين، الأمر الذي تسبب في إحداث موسيقى شبيهة بالتصريع.

ومن أمثلة هذا النوع من التجنيس ما نجده في قوله⁽⁴⁾:

بأرَعَنَ تُمسي الأَرْضُ منه مَرِيضَةٌ * * * وتَلَقَى لهُ الجِنَّ العفاريَتَ
سُجَّداً

حيث يتمّ تجنيس شبه الاشتقاق هنا بين لفظتي (الأرض/مريضة)، وقد أحدث هذا التجنيس قيمة إيقاعية تحققت من خلال التماثل الصوتي بين اللفظتين، إضافة إلى ما حققه من قيمة دلالية، أوحى بقوة هذا الجيش العرمرم الذي يمتلكه العباسيون وكثرة عدده وعدّته وشدة بأسه ووطأته.

وأحيانا يُعدّد بشار من نواة التجنيس داخل البيت الواحد، كما في قوله⁽⁵⁾:

(1) المرجع نفسه، ص8.

(2) ينظر البيت في القصيدة تحت رقم: 54 .

(3) ينظر الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح، مادة: ردى، وابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، مادة: مرد.

(4) ينظر البيت في القصيدة تحت رقم: 74 .

(5) ينظر البيت في القصيدة تحت رقم: 76.

سَيَكْفِي/ك سَجَلٌ مِنْ/ سِجَالٍ/ مُحَمَّدٌ * * وَعِيدَ الْعِدَى وَالْبُخْلَ مَمَّنْ
تَعَقَّدَا

فقد حقق بشار التجنيس الاشتقافي في الشطر الأول بين (سجل/سجال)، ثم حققه مرة أخرى بواسطة تجنيس المشابهة في مطلع الشطر الثاني بين (وعيد/العدى)، محدثا من خلال نواتي التجنيس قيمة إيقاعية متباينة داخل البيت الواحد، بسبب تباين الأصوات المكونة لكل من النواتين، وبسبب أيضا تموقع كل نواة في الشطر التي ذكرت فيه، حيث نرى شيئا من الفسحة بين طرفي النواة الأولى مع وجودهما في منتصف الشطر، مما يعطى مجالا أرحب لحلول التجزئة العروضية فيهما، الأمر الذي يتسبب في تراخي الإيقاع. بخلاف النواة الثانية التي وقعت في بداية الشطر الثاني مع حلول التلاصق الشديد بين طرفيها، مما يؤدي إلى سرعة الإيقاع فيهما.

ولعلّ هذا التراخي الإيقاعي وهذه السرعة، كلاهما له علاقة ما بدلالة الشطرين، فبشار في الشطر الأول يبشّر زوجته (سعدى) بكرم ممدوحه، ويعدها بنوال هذا الممدوح الذي سيدفع عنها وعيد العدى وشحّ البخيل، وهذه البشائر الموعودة تجعل بشارا يبطئ في سردها حتى يتهيأ للزوجة أن تستوعب هذه الخيرات الموعودة، بخلاف ما أورده في الشطر الثاني الذي يذكر فيه بشار أولى نتائج هذه الخيرات وما يعقبها من أهداف، وهذا يقتضي منه سرعة السرد ليروي ظمأ زوجته المتعطشة لسماع مثل هذه الأخبار المفرحة.

وقد لا يكفي بشار باستعمال التجنيس أفقيا على مستوى البيت الواحد، فيستعمله عموديا بين القافيتين المتجاورتين على مستوى البيتين، كما جاء في قوله⁽¹⁾:

إذا انجابَ هُمَّ أبَ أَخْرُ مَثْلُهُ * * ولمْ تَكْتَحِلْ عَيْنِي مِنَ الْهَمِّ
مَرُودَا

وَكُنْتُ إِذَا ضَاقَتْ هُمُومِي قَرِينُهَا أَلْ * * أَرَا جِيَّ حَتَّى أُورِدَ الْهَمَّ مَرُودَا

حيث يوضح التباين النسقي بين القافيتين المتجانستين تجنيسا ناقصا من ناحيتين: التباين الجزئي بين الحروف (الراء/الواو)، وأيضا التباين ما بين حركة الميمين (م/م) وما بين حركة الواو والراء (و/ر). ومن ثمّ، فالقافيتان تتفقان في الوزن العروضي (فاعلان) وتختلفان في الوزن الصرفي، حيث كان وزن القافية الأولى على (مفعلا) والقافية الثانية على وزن (مفعلا).

(1) ينظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 13، 14 . ومعنى انجاب: انكشف وزال. وأب: رجع وعاد.

وإذا نظرنا إلى العلاقة ما بين القافيتين المتجانستين في هذا المثال ، نجد أنّ القافيتين تربطهما علاقة معنوية إضافة إلى هذا الترابط الناتج عن التجانس اللفظي. فبشار في هذا المثال يفخر بنفسه التي لا يخضعها تواتر الهموم على الرغم من تكاثرها وتسارعها، فها هي عينه لم تكتحل من مرود الهم مع تكرر الاكتحال به، لأنه كان يجد لكل مرود همّ موردا من الماء يذهب عطش هذا الهم وغيظه. فالعلاقة ما بين القافيتين لا تتوقف على الشكل فقط وإنما على المعنى أيضا، أي أنّ التجنيس هنا جاء مدعوما بارتباط معنوي، ولم يأت لغرض إيقاعي فقط. ومن ثمّ، فإنّ فائدته حصلت أيضا في تكثيف العلاقة بين المعنيين المتداخلين.

ومما تمّ ملاحظته في القصيدة فيما يخصّ هذا الجانب المتعلّق بإيقاع التجنيس، أنّ أغلب أبياته جاءت في مشهد المديح، مما يؤكّد ارتياح بشار لهذا المشهد ورغبته الملحة في تناوله. فقد استطاع بشار من خلال هذه الكثافة الإيقاعيّة القائمة على التجنيس بأنواعه المختلفة أن يؤكّد على ما يتصف به هذا الممدوح من شجاعة وكرم وشهامة، وعلى ما تتصف به عشيرته من أصالة وعراقة ونبيل أخلاق.

ومن ثمّ، فالمرية أننا نحسّ في هذا الضرب جمالا تسكن إليه نفوسنا وتتفرج به صدورنا، منشؤه هذا التعاطف الموسيقي الذي أضفاه الجناس على حروف الألفاظ المتجانسة كلها أو بعضها بطريقة من هذه الطرق التي تدخل في فنون المخاتلة والتخدير والاستدراج⁽¹⁾.

إيقاعات أخرى في القصيدة:

يحدث بشار في هذه القصيدة مجموعة من الإيقاعات الأخرى كالتوازي والتصدير والترديد، حيث تتكاثف هذه المجموعة مع غيرها من المكونات الإيقاعيّة السابقة في تكوين البنية الإيقاعيّة في القصيدة، كما في هذه الأبيات⁽²⁾ القائمة على إيقاع التوازي في تشكيل بنيتها:

ثقال/ إذا راحت/ كسول/ إذا غدت * * وتمشي الهويّنا حين تمشي تأوّدًا
تحوّلت مخزومًا/ وفزت/ بهاشم * * فأصنحت من فرعيّ قرّيش مرّدًا
ونعم أمير مصر يُصبح للّقا * * ودودًا/ وفي الإسلام عقّا
مُودّدًا

(1) الجندي، علي، فن الجناس، ص 31.

(2) ينظر هذه الأبيات في القصيدة تحت رقم: 8، 44، 26، 31، 43.

فبَلِّغْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَقُلْ لَهُ * * * بَعَثْتُ عَلَيْْنَا مَنْ
 أَرَا حَ وَأَرْقِدَا
 سَمَاحًا/ إِذَا مَا جَرَّتِ الْحَرْبُ ذَيْلَهَا * * * وَعِزًّا/ إِذَا جَمْرٌ كَجَمْرٍ
 تَوَقَّدَا

حيث يتضح أنَّ التوازي في الشطر الأول من البيتين الأولين قد استحوذ على جميع المساحة المتاحة لهذا الشطر، مع تفاوت واضح في إيقاع كلٍّ منهما، إذ يتضح أنَّ أكثرهما إيقاعاً هو شطر البيت الأول، بسبب التوازي العروضي الموافق للألفاظ، إضافة إلى التوازي الصياغي.

كما يتضح في البيت الثالث – حسب تسلسل هذه الأبيات – وقوع التوازي الصياغي في حشو البيت بشكل جزئي، مع تقدير الفعل المحذوف في طرف التوازي الثاني، كما في هذا الشكل:

..... (يصبح للقا * * * ودودا / و (يصبح) في الإسلام عقاً)

وفي البيت الرابع يأتي التوازي القائم على الصيغة الصرفية والصياغة النحوية في نهاية البيت مع تقدير الاسم الموصول في بداية الطرف الثاني، كما يظهر في الشكل الآتي:

..... * * * (مَنْ أَرَا حَ/ و(من) أرقداً)

وقد أحدث هذا التوازي الواقع في نهاية البيت زخماً نغمياً أجج البعد الإيقاعي للفقية. أما في البيت الأخير فقد وصف بشار ممدوحه بالتسامح وسهولة الخلق إذا خمدت الحرب، وبالشدّة والتوقد إذا اشتعلت. وقد أوقع التوازي الصياغي والعروضي بين بداية الشطرين:

سَمَاحًا إِذَا * * * وَعِزًّا إِذَا

مما أدى إلى تماسك البيت إيقاعياً ودلاليّاً، بحيث يتأكد المعنى المراد من خلال هذا التدافع المتوازي مع بداية كل شطر.

ومما سبق يتضح أنَّ فائدة التوازي إيقاعياً ودلاليّاً لا تتم إلا مع وجود طرفيه معاً، فقيمة الطرف الأول من التوازي لا تظهر إلا بمجيء الطرف الثاني منه. كذلك، فإننا نستشعر تَعَوُّلَ الإيقاع وكثافة الدلالة وتقلص العبارة في الأجزاء التي لحقها التوازي، على الرغم من هذا الاختلاف الجزئي المتعلق بالصيغ الصرفية، مثل (نقال/كسول، راحت/غدت) (تخولت/فزت، مخزوما/هاشم) (للقا/في الإسلام، ودودا/عقا) (سماحا/عزاً). وهذا التباين له بعده النفسي عند

المتلقي، يقول حازم القرطاجني: "فإنَّ للنفوس في تقارن المتماثلات وتشافعها والمتشابهات والمتضادات وما جرى مجراها تحريكا وإيلاعا بالانفعال إلى مقتضى الكلام"⁽¹⁾.

وقد استطاع بشار توظيف هذه الكثافة الإيقاعية القائمة على التوازي في خدمة المعنى الذي أراده، وهو في البيت الأول، التأكيد على ما تتمتع به محبوبته من جمال فائق. وفي الأبيات الأخرى، التأكيد على ما يتمتع به ممدوحه من صفات الأصالة والشهامة والعدالة والأمانة. ومن أبيات القصيدة أيضا ما هو قائم على إيقاع التصدير، كقول بشار⁽²⁾:

تَعَوَّدَ أَخَذَ الْحَمْدَ مِثًّا بِمَالِهِ * * وَكُلُّ أَمْرٍ جَارٍ عَلَى مَا تَعَوَّدَا
هُمَا جُرْبًا قَبْلَ الْحِيَادِ وَقُلْدَا * * فَأَيُّهُمَا أَشْبَهَتْ كُنْتَ
المُقَلِّدَا

فَعَالِكَ مَحْمُودٌ وَأَنْتَ مُحَسَّنٌ * * وَهَلْ تَجِدُ الْمَحْمُودَ إِلَّا مُحَسَّدَا
فَمَا بَرَحُوا يَسُدُّونَ حَتَّى رَمَاهُمْ * * يَمْلُومُونَ لِمَ تُبْقِ نِيرًا وَلَا سَدَا

حيث ترجع قيمة التصدير الإيقاعية إلى اللفظة الثانية المستقرّة في القافية، أمّا اللفظة الأولى المتقلّبة في صدر البيت، فتظهر فاعليتها من تبشيرها بالقافية⁽³⁾.

ولو نظرنا إلى قوافي الأبيات السابقة لوجدنا أنّها ألفاظ متكررة أو شبه متكررة، ورد ذكرها في صدور هذه الأبيات وفق أمكنة متنوعة، ففي البيت الأول يتضح أنّ لفظة (تعودا) الواقعة في بداية الصدر هي التي تكررت مرّة أخرى في القافية، وتكرار هذه اللفظة في نهاية البيت بعد ذكرها في مطلعها أحدث إيقاعا ترجيعيا شبيها بالنغم الذي يتردد في بداية القطعة الموسيقية وفي نهايتها ليترك أثرا حسنا في ذهن السامع.

كما أنّه بهذا المثل السائر الذي اعتمده في بناء التصدير؛ استطاع أن يحدث جرسا نغميا بارزا، أدّى إلى لفت الانتباه نحو هذا الممدوح، وأوحى بأصالة الجود المترسّخة في نفسه. فالجود عادة فيه لا يستطيع الفكاك منها، بل هي جارية فيه مجرى الدّم في عروقه. حيث أدّى

(1) القرطاجني، أبو الحسن حازم، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص44، 45 .

(2) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 36، 42، 56، 47 . ومعنى يسدون: ينسجون، من سدى الثوب سديا: مدّ سداه، وأراد هنا الاستعارة. والنير: لحمه الثوب. والملمومة: لعلها الملمّة، وهي النازلة الشديدة من شدائد الدهر.

(3) العوادي، سعيد، حركية البديع في الخطاب الشعري (من التحسين إلى التكوين)، ص155 .

تكرار لفظة (تعوّدا) في نهاية البيت بمعناها العام؛ قيمة دلاليّة تكمن في تأكيد المعنى الأوّل الخاص بالمدوح.

أما في البيتين الثاني والثالث، فقد وقع فيهما الطرف الأوّل في نهاية الصدر، وهذا الموقع يؤهّل البيتين إلى أن يتبوأ مكانا إيقاعياً مرموقا، نتيجة لتقارب طرفي التصدير من جهة، ولتحقق التوازي بين الشطرين في البيت الواحد من جهة ثانية، إضافة إلى ما يتوافر عليه من بنية تصريعية أسهمت في تمكّن الإيقاع وتلوّنه.

وهذه القيمة الإيقاعية الناتجة عن تشابه الأطراف في الأبيات الثلاثة؛ تقلّص وجودها في البيت الرابع الذي يمثّل أقل أنواع التصدير إيقاعا، بسبب التموّع الخفي لطرفه الأوّل الكائن في حشو الصدر، فقد أفقده هذا التموّع فرصة حصول التوازي وتحقيق التصريح داخل البيت.

وعلى الرغم من تفاوت الإيقاع بين أنواع التصدير الثلاثة، إلا أنّ بشارا استطاع توظيفها جميعا في تأكيد المعنى المراد المتمثّل في كرم المدوح وأصالته ومنزلته وشجاعته.

إضافة إلى إيقاع التوازي وإيقاع التصدير، فقد يتردّد في بعض أبيات هذه القصيدة إيقاع آخر يطلق عليه البديعيّون اسم (الترديد)، كما جاء في هذه الأبيات:⁽¹⁾

يَزِينُ بَعْدَ دَلِّ مُلْكِهِ وَيَزِينُهُ * * مَحَاسِنُ دُنْيَا
 مِنْ يَدِيْنُ تَأْيِدًا
 فَرْدٌ مَنْ كَفَاكَ الْمِصْرَ حِينَ هَزْرَتَهُ * * فَإِنَّ الَّذِي يَعْجِيكَ يَعْجِي مُحَمَّدًا
 وَلَا بَيْتَ إِلَّا بَيْتُ مَجْدِكَ فَوْقَهُ * * مُنِيْفَا يُرَاعِي
 الْفَرْقَدِينَ مُشِيْدًا

حيث يتحقق إيقاع الترديد في البيت الأوّل من هذه الأبيات الثلاثة عبر اللفظتين (يزين/يزينه)، اللتين اتفقتا لفظا وفرق بينهما السياق دلالة. وقد استغلّ بشار هذا التماثل والتباين في دعم فكرته المتمثلة في تنزيل ممدوحه في أحسن مقام وأشرفه، وأبهى حلة وأجملها، فممدوحه هو الذي يزين ملكه بالعدل والقوّة، وهو الذي يزينه جميع ما في الدنيا من محاسن.

وقد دعم إيقاع الترديد في هذا البيت؛ وقوع طرفيه في بداية الشطر ونهايته، مع تحقق التجزئة العروضية فيهما (يزين/فعولن ، يزينه/مفاعلن)، مما تسبّب في وقوع التوازي فيه.

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 28، 33، 53 .

كما أنّ وقوع اللفظة الثانية في نهاية الشطر؛ قد توقع المتلقّي بدايةً في مصيدة وهم التكرار المحض؛ لكنّه بعد التروّي وفهم السياق يتحوّل إلى حالة من الترقّب والانتظار لما ستسفر عليه هذه اللفظة من دلالة تتجلى عبر الشطر الثاني، مما يسهم في تماسك شطري البيت وترابطهما.

كذلك زاد من كثافة الإيقاع في هذا البيت تكرار الحرف الأخير من لفظتي التردد (النون) عدّة مرّات عبر كلمات متتالية في الشطر الثاني منه، وهي: (محاسن دنيا من يدين). "وهكذا يقوم التردد بتدعيم الإيقاع الداخلي للبيت وتتويجه عبر تكرار لفظتين متجانستين في مواقع مختلفة مما يسهم في مواكبة المعنى المراد والتساوق معه"⁽¹⁾.

وفي البيت الثاني يتحقق التردد بين لفظتي (يعنيك/يعني)، حيث تتردد اللفظة الثانية بدلالة مغايرة للدلالة التي تحملها اللفظة الأولى. وقد استطاع بشار أن يحقق من خلال هذا التماثل اللفظي وهذا التباين الدلالي قيمة إيقاعيّة ازدادت رونقا بهذا التلاحم الشكلي في منتصف الشطر، كما استطاع توظيف هذا التفاعل الحاصل بين طرفي التردد في خدمة المعنى وإنتاجه، وهو تنزيل الممدوح منزلة الخليفة في الرفعة والمكانة ونيل المراد.

وفي البيت الثالث يتحقق التردد من خلال التماثل الصوتي بين كلمة (بيت) الأولى الدالّة على العموم، وبين كلمة (بيت) الثانية التي قصد بها بيت الممدوح، فالكلمتان تتفقان لفظاً وتختلفان دلالةً. وقد تمكّن بشار من خلال هذا التردد أن يحدث في شطر البيت إيقاعاً نغمياً عبر تكرار نفس الأصوات بشكل متماثل، وأن يؤكّد دلاليّاً على عراقة هذا الممدوح وأصالته، بعد أن جعل بيته يعانق عنان السماء مرتفعاً على جميع البيوت. ومن ثمّ، فالترديد يُعدّ ظاهرة لغويّة طبيعتها صوتيّة محضة، ولكنّها لا تهمل الجانب الدلالي الذي تؤدّيّه من خلال علاقتها التركيبية"⁽²⁾.

(1) القاسمي، محمد، التكرارات الصوتيّة في لغة الشعر، ص 90 .

(2) شعلال، رشيد، البنية الإيقاعيّة في شعر أبي تمام، ص 225 .

الأنموذج الثاني: قصيدة في التشوق والعتاب، يقول فيها بشار: (1)

- 1- الله (سَلَمَى) حُبُّهَا وأنا لا زوجٌ ولا
 ناصِبٌ * * خَاطِبٌ
- 2- لو كُنْتُ ذا أو ذاكَ يومَ أدَى إِلَيَّ الحَلَبُ
 اللّوى * * الحَالِبُ
- 3- أقولُ والعَيْنُ وباللِّسانِ العَجَبُ
 بها عَبْرَةٌ * * العاجِبُ
- 4- يا وَيَلَّتْني أحرزَها لا نالَ خَيْرًا بَعْدَها
 (واهِبُ) * * واهِبُ
- 5- سيقَتُ إلى الشَّامِ إلّا الشَّثِّقا والقَدْرُ
 وما ساقَها * * الجالِبُ
- 6- أصبَحْتُ قد راحَ العَدَى ورُحْتُ فردًا ليس لي
 دُونِها * * صاحِبُ
- 7- لا أرفَعُ الطَّرْفَ إلى كأَتَّني غَضَبانَ أو
 زائِر * * عاتِبُ
- 8- يا كاهِنَ المِصْرَ لنا فانظُرْ لنا: هل سَكَنِي
 حاجَةٌ * * أيِبُ
- 9- قد شَقَّني الشَّوْقُ إلى وشاقَنِي المِزْهَرُ
 وجَهِها * * والقاصِبُ

(1) الديوان 1/ 250. نظم بشار هذه القصيدة في عتاب صاحب من عظماء أهل الدولة حبس عنه معروفه، لعلّه . كما ذكر محقق الديوان . يعقوب بن داود وزير المهدي. وقد ابتدأ قصيدته بالتشوق إلى محبوبته (سلمى) تلك التي هجرته ورحلت مع زوجها إلى الشام. وجاءت القصيدة من بحر السريع، وعروضها مطوية مكسوفة (مفعلاً)، وضربها كذلك.

- 10- بلْ ذَكَرْتَنِي رِيحٌ وَمُدْهُنٌ جَاءَ
رِيحَانَةٌ * * * بِهِ عَاقِبٌ
- 11- مَجْلِسَ لَهْوٍ تَرْتَنُو إِلَيْهِ الْغَادَةُ
غَابَ حُسَّادُهُ * * * الْكَاعِبُ
- 12- إِذْ نَحْنُ بِالرُّوحَاءِ نُسْقَى الْهَوَى
صِرْقًا وَإِذْ يَغِيطُنَا
* * * اللَّاعِبُ
- 13- وَقَدْ أَرَى (سَلْمَى) لَنَا
غَايَةَ * * * بَيْنَنَا الْأَدْبُ
- 14- يَأْتِيهَا اللَّائِمُ
فِي حُبِّهَا * * * أَمَا تَرَى أَنِّي
بِهَا نَاصِبٌ
- 15- (سَلْمَى) تَقَالُ الرَّدْفُ
مَهْضُومَةٌ * * * يَأْبَى سَوَاهَا
قَلْبِي الْخَالِبُ
- 16- غَتَّى بِهَا الرَّكِيبُ فِي
حُسْنِهَا * * * وَمِثْلَهَا غَتَّى بِهَا
الرَّكِيبُ
- 17- لَيْسَتْ مِنَ الْإِنْسِ وَإِنْ
قُلَّتْهَا * * * حَيْثُ قِيلَ
الْفَتَى كَاذِبُ
- 18- لَا بَلْ هِيَ الشَّمْسُ أُتِيحَتْ
لَنَا * * * وَسَوَّاسُ هَمِّ زَعَمِ
النَّاسِبُ
- 19- لَوْ خَرَجْتُ لِلنَّاسِ فِي
عِيْدِهِمْ * * * صَلَّى لَهَا الْأَمْرُدُ
وَالشَّائِبُ
- 20- تِلْكَ الْمُنَى لَوْ سَاعَفَتْ
دَارُهَا * * * كَانَتْ لـ (عَمْرُو) هَمَّةً
عَازِبُ

- 21- أَرَجِعْ لِي بَعْضُ مَا قَدْ
مَضَى * * *
بِالْمَيْثِ أَمْ هِجْرَانُهَا
وَاجِبُ
- 22- قَدْ كُنْتُ لَا أَلْوِي عَلَى
خُتْمِ * * *
ضَنْتَ وَلَا يُحْزِنُنِي
الدَّاهِبُ
- 23- ثُمَّ تَبَدَّلْتُ
عَلَى حُبِّهَا * * *
يَا عَجَبًا يَنْقَلِبُ
الدَّاهِبُ
- 24- وَصَاحِبِ لَيْسَ يُصَافِي
النَّدَى * * *
يَسُوسُ مُلْكًَا وَلَهُ
حَاجِبُ
- 25- كَالْمَاجِنِ الْمَسْتَوْرِ إِذْ
زُرْتُهُ * * *
فِي دَارِ مُلْكِ لِبَطْنِهَا
رَاعِبُ
- 26- ظَلَّ يُنَاصِي بَخْلَهُ
جُودَهُ * * *
فِي حَاجَتِي أَيُّهُمَا
الْغَالِبُ
- 27- حَتَّى إِذَا طَالَ
تَنَاصِيهِمَا * * *
وَأَهْرَمَ الْجُودُ لَهُ
ثَائِبُ
- 28- أَصْبَحَ
عَبَّاسًا * * *
يَبْكِي بَوَجْهِ حُزْنِهِ
دَائِبُ
لِزُورِهِ
- 29- لَمَّا رَأَيْتُ الْبُخْلَ
رِيحَانَهُ * * *
وَالجُودُ مِنْ مَجْلِسِهِ
غَائِبُ
- 30- وَدَعْنَهُ
أَمْرًا * * *
عَنْهُ وَعَنْ أَمْثَالِهِ
نَاكِبُ
- 31- أَصْفِي خَلِيلِي مَا دَحَا
ظِلْمَهُ * * *
وَدَامَ لِي مِنْ وَدِّهِ
جَائِبُ

**

32_ لا أعبُدُ المالَ إذا حَقُّ أخ أو

جاءني * * * جاءني

راغبُ

33_ ولستُ بالحاسِبِ بَدَلْ إِنَّ البَخِيلَ الكَاتِبُ

النَّـدَى * * * الحاسِبُ

34_ كذاكَ يَلْقَانِي ورُبَّ * * * لَيْسَ لَهُ قَضْلٌ ولا

امرئُ طالِبُ

إضاءة للنص:

أقام بشار قصيدته هذه وفق حبكة درامية قارن فيها بين جحود الحبيب وجحود
الصاحب، مُظهِراً عبر هذه المقارنة ما تعرّض له من إقصاء وحرمان، وما عاناه من ألم ولوعة
نتيجة لذلك. وقد أبدع بشار في وصف حبه الشديد لـ(سلمى)، بعد أن تحدّث عن قصة زواجها
من الرجل الذي يدعى (واهب)، فذكر أنّ حبّ سلمى يُتعبه ويرهقه حين استحال التواصل معه؛
لأنّه ليس بإمكانه أن يكون زوجاً لسلمى أو خاطباً بعد أن وهبها سيدها لرجل غيره، ففاز بها
ورحل معها إلى الشام. فاستاءت بذلك حالته النفسية ولم يعد يأنس بزائر. مما جعله يلجأ إلى
كاهن بلده ليسأله إن كان يرى في علمه أنّ محبوبته التي كان يسكن إليها ستعود أم لا. وهذه
الحالة البائسة جعلته أيضاً يخلق لنفسه الأعذار، فيعود إلى اللائم ليخبره بأنّ هوى سلمى يستحقّ
العناء والتعب، فجمالها البارع قد غنى به الرّاكب ومن كان مثلها في الحسن والجمال يُغنى بها.
ويتساءل أخيراً عن عودة هذا الماضي السعيد، أم أنّ رجوع ذلك أصبح بعيداً بعد أن ابتعدت
هذه المحبوبة عنه.

وعلى الرغم من خضوع بشار لهذا الحبّ الكبير واستسلامه لسلمى في لحظة غاب فيها
عقله؛ إلا أنّ هذا الخضوع لم يكن أبداً من صفاته. والدليل على ذلك أنّ كبرياءه يمنعه من أن
يخضع لصاحب غنيّ يستخدم حاجباً على أبوابه ليمنع الناس من العطاء، فقد كان بشار حازماً
مع هذا الصاحب، وقادراً على مغادرته واعتزاله في أيّ وقت شاء، لأنّه لا يعبد المال ولا
يحسبه.

ومن ثمّ، فإنّ القراءة الداخليّة لهذه القصيدة تقول بأنّ بشارا أقام موقفه العتابي فيها على أنقاض موقف غزلي عاشه مع إحدى الحبايب له نفس المعطيات التي حوّلت بشارا إلى رجل ساخط متألم، مع الاختلاف في الحبكة والنتائج. حيث أقام الموقف الغزلي على صراع ثلاثي متكوّن منه ومن الزوج ومن الواهب. أما الموقف العتابي فقد أقامه على صراع ثنائي متكوّن منه ومن صاحب الحاجب. كما أنّه أنهى موقفه الغزلي نهاية سلبية بانكسار النفس واستسلامها للآخر، في حين أنهى الموقف العتابي نهاية إيجابية بعلو الهمة وعدم الرضوخ.

وبتباين هذين الموقفين إجرائيا وانفعاليا؛ يتباين الجانب الإيقاعي فيهما أيضا، وهو ما سوف يتمّ تناوله تباعا عبر ما يأتي من مكونات إيقاعية تشتمل عليها هذه القصيدة.

إيقاع الدوائر الوزنيّة في النص.

ونحن لو عدنا إلى هذه القصيدة البائيّة التي نظمها بشار على بحر السريع، وربط فيها ما بين ذكرياته وموقفه من الحبايب، وبين موقفه من الأصحاب، لوجدنا أنّ أشطر أبياتها التي بلغت ثمانية وستين شطرا، ترتدّ إلى سبع دوائر وزنيّة، جاءت على النحو التالي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	مستفعلن مستفعلن فاعلن	511	22 مرة
الثانية	مُتَعَلَّنُ مستفعلن فاعلن	514	مرة واحدة
الثالثة	مستفعلن مستفعلن فاعلن	521	19 مرة
الرابعة	متفعلن مستفعلن فاعلن	523	8 مرات
الخامسة	متفعلن مستفعلن فاعلن	513	8 مرات
السادسة	مستفعلن مستفعلن فاعلن	512	7 مرات

3 مرات	522	مستعلن مستعلن فاعلن	السابعة
68			المجموع

حيث يتّضح (بداية) أنّ بعض الدوائر تتكرر أكثر من بعض في المجموع الكليّ لأبيات القصيدة، فقد تكررت الدائرة الأولى (22) مرة، منها (12) في الأَشطر الأولى، و(10) مرات في الأَشطر الثانية، الأمر الذي يعني أنّ هناك تكافؤًا كبيرًا في توزيع تكررات هذه الدائرة بين الأَشطر الأولى والثانية. وهذا التكافؤ بين الأَشطر هو ما تمتاز به جميع الدوائر في هذه القصيدة، مما يشير إلى أنّ هناك نوعًا من المداومة والإلحاح يخيّم على جوّها بشكل عام، قد يعود سببه إلى قوّة الدفقة الشعوريّة التي تملأ صدر الشاعر الناتجة عن كثرة المعاني التي يريد تأكيدها عبر تكرارها بنفس الإيقاع، هذه الدفقة هي التي فرضت على الشاعر أن يتجاوز بها حدود الشطر الأول إلى الثاني بنفس حدّة الإيقاع وشكله⁽¹⁾. ثم يلي الدائرة الأولى في كثرة ورود الدائرة الثالثة حيث تكررت (19) مرّة. وإذا نظرنا في هاتين الدائرتين لوجدنا أنّهما يمتازان بكثرة المقاطع الطويلة؛ مما يعني أنّ البطء الإيقاعي يخيّم على أغلب أبيات القصيدة. ويعقب هاتين الدائرتين ثلاث دوائر تتساوى تقريبًا في عدد ورودها، وهي الرابعة والخامسة والسادسة. وقد امتازت هذه الدوائر الثلاث ب ورود التفاعيل الناقصة (مستعلن/متفعلن) في أول إيقاعها، مما طبع بداية الأَشطر التي وُزنت عليها بطابع السرعة⁽²⁾. ثم يلي هذه الدوائر الدائرة السادسة، وقد تأخّرت عن غيرها في زمن الورد، حيث برز أول ورودها في البيت الثالث والعشرين، ولم يثبت ورودها إلا في ثلاثة أَشطر

(1) حدث هذا التكافؤ الإيقاعي بين شطري البيت الواحد في العديد من أبيات القصيدة، منها على سبيل المثال: البيت الثالث، والخامس، والثامن، والخامس عشر، والثامن عشر.

(2) كما حدث على سبيل المثال في البيت الثالث والعشرين، والرابع والعشرين، والسادس والعشرين، والرابع والثلاثين، من القصيدة.

فقط⁽¹⁾. وهي على الرغم من تأخر ورودها؛ تبوّأت مكانة سامية من حيث الدلالة، فمجيئها بداية في شطرين متقابلين يجمعهما بيت واحد، وهو قوله:

ثُمَّ تَبَدُّ/دَلْتُ عَلَى/حُبِّهَا * * يا عجباً/يَنْقَلِبُ الدُّ/ذَاهِب

له دلالة تلخص مشاعر بشار الراضخة وانفعالاته المكبوتة تجاه محبوبته، ليبدأ مشهداً آخر مغايراً تماماً للمشهدين السابقين، يصف فيه ما يتمتع به من مشاعر الكبرياء والشموخ. ثم إنَّ ورود هذه الدائرة أكثر من مرّة في بيت واحد، يعرض هذا البيت للسرعة الإيقاعية الفائقة مما يوحي بأنَّ الشاعر أراد أن يتخلّص بأسرع وقت من الموقف المشين الذي وضع فيه نفسه حين رضح لامرأة ما كان ينبغي الرضوخ لها، لينتقل إلى مشهد آخر هو أكثر شدّة ورجولة. وتأتي أخيراً في نسبة الورود الدائرة الثانية، وهي وإن تأخّر ترتيبها من هذه الجهة؛ إلاَّ أنّها حلّت في وقت مبكّر من زمن القصيدة، فقد وردت في الشطر الثاني من البيت الأوّل، وهذا له دلالاته في القصيدة التي ابتدأها بشار باكياً حزينا، فقد أتعبه حبّ (سلمى) دون تحصيل المراد بتحقيق الوصال منها، لأنّه لم يكن زوجاً لها ولا خاطباً حتى يتمكن من ذلك. ومن ثمّ، فإنّ تغيير الإيقاع وسرعته في بداية الشطر الثاني عبر هذه التفعيلة (مُنْعَلُنْ = وأنا لا⁽²⁾) الموحية بالكبت والتأزم نتيجة لتوالي المقاطع الخفيفة في بدايتها؛ ما هو إلا انعكاس لموقف الشاعر الانفعالي المليء بالحسرة الناتجة عن انعدام الوسائل التي من شأنها أن تحفظ له هذا الحب.

ولو نظرنا إلى جميع هذه الدوائر حسب المشاهد⁽³⁾ التي قدّمها الشاعر عبر أبيات

القصيدة، وموقفه النفسي منها، لتبيّن أنّها تكثُر وتقل من مشهد إلى آخر على النحو التالي:

-
- (1) وردت هذه الدائرة في الشطر الأول والثاني من البيت الثالث والعشرين، وفي الشطر الثاني من البيت السابع والعشرين.
 - (2) تُقرأ (وأنا لا) مخففة بهذا الشكل (وأن لا) بعد حذف المد من (أنا) للضرورة الشعرية، بحيث تتناسب مع وزن (متعلن).
 - (3) يبدأ مشهد الفراق من مطلع القصيدة وينتهي عند البيت التاسع. ويبدأ مشهد الذكريات من البيت العاشر وينتهي عند البيت الثالث والعشرين. ويبدأ مشهد الكبرياء من البيت الرابع والعشرين وينتهي مع نهاية القصيدة.

الدائرة ورمزها	مشهد الفراق	مشهد الذكريات	مشهد الكبرياء	المجموع
الأولى/511	4	11	7	22
الثانية/514	1	0	0	1
الثالثة/521	7	8	4	19
الرابعة/523	4	1	3	8
الخامسة/513	2	4	2	8
السادسة/512	0	2	5	7
السابعة/522	0	2	1	3
المجموع	18	28	22	68

لقد احتوى كل مشهد من المشاهد السابقة على دوائر يختلف عددها عن المشهد الآخر، ولا شك في أنّ هذا التوزيع المتباين للدوائر تتدخل فيه تجربة الشاعر الخاصة التي تنقلها قصيدته، بما في هذه التجربة من مشاعر وأفكار ومواقف تستدعي إيقاعاتها الموسيقية الخاصة⁽¹⁾.

ولو نظرنا في الوحدات (التفعيلات) المكوّنة للدوائر من حيث المساحة الزمنية؛ لوجدنا أنّ الدائرة الأولى هي أطول الدوائر زمنياً لاشتمالها على وحدة تحتوي على ثلاثة مقاطع طويلة مقابل مقطع واحد قصير (مستعلن). وأنّ الدائرة الرابعة هي من أقصر الدوائر زمنياً لاشتمالها على وحدتين (متفعلن) (مستعلن) تحتوي كلّ منهما على مقطعين طويلين ومقطعين قصيرين. مما يستلزم التصاق البطء الإيقاعي بالدائرة الأولى والتصاق السرعة بالدائرة الرابعة.

(1) الرباعي ، عبد القادر ، جماليات المعنى الشعري (التشكيل والتأويل)، 164 .

ومن ثم، فإنَّ مشهد الذكريات هو أبطأ إيقاعاً من المشهدين الآخرين، لأنَّه يحتوي على نصف تكررات الدائرة الأولى المتصفة بالبطء. وأنَّ مشهد الفراق هو أسرع المشاهد إيقاعاً لاشتماله على نصف تكررات الدائرة الرابعة المتصفة بالسرعة.

وهذا التباين بين سرعة الإيقاع وبطئه جاء بناءً على تباين نفسيّة الشاعر وانفعالاته، فكما ثبت أنَّ هناك علاقة ما بين عدد المقاطع في البيت وبين حركة النَّفس لدى الفنَّان⁽¹⁾؛ هناك أيضاً علاقة ما بين تباين الإيقاع وتباين الانفعال. ومن ثمَّ، فإنَّ ارتباط المقاطع القصيرة بمشهد الفراق المشحون بالألم والأسى يستلزم سرعة الحركة فيه، وارتباط المقاطع الطويلة بمشهد الذكريات التي تعني الماضي الجميل يستلزم بطء الحركة فيه. وعليه، فكلمًا تؤثر الشاعر وتأزم موقفه النفسي كلما أسرع في إيقاعه، وكلما استقرَّت نفسيّته واطمأنت مشاعره وأحاسيسه كلما هدا إيقاعه وبطأ.

ولو عدنا إلى هذه المواقف والانفعالات تبعاً لمشاهدها في القصيدة، لوجدنا أولاً أنَّ بشاراً في مشهد الفراق ابتدأ قصيدته باكياً شاكياً متألماً لفراق محبوبته التي تزوجت من رجل يُدعى (واهب) ورحلت معه إلى الشَّام، وتركته فرداً ليس له صاحب، كما يقول⁽²⁾:

أَقُولُ وَالْعَيْنُ بِهَا عَبْرَةٌ * * * وباللسانِ العَجَبُ العاجِبُ
يا وَيْلَتِي أَحْرَزَهَا واهِبُ * * * لا نالَ خيراً بَعْدَهَا واهِبُ
سِيَقَتْ إِلَى الشَّامِ وما ساقَهَا * * * إلاَّ الشَّقَا والقَدْرُ الجالِبُ
أَصْبَحْتُ قد راحَ العِدَى دونها * * * ورُحْتُ فرداً ليس لي صاحبُ

(1) نافع، عبد الفتاح صالح، عضوية الموسيقى في النص الشعري، ص 59 .

(2) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 3، 4، 5، 6. وواهب الأولى: اسم الرجل الذي تزوجها، والثانية: سيدها الذي وهبها لغيره. والقدر الجالب: أي الذي جلب لها ذلك الرجل.

فالمشهد هنا يقتضي التوتر والانقباض، كونه يصوّر لحظة الفراق والرحيل والابتعاد. والتعبير عن هذا الموقف يشوبه الارتباك وعدم الاستقرار، لذلك يغلب على حركته طابع السرعة، من خلال تفوق التفاعيل الناقصة (متعلن/ متفعلن/ مستعلن) في أغلب أبياته.

أمّا في مشهد الذكريات فالشاعر يعود بنا إلى ماضيه الجميل وذكرياته مع هذه

المحبوبة، لذلك نجد نوعاً من الاستقرار النفسي في هذا المشهد، فهو عندما يقول⁽¹⁾:

بَلْ ذَكَّرْتِي رِيحُ رِيحَانَةٍ * * * وَمُدْهُنٌ جَاءَ بِهِ عَاقِبُ
مَجْلِسَ لَهْوٍ غَابَ حُسَّادُهُ * * * تَرْنُو إِلَيْهِ الْغَادَةُ الْكَاعِبُ
إِذْ نَحْنُ بِالرَّوْحَاءِ نُسْقَى الْهَوَى * * * صِرْفًا وَإِذْ يَغْبِطُنَا اللَّاعِبُ
وَقَدْ أَرَى (سَلْمَى) لَنَا غَايَةً * * * أَيَّامَ يَجْرِي بَيْنَنَا الْآدِبُ

نستشعر شيئاً من الارتياح في قرارة نفس الشاعر. وهو عندما يعود بنا إلى ماضيه الجميل

مع (سلمى)، ويصف مجالسه معها، ويتحدّث عن جمالها وفتنتها، متناسياً بذلك ألم الفراق ولوعة الرحيل؛ إنّما يفعل ذلك لغرض الهروب من ألم الواقع المعاش، لذلك كلّما أبطأ في سرد هذه الذكريات كلما ابتعد عن هذا الواقع الأليم. من ثمّ، غلب على حركة الإيقاع في هذا المشهد البطء.

وقبل أن ينتقل بشار إلى مشهد الكبرياء؛ يختم مشهد الذكريات بالعودة إلى الذات

وانتكاستها، مظهراً كيف تم رضوخه إلى من صنّت عليه بحبّها، وقد كان قبل لا يرضخ، وهو ما

أكدّه عبر هذين البيتين الذي يقول فيهما:⁽²⁾

قَدْ كُنْتُ لَا أَلْوِي عَلَى خُلَّةٍ * * * صَنَنْتُ وَلَا يُحْزِنُنِي الدَّاهِبُ

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 10، 11، 12، 13. ومعنى العاقب: آخر كل شيء أو عاقبته. وترنو: تديم النظر في سكون طرف. والغادة من الفتيات: الناعمة اللينة. والكاعب: الفتاة التي نهّد نديها. ومعنى الصّرف: الخالص. والآدب: صاحب المأدبة.

(2) ينظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 22، 23. معنى لوي: رجع وعطف. والخُلّة: الخليفة. والمراد بالذاهب في البيت الثاني: الذي يذهب عقله لكثرة ذمّه.

تَمَّ تَبَدَّلْتُ عَلَى حُبِّهَا * * يا عَجَبًا يَنْقَلِبُ الدَّاهِبُ

حتى إذا انتقل إلى مشهد الكبرياء، نراه يركن إلى الاعتزاز بالذات، والابتعاد عن مواقف الذل، فهو وإن خضع لفاتنة أذهبت عقله ذات مرة؛ يأبى الخضوع للمصاحب البخيل الذي يغيب الجود عن مجلسه، لأنه أشرف من أن يمدّ يده لمثل هذا الجشع الذي يقول فيه: (1)

لَمَّا رَأَيْتُ الْبُخْلَ رِيحَانَهُ * * وَالْجُودُ مِنْ مَجْلِسِهِ غَائِبُ

وَدَعَّتُهُ إِنِّي امْرُؤٌ حَازِمٌ * * عَنْهُ وَعَنْ أَمْثَالِهِ نَاكِبُ

وبما أنّ هذا المشهد ينطوي على موقف نفسي يختلف عن موقف الشاعر في المشهدين السابقين، فإنّ ذلك أدّى أيضا إلى اختلاف الدوائر الوزنيّة، حيث يتضح من خلال جدول الدوائر، أنّ الدائرة السادسة (512) والدائرة الثالثة (521) في هذا المشهد اختلفت نسبة ورودهما فيه عن المشهدين الأول والثاني، وهو انعكاس لتباين المواقف النفسيّة بين المشاهد.

إيقاع قوافي النص:

اجتمعت قوافي هذه القصيدة على صيغة واحدة، هي صيغة اسم الفاعل (فاعل). وهذه الصيغة تتناسب تماما من حيث الإيقاع مع التفعيلة الأخيرة من وزن السريع (مفعلاً)، ومن حيث الشكل مع القافية المؤسسة التي يجب فيها ورود (ألف التأسيس). ومن ثمّ لا يمكن للشاعر أن يأتي بصيغ أخرى لا تتناسب مع هذين المعيارين، كهذه الصيغ مثلا: (فعاثل، مفاعل، فعمل، تفعل). لذلك وجد الشاعر نفسه هنا مجبرا على إعادة صيغة اسم الفاعل وتكرارها في كل قافية، مستغلا هذا التكرار في تكوين جرس إيقاعي متّحد الرنين شمل جميع قوافي القصيدة، وفي تكثيف الجانب الشعوري المتنامي من مشهد إلى آخر.

وقد زاد في هذا الإيقاع القفوي المتكرر؛ ارتباطه أيضا بالكثير من الكلمات التي جاءت في حشو القصيدة على نفس الصيغة، مما أدّى إلى تماسك أجزاء القصيدة، وإحداث النغم في جميع أرجائها من خلال تجاوب هذه الكلمات مع القافية، مثلما جاء في هذه الأبيات المتفرقة: (1)

(1) ينظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 29، 30. جعل البخل ريحانه، كناية عن ملازمة البخل لمجلسه. ومعنى ناكب: حاند ومائل.

لله (سلمى) حُبُّهَا نَاصِبٌ * * وأنا لا زوجٌ ولا خاطِبٌ
 يا وَيَلَّتِي أَحْرَزَهَا وَاهِبٌ * * لا نالَ خَيْرًا بَعْدَهَا وَاهِبٌ
 لا أَرْفَعُ الطَّرْفَ إِلَى زَائِرٍ * * كَأَنَّي غَضبانٌ أَوْ عَاتِبٌ
 يا كَاهِنَ المِصرِ لَنَا حاجِةٌ * * فائِظُ لَنَا: هلْ سَكَنِي آيِبٌ
 يا أَيُّهَا اللَّائِمُ فَمَنِّي حُبُّهَا * * أما ترى أَنِّي بها نَاصِبٌ
 غَنَى بها الرَّاكِبُ في حُسْنِهَا * * ومثَلها غَنَى به الرَّاكِبُ
 أراجِعْ لي بَعْضُ ما قَدْ مَضَى * * بالمِيتِ أمْ هَجْرانِها وَاجِبٌ
 وصاحِبِ لَيْسَ يُصَافِي النَّدى * * يَسُوسُ مُلْكًا وَلَهُ حاجِبٌ
 ودَعَّعْتُه إِني امْرُؤٌ حَازِمٌ * * عَنهُ وَعَنْ امْثِـلِـهِ ناكِبٌ
 ولَسْتُ بِالْحاسِبِ بَدَلِ النَّدى * * إِنَّ البَخيلَ الكاتِبُ الحاسِبُ

حيث يتضح من الأبيات السابقة أنّ بشارا كرر صيغة اسم الفاعل في أغلب أجزاء القصيدة، عبر تمثّلها في القافية أولاً، وعبر بعض الأبيات المصرّعة التي جاءت موافقة للقافية ثانياً، وعبر انتشارها في حشو الكثير من الأبيات ثالثاً.

ومن ثمّ، فإنّ وحدة القافية في هذه القصيدة مهّدت لبشار سبل التعبير عن معاناته المكبوتة التي تجد في صيغة (فاعل) المتكررة متنفساً لها، حيث تتحوّل قوافي هذه القصيدة من خلالها إلى زفرات حزن متتابعة تحمل كلّ منها لوعة دامعة أو حسرة قابضة يخفيهما بشار في فؤاده.

إضافة إلى ما تحمله هذه الصيغة من دلالة إيحائية تكمن في تماثلها مع اسم الزوج الخاطف، ومع صفة الولي الواهب، كما جاء في بيته القائل:

يا وَيَلَّتِي أَحْرَزَهَا وَاهِبٌ * * لا نالَ خَيْرًا بَعْدَهَا وَاهِبٌ

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 1، 4، 7، 8، 14، 16، 21، 24، 30، 33. ومعنى ناصب: متعب. ومعنى المِصر: البلد، والمراد البصرة. وكاهن المِصر الذي يتكهن بأخبار الزمان. وسكني: من أسكن إليه، وأستأنس به، والمراد محبوبته. وآيب: عائد. ومعنى الميت: الأرض اللينة السهلة والرابية الطيبة. ومعنى ناكب: حائد.

فقد جمع بشار في هذا البيت بمن كانا سببا في لوعته وتعبه، إنه الزوج الذي يُدعى (واهب) والولي الذي وهبها له، لذلك تجدرت هذه الصيغة المقيّنة بالنسبة لبشار في ذاكرته بسبب هذا التماثل الصيغي بينهما، فلهج لسانه بمثلها في كل حين. ومن ثمّ، أصبحت هذه الصيغة (فاعل) الموافقة لاسم الزوج، ولصفة الولي الواهب؛ محورا تدور حوله القصيدة، ومصباحا ينير معالمها ويكشف عن معانيها، فـ"تكرار صيغ بعينها في عمل أدبي معيّن يمكن أن يكون مفتاحا للوقوف على الفكرة الرئيسية بهذا النص"⁽¹⁾.

كما يتّضح من أبيات الفخر التي جاءت في آخر القصيدة، كيف استطاع بشار توظيف قوافيها وبعض كلماتها الموافقة لصيغة القافية توظيفا فنيا مطابقا لغرض الفخر، مستغلا صيغتها الدالة على الثبوت والتجدد⁽²⁾ في التعبير عن مواطن العزّة والكبرياء التي يعيشها. وهو قوله⁽³⁾:

أصفي خليلي ما دَحَا ظِلُّهُ * * * ودامَ لي من وُدِّهِ جَانِبُ
لا أعبُدُ المَالَ إذا جَاءَنِي * * * حَقُّ أخٍ أو جَاءَنِي رَاغِبُ
ولسْتُ بِالْحَاسِبِ بَدَلِ النَّدَى * * * إنَّ البَخِيلَ الكَاتِبُ الحَاسِبُ

وعلى الرغم من توحد قوافي القصيدة على صيغة واحدة متكررة، إلا أنّ بشارا استطاع أن يكسر رتابة التكرار عبر ذكر (أل) التعريف وعدمه، ومن ثم، يتغيّر رتم الإيقاع عبر التنقل ما بين الصيغة المعرّفة بأل والصيغة المجرّدة منها (فاعل/ الفاعل)، كما يظهر في هذا الشكل:

الوزن	مشهد الفراق	مشهد الذكريات	مشهد الكبرياء	العدد
فاعل	خاطب، واهب، صاحب عائب، آيب.	عاقب، ناصب، كاذب، عازب، واجب.	حاجب، راعب، ثائب، دائب، عائب، ناكب، جانب، راغب، طالب.	19
الفاعل	الحالـب، العا جب	الكاعـب، اللاعـ ب، الأدب،	الغالـب، الحاسب.	15

(1) هندواوي، عبد الحميد أحمد يوسف، الإعجاز الصرفي في القرآن الكريم (التوظيف البلاغي لصيغة الكلمة) دراسة نظريّة تطبيقية،

المكتبة العصريّة، صيدا - بيروت، 2002، ص 211 .

(2) المرجع نفسه، ص 221 .

(3) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 31، 32، 33. أراد بقوله أصفي خليلي: أخلص لصديقي. ومعنى دحا: بسط.

		الخالص، الراكب، لناسب، الشائب، الزاهب، الذاهب.	الجالب، القاصب.	
--	--	---	-----------------	--

وقد حقق هذا التنوع الصيغي قيمة إيقاعية تمثلت في طول المساحة الزمنية وقصرها، بسبب زيادة المقطع الطويل وعدمه (الفاعل = - - ب - / فاعل = - ب -). ومن ثم، يتحقق التبادل الإيقاعي في قوافي الأبيات ضمن هذا السياق، فتارة يطول وتارة يقصر، فتحصل الفائدة بذلك.

وبالرجوع إلى مشاهد القصيدة الثلاثة؛ نجد أن هذا التبادل الإيقاعي جاء أيضا انعكاسا لما تحمله هذه المشاهد من انفعالات وعواطف، وفقا للمعادلة الآتية:

طول القافية = زيادة في المقاطع = بطء في الإيقاع = هدوء واستقرار

قصر القافية = نقص في المقاطع = سرعة في الإيقاع = توتر وانفعال

ففي مشهدي الفراق والكبرياء نجد أن التفوق يميل لصالح القوافي المجرّدة من (أل) على غيرها، مما يعني حلول السرعة الإيقاعية فيهما، مما يعني وجود توتر انفعالي يغمر نفسية الشاعر واضطراب في مشاعره أثناء تناولهما. وهذا يتناسب مع حالة بشار في هذين المشهدين، إذ من الطبيعي أن يتعرض بشار للتوتر والانقباض أثناء فراقه للأحبة، وهو ما يصوره مشهد الفراق. أما في مشهد الكبرياء فالتوتر حاصل بسبب شعوره بالنقص وإحساسه بالمهانة نتيجة عجزه البيّن للناس جميعا، فالشاعر على الرغم من عجزه ينفذ الذل، وينتفض لكرامته التي شعر بانقاصها حين تجاهله الصديق واستنقل صحبتته. فالمشهد إذن متخم بالمعاني الانفعالية التي تجبر بشارا على سردها بإيقاع سريع. ومن ثم، نشاهد تفوق القوافي المجرّدة من (أل) بقوة في هذا المشهد.

ولعلّ توحيد هذين المشهدين في الجانب الإيقاعي؛ يعود لتوحدّهما دلاليًا، فقد ذاق بشار مرارة الحرمان في كل منهما، الحرمان العاطفي (جحود الحبيبة) في مشهد الفراق، والحرمان الاقتصادي (جحود الصاحب) في مشهد الكبرياء.

أمّا في مشهد الذكريات، فبشار يعيش من خلاله لحظات السعادة والانتشاء، عبر الغياب عن الواقع المرير والعودة بالأحلام إلى الماضي الجميل. فالشاعر في هذا المشهد - كما ثبت

في تحليل الدوائر الوزنية – يتمنى أن يُطَى في سرد هذه ذكريات الجميلة، حتى تتحقق له متعة التلذذ بها، وحتى تتحقق له أيضا فرصة التوغل في الهروب والابتعاد عن واقعه المعاش. لذلك نرى تفوق القوافي المقترنة بـ(أل) على القوافي المجردة منها في هذا المشهد، فأتصاف هذه القوافي بكثرة المقاطع التي من شأنها أن تُبْطِئ الإيقاع؛ يتناسب مع نفسيّة بشار ومشاعره.

إيقاع النص الداخلي.

اجتمع في أبيات هذه القصيدة العديد من عناصر الإيقاع الداخلي التي تشابكت في بعضها وأبدعت قيمة إيقاعية ظلت جميع أجزاء القصيدة بشكل متفاوت ينسجم مع تفاوت انفعال الشاعر وتوتره. ولعل من أهم هذه العناصر الإيقاعية عنصر التكرار الحرفي، بداية من التكرار الثنائي المتمثل في تكرار الحرف الواحد في كلمتين متجاورتين، ثم يليه التكرار المتصاعد المتمثل في تكرار الحرف في عدة كلمات يتبع بعضها بعضا بشكل تصاعدي داخل البيت الواحد.

ومن أمثلة التكرار الثنائي ما نجده في بعض أجزاء هذه الأبيات:⁽¹⁾

قد شَقْنِي الشَّوْقُ إِلَى وَجْهِهَا * * وشَاقْنِي المَزْهَرُ والقَاصِبُ

إِذْ نَحْنُ بِالرُّوحَاءِ نُسْقَى الهَوَى * * صرِقًا وَإِذْ يَغِيبُنَا اللَّاعِبُ

لو خرجت/ للناس في/ عيدهم * * صلّى لها الأمر والشائب

فقد أحدث تكرار حرف (الشين) في المثال الأول بين (شقني/الشوق)، وتكرار حرف (الحاء) في المثال الثاني بين (نحن/بالروحاء)، وتكرار حرف اللام في المثال الثالث بين (صلّى/لها)، في هذه الأبيات الثلاثة التي يصف فيها بشار ذكرياته الرائعة مع محبوبته؛ أحدثت كل هذه التكرارات ترابطا عضويا بين كل كلمتين متجاورتين، الأمر الذي أسهم في ازدهار الجانب الإيقاعي فيهما.

كما رست بجانب هذه القيمة الإيقاعية التي أحدثها التكرار الحرفي؛ عناصر إيقاعية أخرى أسهمت في تنمية الجانب الإيقاعي في كل بيت، مثل ما جاء في البيت الأول من وقوع التجنيس الناقص فيه بين لفظتي (شَقْنِي/شاقني)، وكذلك عنصر التوازي الجزئي بين شطريه، (قد شَقْنِي

(1) ينظر الأبيات في القصيدة، رقم: 9، 12، 19. معنى شَقْنِي: أنحلني. والمزهر: العود الذي يضرب به. والقاصب: النافخ في القصب.

الشوق = وشاقني المزهراً)، إضافة لتكرار حرف (القاف) في حشو البيت تماهيا مع أحد حروف القافية فيه. كذلك حلول عنصر التردد المتوازي عبر ترديد لفظة (إذ) في شطري البيت الثاني. وأيضا وقوع التجزئة العروضية في الشطر الأول من البيت الثالث، ووقوع التوازي الجزئي المُقدَّر في الشطر الثاني منه، وهو قوله: صلّى لها الأمرد = و/..... الشائب.

ولا شك في أنّ هذه الكثافة الحاصلة عبر تداخل مثل هذه العناصر قد أسهمت بشكل مباشر في رفع الجانب الإيقاعي في كل بيت من الأبيات السابقة، كما أسهمت أيضا بشكل ما في إظهار الدلالة، وتأكيد المعنى الذي أراده الشاعر.

ومن أمثلة التكرار الحرفي المتصاعد، ما جاء في هذين البيتين:⁽¹⁾

أصبح عَبَّاسًا لَزُورِهِ * * يبكي بوجّه حُرْئُهُ دَائِبُ

كذلك يَلْقَانِي وَرُبَّ امْرِي * * ليس له فضْلٌ ولا طَالِبُ

حيث تكرر حرف (الباء) في البيت الأول أربع مرات إضافة إلى وقوعه رويًا للقافية، كما تكرر حرف (اللام) في البيت الثاني خمس مرات إضافة إلى وجوده في القافية أيضا.

وهذا التكرار المتصاعد لحرف بعينه داخل البيت الواحد مع ترده في القافية يحدث ترابطا عضويًا بين أجزائه. كما أنّ تكرر مثل هذه الأبيات في جميع مشاهد القصيدة يؤدّي إلى وقوع الترابط فيما بينها. إضافة إلى ذلك فقد أوجد هذا النوع من التكرار الحرفي جرسا إيقاعيا مميّزا، بحيث أصبح لكل بيت طابعه النغمي الخاص الذي يميزه من غيره.

وقد كان بشار يميل في كثير من أبيات القصيدة إلى أن يكون الحرف المتكرر داخل البيت هو أحد الحروف البارزة في قافيته، كما في البيتين السابقين، وفي غيرها من الأبيات⁽²⁾.

ومن عناصر الإيقاع الداخلي في هذه القصيدة: عنصر التجنيس، خاصّة تجنيس القوافي، بنوعيه الناقص والتام، من ذلك أنّ بشارا قد افتتح مشهد الذكريات بتجنيسه للقوافي تجنيسا ناقصاً⁽³⁾ عبر ثلاث قواف متجاورة، وهو قوله:⁽⁴⁾

(1) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 28، 34. ومعنى "عبّاسا": شديد العيوس. ودائب: ملازم، من دأب فلان الشيء: لازمه.

(2) ينظر على سبيل المثال، تكرر حرف الحاء في البيت السادس، وحرف القاف في البيت التاسع، وحرف النون في البيت الثلاثين.

(3) استعمل تجنيس القوافي أيضا في الأبيات (السابع والعشرين، والثامن والعشرين، والتاسع والعشرين)، (ثائب/دائب/غانب).

(4) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 10، 11، 12 .

بل ذكّرتني ريح رِيحَانَةٍ * * * ومُدْهُنٌ جاء به عاقِبُ
 مَجْلِسَ لَهُوَ غَابَ حُسَّادُهُ * * * تَرْتُو إِلَيْهِ الْغَادَةُ الْكَاعِبُ
 إِذْ نَحْنُ بِالرَّوْحَاءِ نُسْقَى الْهَوَى * * * صِرْقًا وَإِذْ يَعِطُّنَا اللَّاعِبُ

حيث تم التجنيس بين القوافي الثلاث (عاقب/كاعب/لاعب)، وقد أدّى تكرار حرف (العين) فيها – إضافة إلى الروي المشترك – إلى تكثيف الإيقاع، وتقوية الترابط العضوي بينها. كما أنّ وقوع التضمين بين قافيتي البيتين الأوّل والثاني؛ أحدث تفاوتاً نغمياً بينهما، فنحن نستشعر علو النغمة في قافية البيت الأوّل لأنّ المعنى لم ينتهي بها، في حين يتضاءل التنغيم في قافية البيت الثاني ويستكين لاكتمال المعنى بورودها.

ثمّ عاد بشار وختم هذا المشهد بالتجنيس التام عبر قافيتين متتاليتين، وهو قوله: (1)

قَدْ كُنْتُ لَا أَلْوِي عَلَى خَلَّةٍ * * * ضَنْتُ وَلَا يُحْرَنُّنِي الدَّاهِبُ

ثُمَّ تَبَدَّلْتُ عَلَى حُبِّهَا * * * يَا عَجَبًا يَنْقَلِبُ الدَّاهِبُ

فقد جانس بشار بين القافيتين تجنيساً تاماً بين لفظة (الذاهب) في قافية البيت الأوّل ويقصد بها المنقضي والفائت، وبين لفظة (الذاهب) في قافية البيت الثاني ويقصد به الذي ذهب عقله. وهذا النوع من التجنيس التام الحاصل في القوافي؛ نادر الوقوع في شعر بشار وربما يرجع ذلك لقربه من عيب (الإقواء) الذي كانت تنفر منه العرب.

وقد حقق بشار عبر هذا التجنيس في بداية مشهد الذكريات ونهايته؛ جانبا إيقاعياً تمثّل في إعادة ذات الأصوات بشكل منتظم زمانياً ومكانياً.

إضافة إلى ذلك، فإنّ تكرار هذا النوع من التجنيس في مشهد واحد؛ يوحي باستقرار نفسيّة الشاعر وارتياحه لسرد هذه الذكريات.

ومن العناصر الإيقاعيّة الأخرى الموجودة في القصيدة: عنصر التصدير، فقد ورد ذكره في مشاهدتها الثلاثة بشكل منتظم، وهو قوله: (2):

يَا وَيْلَتَى أَحْرَزَهَا وَاهِبُ * * * لَا نَالَ خَيْرًا بَعْدَهَا وَاهِبُ

(1) ينظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 22، 23 . ومعنى ألوي: أرجع. وأراد بالخلّة: الحبيبة.

(2) ينظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 4، 16، 33 .

عَنِّي بِهَا الرَّكِبُ فِي حُسْنِهَا * * وَمِثْلَهَا عَنِّي بِهَا الرَّكِبُ

وَلَسْتُ بِالْحَاسِبِ بَدَلِ النَّدَى * * إِنَّ الْبَخِيلَ الْكَاتِبُ الْحَاسِبُ

حيث استغلّ بشار هذا العنصر الإيقاعي في تكثيف الدلالة في البيت الذي يمثل محور الارتكاز وذروة التوتّر والانفعال من كل مشهد، عبر آليّة التصدير المعتمدة على التكرار الذي "يقوم بتوضيح المعنى، وتخفيف المعاناة، لما يضفي على المعنى من بيان، وتوكيد، وعلى الأسلوب من قوّة بناء"⁽¹⁾. كما يوفر أيضا "للشاعر الكفيف فرص الكشف عن أوجاعه، باستخدام ما لديه من مخزون معرفي محدود أو كثير"⁽²⁾. ففي مشهد الفراق نرى التصدير يقع في البيت الرابع منه، نتيجة لكثافة الدلالة التي يحملها بين جنبيه، حيث يجمع فيه بشار بين قطبي المأمرة التي نتج عنها الفراق. وفي مشهد الذكريات نرى وقوع التصدير في البيت السابع منه، وهو البيت الذي يلخص فيه بشار جمال محبوبته وروعته، بحيث أصبحت حديث الناس وشغلهم الشاغل، لذلك لا يكتفي بذكر هذا المعنى في الشطر الأول، وإنما يؤكد مرة أخرى في الشطر الثاني عبر عنصر التصدير. وفي مشهد الكبرياء يقع التصدير في البيت العاشر منه، وهو البيت الذي يصور كبرياءه في أبهى الحلل وأفضلها، حيث يصف نفسه بالكريم المعطاء الذي لا يحسب ما يوجد به كما يفعل البخيل الحاسب، فهو إذن ليس بحاجة لمن يتعطف عليه لأنه أفضل من وجود ويعطي.

وعند النظر في مواطن التصدير في كل مشهد، نجد أنّها أخذت طابعا تصاعديا، بداية من وقوعه في البيت الرابع من المشهد الأول، ثم في البيت السابع من المشهد الثاني، ثم في البيت العاشر من المشهد الأخير، مما أدّى إلى تحقق التناغم والانسجام والتكاتف بين جميع هذه المشاهد.

ونحن لو نظرنا إلى مشاهد القصيدة الثلاثة في سياق الإيقاع الداخلي؛ لوجدنا أنّ أكثر هذه المشاهد إيقاعا هو مشهد الفراق، فقد تمثّلت فيه العديد من عناصر هذا الإيقاع المتداخلة التي يشدّ بعضها بعضا كالبنيان المرصوص. وقد أدّى تكثيفها بهذا الشكل المتشابك إلى رفع سقف الإيقاع في هذا المقطع من القصيدة، كما يظهر من خلال تناول أبياته السنة الأولى التي يقول فيها بشار:

لله (سَلَمَى) حُبُّهَا وَأَنَا لَا زَوْجٌ وَلَا
نَاصِبٌ * * خَاطِبٌ

(1) العلي، عدنان عبيد، شعر المكفوفين في العصر العباسي (دراسة نفسية وفنية في أثر كَفَّ البصر)، دار أسامة للنشر والتوزيع،

عمان - الأردن، 1999، ص 344.

(2) المرجع نفسه، ص 344.

لَوْ كُنْتُ ذَا أَوْ ذَاكَ يَوْمَ	أَدَى إِلَيَّ الْحَلْبُ
اللَّوَى	** الْحَالِبُ
أَقُولُ وَالْعَيْنُ	وَبِاللِّسَانِ الْعَجَبُ
بِهَا عَبْرَةٌ	** الْعَاجِبُ
يَا وَيَلْتَى أَحْرَزَهَا	لَا نَالَ خَيْرًا بَعْدَهَا
(وَاهِبُ)	** وَاهِبُ
سَيِّقْتُ إِلَى الشَّامِ	إِلَّا الشَّقَا وَالْقَدْرُ
وَمَا سَاقَهَا	** الْجَالِبُ
أَصْبَحْتُ قَدْ رَاحَ الْعِدَى	وَرُحْتُ فَرْدًا لَيْسَ لِي
دُونَهَا	** صَاحِبُ

فقد تمّ في البيت الأول ملاحظة التكرار الحرفي الثنائي الحاصل بتكرار حرف (اللام) في (لله/سلمى)، وحرف الباء في (حبها/ناصب)، ثم وقوع التوازي الصياغي في الشطر الثاني منه ما بين (لا زوج = ولا خاطب)، مع تعمد التجزئة العروضية المرصعة ما بين تفاعيله، (وأنا لا = متعلن/ زوج ولا = مستفعلن/ خاطب = مفعلا)، إضافة إلى اشتماله على التصريع الذي "يستحوذ على اهتمام المتلقّي بما فيه من ترديد صوتي"⁽¹⁾، والذي به يتم التواصل بين المبدع والمتلقي، حيث يتعرّف الأخير على نوع القافية ورويّها منذ أوّل شطر في القصيدة، وبذلك، يتحوّل التصريع إلى عنصر من عناصر بناء النص الشعري، وأحد دوال الإيقاع فيه⁽²⁾.

كما ورد في البيت الثاني عنصر التردد، حيث تتردد لفظة (ذا) مرّتين عبر دالتين مختلفتين باختلاف الضمير العائد على كل منهما، ففي الأولى يعود الضمير على (زوج)، وفي الثانية يعود على (خاطب)، ومن ثم، تتحقق عبر هذا التردد قيمتان: الأولى إيقاعية، والثانية

(1) ابن ادريس، عمر خليفة، البنية الإيقاعية في شعر البحري، ص 171.

(2) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث (بنياته وإبدالاتها)، 133/1 .

دلالية، أشار بشار من خلالها مرّة أخرى إلى أسباب الانكسار والحسرة، بعد أن صرّح بها سابقا. كما وقع في نهاية هذا البيت التجنيس الاشتقائي بين (الحلب/الحالب).

وفي البيت الثالث نرى وجودا كبيرا لحركة الضمة، مما وسم البيت بإيقاع متميّز يتناغم مع مجرى الروي المضموم، كما يتحقق فيه التكرار الحرفي المتصاعد عبر تكرار حرف (العين) وحرف (الباء) الموجودين من ضمن حروف القافية (العاجب)، مع وقوع التجنيس الاشتقائي في نهايته بين (العجب/العاجب)، الذي تسبب في إحداث قافية داخلية سبقت قافية القصيدة، فتردد في البيت إيقاعان متّحداً، وأمسى عبير القافية أكثر نفوذاً وموسيقىّة⁽¹⁾. إضافة إلى ذلك، وقوع عنصر التوازي الجزئي بين: (والعين بها عبرة = وباللسان العجب).

وفي البيت الرابع تتكاثف عدّة عناصر إيقاعيّة في بنائه، ففيه يندمج التصريع والتصدير والتجنيس في حُلّة واحدة تمثّلت في تكرار لفظة (واهب) بدلالاتها المختلفة، وفي مكانها البارز من البيت. فقد ارتبط التصريع هنا؛ بتكثيف الحالة الشعوريّة والانتقال من موقف انفعالي إلى آخر هو محور الدائرة ومربط الفرس في القصيدة. كما استعان بشار في إبراز هذا الموقف بعنصر التجنيس القائم على قوام المخادعة الحاصلة بين اسم الزوج (واهب) وصفة السيّد (واهب) الذي وهب جاريته (سلمى) لهذا الزوج، وهذه المخادعة توحى بتفاقم الألم وشدّة التحسّر وقمة الانفعال والتوتر. كما استعان بشار بتكرار أصوات المد (الألف) في تكثيف موقفه الانفعالي هذا، حيث تحوّلت كل كلمة من كلمات هذا البيت إلى صرخة مدويّة تعبر عن نفسيّة الشاعر المتألّمة، الأمر الذي طبع إيقاع البيت بطابع نغمي مرتفع.

أما البيت الخامس فيتضح فيه التكرار المتبادل بين الحرفين المتقاربين (السين/الشين) مع تكرار حرف (القاف) المتصاعد بحلوله في أول كلمة إلى ما قبل كلمة القافية. ولا شك في أنّ هذا

(1) ضيف، شوقي، فصول في الشعر ونقده، ص 38 .

التنوع في تكرار الحروف أعطى للبيت نغما إيقاعيا يتفاوت ما بين الضعف والقوة. كذلك يظهر في هذا البيت عنصر التجنيس (الناقص/الاشتقائي)، فقد جانس بشار ما بين لفظتي (الشام/الشقا) تجنيسا ناقصا، وما بين لفظتي (سيفت/ساقها) تجنيسا اشتقائيا. كذلك أحدث شيئا من التوازي بين جزأي الشطر الثاني من هذا البيت، وهو قوله: (إلا الشقا = و.... القدر). وقد أوحى هذه العناصر الإيقاعية بتأزم نفسيّة الشاعر وتوتره، كما أسهمت في تأكيد معنى البيت.

وفي البيت السادس يتحقق التجنيس الناقص بين بداية البيت ونهايته (أصبحت/صاحب)، الأمر الذي يوهم بحلول عنصر التصدير فيه. ثم ورود التجنيس الاشتقائي ما بين لفظتي (راح/رحت). وكذلك ورود التكرار الحرفي بنوعيه الثنائي والمتصاعد، حيث تكرر حرف (الدا) في نهاية الشطر الأول عبر لفظتي (العدى/دونها)، وحرف (الراء) في بداية الشطر الثاني عبر لفظتي (ورحت/فردا). كما تكرر حرف (الحاء) بشكل تصاعدي بداية من وجوده في أول كلمة إلى أن ينتهي به المطاف في الكلمة القافية، الأمر الذي يؤدي إلى تناسق الكلمات المتجاورة في البيت وتناغمها، ومن ثمّ، يتحوّل مثل هذا التكرار - كما يقول عبد القادر الرباعي - إلى "نقرة صوتيّة عذبة تغيب ثمّ تعود. ولكي نعي القيمة الجماليّة لهذا التكرار علينا أن نلتفت إلى ما يجاوره؛ فهو يؤلّف حوارا متناغما مع الصيغ الأخرى المصاحبة له"⁽¹⁾. ولعل تكرار هذا الحرف (الحاء) هنا إضافة إلى ما أحدثه من جرس نغمي؛ يوحي بحزن الشاعر وحنينه، وتحسره على ضياع حبه ورحيل محبوبته دون أن تسعفه القدرة على فعل أي شيء.

ولعلّ هذه الكثافة الإيقاعية الحاصلة بفعل عناصر الإيقاع الداخلي في هذا المشهد؛ تعود إلى أمرين: الأوّل كون هذا المشهد جاء ابتداء للقصيدة ومقدّمة لها، وكان من عادة الشعراء أن يكون لهم اهتمام خاص بمقدّماتهم ومطالعهم، ومن أهم هذه الاهتمامات الجانب الموسيقي. والثاني يعود إلى أنّ هذا المشهد هو أكثر المشاهد توترا وانفعالا، وبما أنّ عناصر الإيقاع الداخلي المتمثلة في التكرار والتجنيس والتوازي والتصدير والترديد، تعدّ من الآليات البارزة التي تسهم في إظهار هذه المشاعر والانفعالات، كونها تعتمد على الثنائيات المترادفة أو المتنافرة التي من شأنها أن تصاعد الموقف وتنمي التوتر، فقد استغلّ بشار هذه الإمكانيات في التعبير عن ما يشعر به من انفعالات وتوترات جرّاء ما عاناه من ألم الفراق.

ومن هنا يتأكد أنّ كثافة الإيقاع الداخلي في أي نص لا بد أن يكون له علاقة ما بنفسية الشاعر وصدق مشاعره، ومن ثمّ، يحصل التمايز بين القصائد من هذا الجانب، فيختلف إيقاع

(1) الرباعي، عبد القادر، عرار الرويا والفن (قراءة من الداخل)، ص 238.

النص الواحد عن الآخر وقد تناولا نفس الغرض، مثلما يحصل التمايز ما بين مشاهد النص الواحد بسبب تباين المواقف الانفعالية فيها قوة وضعفاً.

الأنموذج الثالث: قصيدة في الغزل⁽¹⁾، يقول فيها بشار:

- 1- لا تَلْمَنِي عَلَى (عُبَيْدَةَ) صَاحٍ ** زَوَدْتَنِي زَادًا مِنْ الْأَثْرَاحِ
- 2- وَأَنْهَنِي إِنْ نَهَيْتَنِي عَنْ هَوَاهَا ** بِاسْمِ أُخْرَى إِنَّ اسْمَهَا مِنْ فَرَاحِي
- 3- بَلْ دَعِ الْحَبَّ ثُمَّ لَمْنِي عَلَيْهَا ** ذَكَرَكَ الْحَبُّ زَائِدِي فِي ارْتِيَاحِي
- 4- فَذَكَرْتُ الْهَوَى فَرَقَ فُؤَادِي ** وَدَعَوْتُ اسْمَهَا فَطَارَ جَنَاحِي
- 5- وَلَقَدْ كُنْتُ ذَا مُزَاحٍ فَأُصْبِحُ ** تُ عَلَى حُبِّهَا قَلِيلَ الْمُزَاحِ
- 6- طَرِبًا لِلرِّيَّاحِ هَبَّتْ جَنُوبًا ** أَيْنَ مِثْلِي يَهْوَى هُبُوبَ الرِّيَّاحِ
- 7- أَيُّهَا الْمَرْءُ إِنَّ قَلْبَكَ صَاحٍ ** مِنْ هَوَاهَا وَلَيْسَ قَلْبِي بِصَاحٍ
- 8- أَفْتَنَّنِي لَا رَيْبَ (عَبْدَةَ) إِنِّي ** مِنْ هَوَاهَا عَلَى سَبِيلِ افْتِضَاحِ
- 9- هَلْ عَلَى عَاشِقٍ خَلَا بِحَبِيبٍ ** فِي التِّزَامِ وَقُبْلَةِ مَنْ جُنَاحِ
- 10- إِنَّمَا بِالْفُؤَادِ وَالْعَيْنِ مَنِّي ** حُبُّ شَبَعَى الْخَلْخَالِ عَرْنَى الْوِشَاحِ
- 11- مُكْرَبٌ فَوْقَ مَعْقِدِ الْمِرْطِ مِنْهَا ** وَاحْتَشَى الْمِرْطَ مِنْ أَبَاةِ رَبَاحِ
- 12- بِنْتُ سِئْرٍ لَمْ تَبْدُ لِلشَّمْسِ يَوْمًا ** مَا خَلَا الْفِطْرَ أَوْ غَدَاةَ الْأَضَاحِ
- 13- سَلَبْتُهُ يَوْمَ الْخُرُوجِ جِجَاهُ ** بِأَسْيَلِ الْعُطْبُولِ وَالْأَوْضَاحِ
- 14- وَبِئْغُرٍ يَحْكِي الْمُخَبَّرُ عَنْهُ ** نَفْحَةَ الْمِسْكِ فُتَّ فِي كَأْسِ رَاحِ

(1) قال بشار هذه القصيدة في (عبدة) إحدى حباته التي تُعدّ عنده من أفضلهن وأكثرهن ذكرا على لسانه، حتى إن صاحب كتاب الأغاني خصص في الجزء السادس منه بابا مستقلا ذكر فيه علاقة بشار بعبدة، وأشهر الأبيات الغزلية التي قالها فيها. وقد نظم هذه القصيدة على بحر الخفيف التام الذي نظم على إيقاعه أغلب قصائده الغزلية.

- 15- يا خَلِيَّ تَلْكَما داءُ عَيْني ** ودَوائِي مِنْ دَمْعِها السَّقاحِ
 16- إِنَّ أُمَّ الوَلِيدِ - فَاسْتَرْقِيها - ** أفسَدَتْني وَعِنْدَها إِصلاحِي
 17- ثُمَّ قُولِ لَها بِقَوْلٍ وفيها ** ضِنَّةٌ مِنْ فُؤادِهِ المُسْتَباحِ
 18- أسجِجِي يا (عُبَيْدُ) في وُدِّ نَفْسي ** لَيْسَ إِمساكُها مِنَ الإِسْجاحِ
 19- أَفَلَقَ الرُّوحَ طَوْلُ صَفْحِكِ عَنِّي ** وَصِلينِي وَسَكَنِي أرواحِي
 20- وَلَقَدْ قُلْتُ لِلنُّطاسِي: أُعْطِيبُ ** كَ تِلادِي وَطارِفي بِالنَّجاحِ
 21- دَوانِي مِنْ جِمامِ قَلْبِي إِلِياها ** بِدَوائٍ يَرُدُّ غَرْبَ الجِمامِ
 22- فَاحْتَماني وَقال: داءُ عِياءُ ** ما لِمَنْ يُبْتَلَى بِهٍ مِنْ رَواحِ
 23- ما دَواءُ الَّذي يُسَهِّدُ بِالْيَـ ** لَ ولا يَسْتَرِيحُ في الإِصباحِ
 24- فَتَجَهَّزْتُ لِانْفِضاءِ حِياتِي ** واسْتَعَدَّتْ لِمِيتِي أنواحِي

إضاءة للنص:

يكتف بشار في هذه القصيدة الغزلية من حالته الانفعالية المصاحبة لحب (عبدة)، والناجمة عن توتره الناجم عن لوم الأصحاب ونهيمهم إياه عن التماذي في هذا الحب، عبر ما أورده فيها من مشاهد حوارية تتفاعل مع موقفه الصامد من (عبدة) وحبها، بحيث يتواكب هذا التفاعل مع حركة الشاعر الانفعالية المتنامية من مشهد إلى آخر. فقد بدأ توتره مع بداية القصيدة حين لامه الصاحب على أمر جلال هو بمثابة الهواء الذي ينتفسه، لذلك استنكر هذا اللوم بقوة؛ لأن هذا الصاحب لم يعرف الحب قط ولم يعيشه، ولأنه أيضا لم يشعر بحبه الكبير الذي يكنه لعبدة ولم يقدره، لذلك اضطر بشار لتوضيح مكانة هذه المحبوبة من نفسه، فلو لم تكن فائقة الجمال، بارعة الدلال، عديدة الخصال، لذينة الوصال، لما تعلق قلبه بها هذا التعلق، ولما أفتنته حتى كاد أن يفتضح أمره وينتشر سره. وبعد أن بدأ توتره قليلا عبر هذا المشهد الوصفي الذي تناول فيه جمال عبدة؛ عاد التوتّر من جديد عبر مخاطبته للخليلين، ليبدأ من خلالهما دفقة شعورية أخرى تزيد من توقّد الأحاسيس والمشاعر في نفسه، فها هو يبرجوها أن يطلبها من محبوبته العاتية أن تحسن العفو وتجوّد بالوصل وتسكن الروح، فقد طفح الكيل، وما عاد يستطيع الصمود. ولما لم يجد جوابا

واستجابة؛ تحوّلت مسرّته ألما وصحّته سقما. وفي آخر مشاهد القصيدة يزداد توتّره ويشتدّ انفعاله بعد أن عجز الطبيب المداوي عن مداواته، فقد لجأ إليه عساه يفلح في إبداع دواء يبرئ العاشق من داء عياء، فلم يجد الطبيب له دواء شافيا، وكان مصيره الموت وفراق الإحبة.

ومن ثمّ، فقد بنى بشار هذه القصيدة بناء تصاعدياً يتوافق مع تصاعد انفعاله النفسي المتباين. وهذا الانفعال المتباين مدّاً وجزراً وانبساطاً وانقباضاً، يتجلّى عبر مشاهد القصيدة من خلال دراسة الجوانب الإيقاعيّة فيها، فمع كلّ موقف انفعالي للشاعر وعبر كل توتّر يعيشه، يتنوّع الإيقاع ويتباين، ويشتدّ النغم ويتهاون، وهو ما سيتمّ دراسته عبر العديد من العناصر الإيقاعيّة.

إيقاع الدوائر الوزنية في النّص.

أقام بشار هذه القصيدة على إيقاع بحر الخفيف بتشكيلته الثلاثيّة (فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن)، مستنبطاً من هذه التشكيلة دوائر وزنيّة أخرى وصل عددها إلى إحدى عشرة دائرة توزّعت على ثمانية وأربعين شطراً، كما يظهر عبر الجدول الآتي:

النوع	الدوائر	الرمز	العدد
الأولى	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن	341	7
الثانية	فاعلاتن مستفعلن فالان	521	1
الثالثة	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن	141	18
الرابعة	فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن	121	4
الخامسة	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن	343	2
السادسة	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن	143	6
السابعة	فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن	321	1
الثامنة	فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن	323	2
التاسعة	فاعلاتن مستفعلن فالان	523	2
العاشرة	فاعلاتن متفعلن فالان	541	3
الحادية عشرة	فاعلاتن متفعلن فالان	543	2
المجموع			48

يتضح بداية من خلال الجدول السابق تحوّل الوجدتين الرئيسيتين في إيقاع الخفيف (فاعلاتن/ مستفعلن) إلى خمس وحدات، وهي:

الوحدة	فاعلاتن	مستفعلن	فعلاتن	متفعلن	فالاتن
الرمز	1	2	3	4	5

حيث استطاع بشار أن يخلق من هذه الوحدات (التفعيلات) العديد من الدوائر الإيقاعية التي عمّت جميع أجزاء القصيدة بشكل متفاوت حسب مشاهدتها والحالة الانفعالية للشاعر، مما يشعرنا بعمق مشاعر بشار وتدفق عاطفته، إذ "كلّما تعقّدت المشاعر اتّسعت دوائر الوزن الشعري وازداد المعنى غنى وعمقا وتعقيدا"⁽¹⁾.

ووفقا لما جاء في الجدول السابق أيضا يتضح أنّ أكثر الدوائر ورودا هي الدائرة الثالثة المتكوّنة من (فاعلاتن/ متفعلن/ فاعلاتن). وهذه الدائرة تمتاز بكثرة المقاطع الطويلة في بدايتها ونهايتها عبر ورود الوحدة التامة (فاعلاتن) المشتملة على ثلاثة مقاطع طويلة (-) مقابل مقطع واحد قصير (ب). كما يتّصف وسط هذه الدائرة بشيء من التوازن الإيقاعي بسبب تعادل المقاطع الطويلة والقصيرة في التفعيلة الثانية منها (مُتَّفَعِلْ/عَلْ).

ومن ثمّ، فإنّ تشكّل هذه الدائرة القائم على الامتداد والمراوحة (فاعلاتن/متفعلن/فاعلاتن)؛ يثري الجانب الإيقاعي في القصيدة وينوّعه، بحيث نلاحظ في تقسيماتها الانطلاق ثمّ الانحسار أو الانكسار⁽²⁾ ثمّ الانطلاق مرّة أخرى. وهو ما ينعكس على أغلب أجزاء القصيدة، مما يوحي بتردد بشار وحيرته، فيبدو وكأنّ شيئا ما يمنعه من التمادي في التعبير عن عواطفه وانفعالاته تجاه محبوبته (عبدة)، حيث يُصاب بعد الاندفاع والامتداد بالانتكاسة والتقلّص ثمّ يعود مرّة أخرى للانطلاق. وهذا التردد يؤيّد واقع الدائرتين الأولى التي وردت في سبعة أشطر، وابتدأت بالانطلاق (فاعلاتن) ثمّ الانحسار والانكسار (متفعلن/ فعلاتن)، والسادسة التي وردت في ستة أشطر، وابتدأت بالانحسار والانكسار (فعلاتن/ متفعلن) ثمّ الانطلاق (فاعلاتن).

(1) الرباعي، عبد القادر، أبو تمام: الصداقة ولادة روح وإنجاب كلمات (قراءة نصيّة في شعره لابن حسان: الهمزية أنموذجاً). حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية، الحولية الرابعة والثلاثون، ديسمبر 2013، ص 68.

(2) عبد اللطيف، محمد حماسة، الإبداع الموازي (التحليل النصّي للشعر)، دار غريب، القاهرة 2001، ص 75.

أما الدائرة الرابعة فقد حطت رابعا، بعد أن وردت في أربع أشطر فقط على الرغم من أنها تمثل الدائرة الأصلية لإيقاع الخفيف (فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن). وقد يرجع السبب في ذلك إما إلى كونها لا تتناسب مع انفعالات بشار المترددة ما بين الانطلاق والانحسار، فوجود الوحدة الثانية التامة (مستفعلن) يؤدي أيضا إلى مزيد من الاندفاع والانطلاق. لذلك لا نرى بشارا يستعمل هذه الدائرة إلا في المواقف التي تحتاج إلى تأكيد معنى سابق من مثل قوله⁽¹⁾:

وَأَنْهَيْتِي إِنْ نَهَيْتِي عَنْ هَوَاهَا ** بِاسْمِ أُخْرَى/ إِنْ اسْمَهَا/ مَنْ فَرَاغِي
بِنْتُ سِنْرٍ/ لَمْ تَبْدُ لِلشُّدِّ/ شَمْسٍ يَوْمًا ** مَا خَلَا الْفَطْرَ أَوْ غَدَاةَ الْأَضَاغِي

ومن ثم، فمجيء هذه الدائرة هنا يتناسب مع ما أراد بشار أن يؤكد عليه ويسمعه للآخرين. أو أن بشارا يرى في هذه الدائرة نقصا في الإيقاع لعدم حلول التناغم بين وحدتها الأولى والثانية بسبب تكرار أربعة مقاطع طويلة متتابعة (لَأُتُنُّ/مُسُّ تَفُّ)، لذلك نرى أغلب قصائده من الخفيف تقل فيها هذه الدائرة⁽²⁾. ومن ثم، نراه في باقي دوائر القصيدة لا يكاد يجمع في إحداها ما بين وحدتين تامتين، فهو كثيرا ما يزوج ما بين وحدة تامة وأخرى ناقصة (فاعلاتن/مستفعلن)، (فاعلاتن/مستفعلن)، (مستفعلن/فالاتن)، محققا من وراء ذلك التزاوج قوة في الانسجام بين وحدات الدائرة الواحدة وتنوعا في الإيقاع. وبذلك، تتعاضد الدوائر الوزنية المختلفة مع تنوع وحدات هذه الدوائر في تكثيف القيمة الإيقاعية في جميع أجزاء القصيدة.

وبالعودة إلى واقع القصيدة عبر مشاهدتها الأربعة⁽³⁾، نجد أن هذه الدوائر يتفاوت ورودها من مشهد إلى آخر حسب متطلبات المعنى وانفعال الشاعر، حيث "تدور التفعيلات داخل الأشطر بنغمات موسيقية متنوعة تتواءم وتتقاطع، فيخبو نغم بعضها في لحظة ليبرز نغم غيرها. وقد يعود إلى البروز ما خبا، ويخبو ما برز في لحظة أخرى بحسب انفعال الشاعر وتغليب معنى على آخر حتى يكمل الشاعر آخر كلمة في بناء القصيدة"⁽⁴⁾. كما يظهر من خلال هذا الجدول:

(1) ينظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 2، 12. وأراد بالفراخ: الفرح، حيث أشبع فتحة رائه للضرورة، وهذا الإشباع. كما يقول محقق الديوان. مسموع في كلام العرب. وأراد بقوله بنت ستر: أنها محبة لفرط جمالها، لذلك لا تبدو للشمس إلا في يومي العيدين.
(2) ينظر على سبيل المثال، الديوان: 1/ 188، 219. 2/ 53، 89. 3/ 23، 133.
(3) يبدأ مشهد الصاحب من البيت الأول ويستمر حتى البيت السابع. ومشهد الحبيبة من البيت الثامن حتى البيت الرابع عشر. ومشهد الخليين من البيت الخامس عشر حتى البيت التاسع عشر. ومشهد الطبيب من البيت العشرين حتى نهاية القصيدة.
(4) الرباعي، عبد القادر، أبو تمام: الصداقة ولادة روح وإنجاب كلمات (قراءة نصية في شعره لابن حسان: الهمزية أنموذجا)، ص 65.

الدائرة ورمزها	مشهد الصاحب	مشهد الخليلين	مشهد الطيب	مجموع التكرارات
الأولى/341	3	2	1	7
الثانية/521	1	0	0	1
الثالثة/141	4	6	5	18
الرابعة/121	2	2	0	4
الخامسة/343	1	0	1	2
السادسة/143	3	0	3	6
السابعة/321	0	1	0	1
الثامنة/323	0	2	0	2
التاسعة/523	0	1	0	2
العاشرة/541	0	0	2	3
الحادية عشرة/543	0	0	1	2
مجموع الأشطر	14	14	10	48

يُتضح بدايةً أنّ كثرة ورود الدوائر الشعرية في القصيدة يعني أنّ التوتّر يخيم على جوّها بشكل عام. وأنّ هذا التوتّر يقل ويكثر حسب مشاهدتها، مما يعني أنّ نسبته عند الشاعر تكون وفقاً لما جاء من مواقف في كل مشهد. وعليه، فإنّ قلّة الدوائر يساوي انخفاض التوتّر في نفسية الشاعر، وكثرتها يساوي ارتفاع التوتّر والانفعال في نفسيته.

ومن ثمّ، فإنّ المشهدين الأول والثاني البالغ عدد كل منهما أربعة عشر شطراً هما أقلّ المشاهد توتّراً، فقد استُخدمت في كل منهما ست دوائر فقط. ثم يليهما في ازدياد نسبة التوتّر المشهد الثالث المتكون من عشرة أشطر، وقد استُخدم فيه خمس دوائر. ثم المشهد الرابع الذي يُعدّ أكثر المشاهد توتّراً حيث استخدم في أشطره العشرة ست دوائر شعرية، مما يعني أنّ نفسية بشار في هذه القصيدة تأخذ منحى تصاعدياً، حيث يعتريها شيء من الاستقرار والهدوء في بدايتها، ثم يتصاعد الانفعال ويزداد توتّراً حتى يصل ذروته مع نهايتها.

ومقارنة بين المشهدين الأول والثاني، كونهما يمثلان بداية القصيدة ويحتويان على نفس عدد الأَشْطُر؛ يتَّضح أن إيقاع المشهد الأوَّل أسرع من الثاني، ومن ثمَّ، فهو أكثر توتُّراً وانفعالا، وهو ما يظهر عبر ورود الدائرة الثالثة المتصفة بشيء من البطء، وعبر الدائرة السادسة المتصفة بشيء من السرعة، فقد تكررت الأولى في المشهد الأوَّل أربع مرات فقط، في حين تكررت في المشهد الثاني ست مرات. وتكررت الأخرى ثلاث مرات في المشهد الأوَّل، ولم تتكرر مطلقاً في المشهد الثاني، مما يعني أن التوتُّر يخيم على المشهد الأوَّل أكثر من المشهد الثاني.

وبالعودة إلى هذين المشهدين في القصيدة نجد أنَّ بشاراً في المشهد الأوَّل يحاول أن يظهر مدى قوَّة حبِّه لعبدة من خلال رفضه للوم الصاحب ونهيه؛ لأن حب عبدة متمكِّن في فؤاده قابع على صدره، وهذا الصاحب اللائم لا يدرك سطوة الحب لأنَّ فؤاده خال منه. فالمشهد - كما يبدو - مليء بالانفعالات المتباينة، والمواقف المختلفة. حتَّى إذا انتقل إلى المشهد الثاني نرى هذه الانفعالات بدأت تهدأ قليلاً وتستكين، كما أخذت هذه المواقف تتوحَّد في موقف واحد يتمثَّل في ارتياح بشار لشكل عبدة الخارجي، وقناعته الراسخة بجمالها وفتنتها، لذلك نرى الإيقاع يميل إلى الهدوء والبطء، محاكياً هدوء بشار وارتياحه، فهذا المشهد يصف الجانب المجسَّم القابع في ذاكرة الشاعر بجماله ورونقه، بعيداً عن محيط الحب وسطوته وتأوّهاته المؤدِّية إلى التوتُّر والانفعال.

وإذا ما تمَّت أيضاً المقارنة بين المشهدين الثالث والرابع كونهما يمثلان نهاية القصيدة ويحتويان على نفس عدد الأَشْطُر؛ يتَّضح أنَّ المشهد الثالث أقلَّ توتُّراً وانفعالا بسبب البطء الذي لحقه جراء تكرر الدائرة الثالثة خمس مرات في حين أنَّ الدائرة السادسة لم ترد فيه مطلقاً، بعكس المشهد الرابع الذي وردت فيه كل من الدائرتين ثلاث مرَّات، مما جعله أسرع إيقاعاً وتوتُّراً.

وبالعودة إلى المشهدين عبر أبيات القصيدة؛ يتَّضح أنَّ بشاراً بدأ المشهد الثالث بشيء من التوتُّر من خلال شكواه للخليلين مما يلقاه من حبِّ عبدة التي أفسدت عقله بجمالها ولم تصلحه، فهو يرجوهما مخاطبة عبدة وأن يطلبها منها أن تصفح عنه وتصله وتسكِّن فؤاده، فقد نفذ صبره وطال انتظاره. حتى إذا وصل إلى المشهد الرابع والأخير ازداد توتُّره وانفعاله بوصوله إلى منطقة اليأس حيث لا وصال يُرتجى ولا دواء لدائه مأمول، ولم يبق أمامه إلا أن يتجهَّز للموت بعد أن قطع الطبيب العالم بأحوال الناس أمله بالشفاء مما يعاني، كما جاء في قوله⁽¹⁾:

فاحتماي وقال: داءٌ عيَاءٌ ** ما لِمَنْ يُبْتَلَى بهِ مِنْ رَواحِ

(1) يُنظر البيت في القصيدة تحت رقم: 22. ومعنى عيَاءٌ: لا يُبرأ منه. والرواح: الراحة ووجدان السرور وتيقُّنه.

ولعل هذا التفاوت بين الدوائر الوزنية من حيث كثرة الورد وقلته ومن حيث البطء والإسراع، وما ترتب على ذلك من توتر أو استقرار في نفسية الشاعر؛ يمثل انعكاسا لحالة بشار المترددة والمتردية وموقفه من (عبدة) وموقف الناس منه، وكأنَّ حالته هذه كمن يقدم رجلا ويؤخر أخرى، فهو يعيش حالة من القلق وعدم التوازن ما بين التماذي السلبي في حبِّ عبدة التي سلبت فؤاده وملأت عليه حياته، وما بين الكف عن هذا الحب الذي يصعب الفكك منه. حيث بلغ من العمر عتياً وأن له أن يركن إلى العقل وينبذ الهوى. زيادة على ذلك، فقد كثر لؤامه وعداله من الأصدقاء والأعداء، خاصة بعد نهى المهدي له عن مغازلة النساء أو التعرض لهنَّ.

إيقاع قوافي النص:

ارتدت قوافي هذه القصيدة إلى مجموعة من الموازين الصرفية، جاءت كالتالي:

الوزن	القافية	العدد
فَعَال، فِعَال، فُعَال	فَرَاخِي، جَنَاحِي، رِبَاح، نَجَاح، رَوَاح، رِيَّاح، وَشَاح، جِمَاح، مُزَاح، جُنَاح.	10
أَفْعَال، إِفْعَال	أَنْرَاح، أَوْضَاح، أَرْوَاحِي، أَنْوَاحِي، إِصْلَاحِي، إِسْجَاح، إِصْبَاح.	7
افْتِعَال	ارتِيَّاحِي، افْتِضَاح.	2
مُسْتَفْعَل	مُسْتَبَاح	1
فَعَّال	سَفَّاح	1
فَعْل	رَاح	1
فَاع	صَاح	1
أَفَاعِل	أَضَاحِي	1

يتضح بداية من خلال أبيات القصيدة وما أظهره الجدول السابق أنَّ بشارا اختار لهذه القصيدة قافية مردفة، واختار لها من بين حروف الردد (الألف). وقد وُفق الشاعر في هذا الاختيار؛ لأنه يعيش هنا حالة من التوتر والتردد والانفعال التي يحتاج الشاعر في التعبير عنها إلى الصراخ ومدِّ الصوت، ومن ثمَّ، فإنَّ هذا المدَّ الملتصق بحرف الروي جاء امتدادا لدققة شعورية متوترة صارخة ابتدأها الشاعر من أول البيت عبر حروف المد المتوزعة في حشوه.

كما استعان بشار أيضا في إظهار انفعالاته المتوجّعة وعواطفه المتكسرة بروي (الحاء) ومجره المكسور، وهما يوحيان بالتّوجّع والانكسار ويسهمان في تكثيف مشاعر الحزن والتّحسّر، مما يجعلنا نستشعر مع نهاية كل بيت من أبيات هذه القصيدة بلوعة الشاعر وانقباضه.

كما يتّضح أيضا أنّ جميع قوافي القصيدة جاءت اسميّة إمعانا في تكثيف الدلالة، وهي وإن اتفقت في الاسميّة؛ فقد جاءت بأوزان مختلفة، مما يعني توافر التشكّل الإيقاعي في نهاية أبياتها.

وقد توزّعت الأوزان الصرفيّة لقوافي هذه القصيدة - بداية - بشيء من التناسق، حيث حلّت صيغة (فعال) بحركاتها الثلاث محورا تدور حوله باقي الصيغ، فراها تتكرر في عدّة أبيات متتالية بأشكالها الثلاثة، ثم تغيب قليلا لتعود مرة أخرى للظهور عبر أبيات متتالية أيضا، كما في هذا الشكل: (جناحي، مُزاح، رِياح) صاح، افتضاح (جُناح، وشاح، رِباج) أوضاح، راح.

ولكن على الرغم من تناسق هذه القوافي المتمثّل في تكرار بعض التقلّبات لصيغة (فعال)، إلا أنّ طابع التناظر لا يزال يخيم على مشهدها العام، لأنّ هذه التقلّبات جاءت متداخلة فيما بينها (فَعَال، فُعَال، فعَال)، حيث لم يحدث أن تكررت أيّ قافية بنفس الوزن والضبط، مما يؤكّد توتر نفسيّة بشار واضطرابها في جميع مشاهد القصيدة، بحيث لا يقرّ لها قرار ولا يهدأ لها بال.

وقد استعمل بشار بعض الصيغ، مثل: (ارتياجي، افتضاح، مستباح/ صاح، راح) كفاصلة يحوّل بها رتم الإيقاع عن مساره وفق الموقف الانفعالي الذي يعيشه، فنراه ينهي المشهد الأوّل بقافية قصيرة تتناسب مع نهاية دفته الشعوريّة التي بدأها بقوة، وكأنّ هذه القافية إنّما أتت بها ليجعلها علامة على انتهاء موقف شعوري وبداية موقف شعوري آخر. وقد جاءت هذه القافية متواصلة من حيث اللفظ مع كلمة التصريح (صاح) التي في مطلع هذا المشهد، ومن ثمّ، يبدأ بشار المشهد وينهيه بشيء من التواصل الشكلي القائم على التجنيس التام بين لفظة (صاح) التي بمعنى صاحب في البيت الأوّل، ولفظة (صاح) التي بمعنى خالٍ في قافية البيت الأخير، فيحقق بذلك التناغم المنشود بين البداية والنهاية، كما يشعر المتلقّي بوحدة المشهد وتعالق أبياته وتدقّقها، فبعد تحوّل الشاعر من معاتبة الصاحب إلى وصف أثر الحب على نفسيّته وسلوكه عاد من جديد إلى مخاطبة الصاحب اللائم، خاتما المشهد بنفس الخطاب الاستنكاري الذي كان قد ابتدأ به، كما يتبيّن من هذين البيتين اللذين يمثلان بداية المشهد ونهايته⁽¹⁾:

لا تَلْمِني على عُبيدَة صاح ** زودتني زادًا من الأتراح

(1) يُنظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 1، 7. ومعنى الأتراح: الأحزان.

أَيُّهَا الْمَرْءُ إِنَّ قَلْبَكَ صَاحٍ ** مِنْ هَوَاهَا وَلَيْسَ قَلْبِي بِصَاحٍ

كذلك إذا نظرنا إلى هذه القافية (افتضاح) الواردة في قوله (1):

أَفْتَنَنْتَنِي لَا رَيْبَ عَبْدُهُ إِنِّي ** مِنْ هَوَاهَا عَلَى سَبِيلِ افْتَضَاحٍ

لوجدنا أنّ طول القافية جاء متناغماً مع البطء الإيقاعي في البيت بسبب كثرة الوحدات التامة فيه (فاعلاتن/ مستعلن). حيث يصف بشار هنا أهلك اللحظات التي وصل إليها، كما أنّه أراد أن يتمادى في تعليل موقفه العاطفي، فقد تمكّن هوى عبدة من قلبه حتى أوشك على الجنون، لذلك لا مجال للتراجع وموافقة الصاحب، فالقافية هنا بما احتوت عليه من مقاطع طويلة؛ أوحى بالمعنى الذي ابتغاه الشاعر وهو التعبير عن الدرجة القصوى الذي وصل إليها هذا الحب.

كذلك يتضح تجاوب هذه القافية مع قافية البيت الذي سبق ذكره في المشهد الأول، وهو (2):

بَلْ دَعِ الْحُبَّ ثُمَّ لَمْ نِي عَلَيْهَا ** ذِكْرُكَ الْحُبِّ زَائِدِي فِي ارْتِيَا حِي

فقد ذكر ذات الصيغة (افتعال) الدالة على الامتداد والتناهي، الأمر الذي يؤدي إلى تقوية صلة الترابط بين المشهدين، ويجعلهما كتلة انفعالية واحدة. وهاتان القافيتان تتجاوبان أيضاً مع قافية البيت الذي سيرد ذكره في المشهد الثالث، وهو قوله (3):

ثُمَّ قُولَا لَهَا بِقَوْلٍ وَفِيهَا ** ضِنَّةٌ مِنْ فُؤَادِهِ الْمُسْتَبَاحِ

وهذه القافية وإن اختلفت مع الأخریین في شكل الصيغة؛ إلا أنّها تُوحى بذات الدلالة، وأيضاً تنفق معهما من حيث كثرة المقاطع الطويلة والوزن العروضي (فاعلاتن).

كذلك، فإنّ بشاراً يأتي بمثل هذه القوافي في حالات التأزم القصوى، بوصول درجة الانفعال إلى مداها في كلّ مشهد. فحين يصل الأمر في المشهد الأول إلى اللوم في الحب؛ يصبح بشار بحاجة إلى مثل هذه القافية القائمة على المفارقة التي يحاول من ورائها إقناع الصاحب بأنّ تحذيره من الحبّ يعطي نتيجة معكوسة وهي التماذي في هذا الحب. وحين شعر بشار بأنّه في حاجة إلى تبرير أكبر يفسّر مقولته المبهمة التي أنهى بها المشهد الأول (وليس قلبي بصاح)؛ جاء بهذه القافية (افتضاح) في مطلع المشهد الثاني، كي يقع هذا الصاحب بأنّ حبّ عبدة قد ملأ قلبه

(1) يُنظر البيت في القصيدة تحت رقم: 8. وأراد بقوله أفتننتني: استهوتني وأعجببتني.

(2) يُنظر البيت في القصيدة تحت رقم: 3.

(3) يُنظر البيت في القصيدة تحت رقم: 17. ومعنى الضنّة: البخل.

حتى فاض. وحين ضاق ذرعا بهذا الحب بعد قسوة المعالجة دون تحصيل الغاية، كان لزاما عليه أن يُنبئ هذه المحبوبة بقسوتها، لأنها بخلت بوصلها على قلب غزته واستباحته، فجاء بقافية (المستباح) التي توحى بمثل هذا الإحساس وتؤيد مثل هذه العاطفة.

وبالوصول إلى نهاية المشهد الثاني نرى بشارا يختمه بقافية قصيرة (راح) تتناغم مع القافية الأخيرة من المشهد الأول (صاح)، وذلك في بيته الذي يختم به وصف جمال عبدة⁽¹⁾:

وَبِئْغَرٍ يَحْكِي الْمُخَبَّرُ عَنْهُ ** نَفْحَةَ الْمِسْكِ فُتَّ فِي كَأْسِ رَاحِ

ولا شك في أنّ تشابه القافيتين في نهاية المشهدين الأول والثاني جاء تأكيدا لتواصل الدفقة الشعورية التي جمعتهم، فما جاء في المشهد الثاني من المعاني والأحاسيس ما هو إلا تبريرات لمواقفه الصامدة في المشهد الأول، لذلك نرى التواصل شديدا بينهما.

وما حصل من توافق بين القافيتين الواردتين في ختام المشهدين الأول والثاني؛ حصل أيضا بين قافيتي الختام في المشهدين الثالث والرابع، فقد ختم بشار آخر أبيات المشهد الثالث:⁽²⁾

أَفْلَقَ الرُّوحَ طُولَ صَفْحِكَ عَنِّي ** وَصَلَيْنِي وَسَكَّنِي أُرُواحِي

بقافية (أرواحي) على وزن قافية البيت الأخير من المشهد الرابع (أنواحي) الذي يقول فيه⁽³⁾:

فَتَجَهَّزْتُ لِانْقِضَاءِ حَيَاتِي ** وَاسْتَعَدَّتْ لِمَيِّتِي أَنْوَاحِي

وهذه القافية المتكررة في نهاية هذين المشهدين؛ توحى عبر تكرر المقاطع الطويلة فيها بالألم والتأزم نتيجة لانقطاع الأمل المنشود من وصال (عبدة).

وقد تجاوزت هاتان القافيتان مع أول قوافي القصيدة (أتراح)، وبذلك ينهي بشار قصيدته بنفس القافية التي ابتداء بها. وهذا الأمر يؤكد لحمة القصيدة ودقتها الشعورية، فروح الشاعر المتوثبة لا زالت تخيم على جميع المشاهد بنفس الوتيرة المتوترة عبر هذا التوافق القفوي الحاصل بين هذه المشاهد، وأيضا عبر هذا التنافر المائل في جميع قوافي أبياتها.

(1) يُنظر البيت في القصيدة تحت رقم: 14. ومعنى الثغر: الأسنان التي تبدو عند الضحك. والمُخَبَّرُ عن الثغر هو النَّفْس. ومعنى يحكي: أي يماثل مماثلة كاملة. والنَّفْحَةُ: الطَّيْب الذي ترتاح له النَّفْس. وقد شَبَّه نكهة فيها برائحة المسك مع الخمر.

(2) يُنظر البيت في القصيدة تحت رقم: 19. أراد بقوله صفحك عني: إعراضك عني.

(3) يُنظر البيت في القصيدة تحت رقم: 24. معنى الأنواحي: النواحي، جمع النائحة، وهي المرأة التي ترفع صوتها في البكاء على الميت.

وكما يبدأ بشار قصيدته بالأحزان والأتراح التي كانت وراءها عبدة، هاهو ينهيها أيضا بالموت والنواح في سبيل عبدة. ومن ثمّ، فإنّ "مطلع النص يتسرّب بإشعاعاته وإيماءاته في ثنايا النص، فيظهر في التراكيب والألفاظ والصور، بحيث تأتي خاتمة النصّ مكّملة لبدايته، ويدور النصّ جميعه في حلقة واحدة، قوامها المطلع الذي بدأ به الشاعر"⁽¹⁾.

إيقاع النصّ الداخلي:

يكثّر بشار من عناصر الإيقاع الداخلي في هذه القصيدة أيضا، موظفا هذه العناصر في خلق قيمة إيقاعيّة بارزة، وفي تعميق الشعور بوحدة القصيدة وجعلها كتلة واحدة لا تتجزأ ولا ينفصل بعضها عن بعض، وكذلك في التعبير عن انفعالاته المكبوتة والمتوتّرة.

ومن هذه العناصر ما نلاحظه من تكرار ردف القافية ورويّها (الألف/الحاء)، هذا التكرار المنتشر في مشاهد القصيدة بشكل تصاعدي يواكب الحركة الانفعاليّة للشاعر، فقد بدأ تكرار هذين الحرفين خفيفا، ثمّ أخذ يتدرّج ويقوى شيئا فشيئا حتّى وصل ذروته في المشهد الأخير منها، هذا المشهد الذي يخاطب فيه بشار الطبيب مداوي قائلًا⁽²⁾:

وَأَقْدُ قُلْتُ لِلنَّطَاسِيِّ: أَعْطِي — ** كَ تِلَادِي وَطَارِفِي بِالنَّجَاحِ
دَاوِنِي مِنْ حَمَامِ قَلْبِي إِلَيْهَا ** بِدَوَاءٍ يَرُدُّ غَرْبَ الْجَمَاحِ
فَاحْتِمَانِي وَقَالَ: دَاءٌ عِيَاءٌ ** مَا لِمَنْ يُبْنَلَى بِهِ مِنْ رَوَاحِ
مَا دَوَاءُ الَّذِي يُسَهَّذُ بِالْأَيْبِ — ** لِ وَلَا يَسْتَرِيحُ فِي الإِصْبَاحِ
فَتَجَهَّزْتُ لِانْقِضَاءِ حَيَاتِي ** وَاسْتَعَدَّتْ لِمَيِّتِي أَنْوَاحِي

حيث يتكرر ورود هذين الحرفين: (الألف) الممدودة، و(الحاء)، في جميع أبيات هذا المشهد بشكل مكثف، الأمر الذي يرفع من وتيرة الإيقاع فيه، فقد ورد ذكرهما في العديد من الكلمات مثل (تلادي، طارفي، النجاح، داووني، حمام، دواء، الجماح، فاحتماني، قال، داء، عياء، ما، رواح، دواء، الإصباح، انقضاء، حياتي، أنواحي).

(1) نافع، عبد الفتاح صالح، الشعر العباسي (قضايا وظواهر)، ص 15 .

(2) يُنظر هذه الأبيات في القصيدة من: 20 إلى 24. أراد بالنطاسي: العالم والطبيب. ومعنى التلاد: المال القديم الموروث. والطارف:

المكتسب الحديث. وأراد بالحمام: الموت. وبالغرب: الجدة، وبالجماح: العتوّ ومجازة الحد.

ولعلّ اجتماع (الألف) الممدودة مع (الحاء) المكسورة خاصّة، يوحي بالامتداد والانقباض في ذات الوقت، وكأنّ الشاعر يظهر وجعه وتألّمه تارة ثم يخفيه تارة أخرى. ومن ثمّ، يتحوّل هذا المشهد إلى صرخة مدوّية تمتدّ شيئاً فشيئاً إلى أن تلتحم بصراخ النائحات اللاتي ينتظرن موت الشاعر، وأيضا إلى لوعة قابضة في الذات الشاعرة تنكمش شيئاً فشيئاً إلى أن تلتحم بأحشاء الشاعر وكبده المكلومة في داخله.

ومن ثمّ، نرى الجانب الإيقاعي يتواكب مع الجانب الانفعالي المتّصف بطابع المد والجزر، فنراه كذلك يرتفع وينخفض وفق صراخ الشاعر وانقباضه. فالشاعر في هذا المشهد يعيش لحظة الانهيار التام بعد أن ربط الطبيب المعالج شفاءه بوصول محبوبته المتمنّعة عليه. ولمّا لم يجد عند الطبيب ما يشفيه جهّز نفسه لاستقبال الموت، وتجهّزت النوائح للبكاء عليه.

كذلك نجد (التجنيس) متوافرا في هذه القصيدة، مما يؤدي إلى تكثيف الإيقاع فيها وزيادة اللحمة بين أجزائها، حيث نلاحظ وجوده في بدايتها عبر بيتيها اللذين يقول فيهما بشار⁽¹⁾:

لا تَلْمَنِي عَلَى (عُبَيْدَةَ) صَاحٍ ** زَوَدْتَنِي زَادًا مِّنَ الْأَثْرَاحِ

وَأَنْهَنِي إِنْ نَهَيْتَنِي عَنْ هَوَاهَا ** بِاسْمِ أُخْرَى إِنْ اسْمَهَا مِنْ فَرَاحِي

وفي نهايتها أيضا عبر بيتيها القائلين⁽²⁾:

دَاوِنِي مِنْ حِمَامٍ قَلْبِي إِلَيْهَا ** بِدَوَاءٍ يَرُدُّ غَرْبَ الْجِمَاحِ

فَأَحْتَمَانِي وَقَالَ: دَاءٌ عِيَاءٌ ** مَا لِمَنْ يُبْنَى بِهِ مِنْ رَوَاحِ

فقد تمّ التجنيس الاشتقائي في مطلع القصيدة بين لفظتي (زودتني/زادا) في البيت الأول، وبين لفظتي (وانهني/نهيتني) في البيت الثاني. كما وقع التجنيس الاشتقائي في نهاية القصيدة بين لفظتي (داوني/بدواء) في البيت الأول، والتجنيس الناقص بين لفظتي (داء/عياء) في البيت الثاني.

وقد أحدث هذا التجنيس في جميع المواقع نغما إيقاعياً مدوّياً نتيجة لهذا التناغم اللفظي والتباين المعنوي بين طرفيه. كما أوحى بتأكيد المعاني الانفعالية التي كان يلحّ بشار عليها ويصرّ على تناولها، عبر تكرار اللفظة التي تشغل باله وتستحوذ على تفكيره، حيث إنّ تكرار اللفظة

(1) يُنظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 1، 2 .

(2) يُنظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 21، 22 .

الواحدة مرّة أخرى بطريقة أخرى في نفس البيت، يتيح مجالا أوسع لتوارد الدفقات الشعوريّة الملحّة والمتوتّرة التي كانت تملأ صدر الشاعر. كما أنّه "يساعد على اقتناص خيط من خيوط النّص التي يُراد فكّها تركيبياً لإعادة نسجها دلاليّاً"⁽¹⁾. ومن ثمّ، يتفاعل أيضا إيقاع التجنيس مع الجو الانفعالي المشحون بالعواطف المترددة، فنرى الإيقاع يمتد وينقبض تبعا لطرفي التجنيس. وإذا كان تكرار بعض الحروف، والتجنيس بين اللفظتين، يمثّلان في هذه القصيدة انعكاسا لنفسية بشار المترددة، فإنّ إيقاع التوازي يواكب قمة الانفعال النفسي عنده، كما يوحى بمدى قوّة تفاعله مع المعنى الذي وصل إليه، ففي المشهد الأوّل حين يصل بشار إلى ذروة الانفعال العاطفي في البيت الرابع منه، الذي يقول فيه⁽²⁾:

فَذَكَرْتُ الـهَوَى فَرُقُوقَ فُوَادِي / ** وَدَعَوْتُ اسْمَهَا فَطَارَ جَنَاحِي /

لا يجد بُدّاً من تكثيف الإيقاع عبر إحداث التوازي بين شطريه تماهيا مع الجانب الانفعالي الذي وصل إليه. حيث بلور خلاصة هذا الحب وأثره على نفسيّته في عبارتين متوازيتين، هما:

ذَكَرْتُ	الهُوَى	فَرُقُوقَ	فُوَادِي
دَعَوْتُ	اسْمَهَا	فَطَارَ	جَنَاحِي

وبهاتين العبارتين المتوازيتين يكون بشار قد دعم الجانب الإيقاعي من جهة، بفعل هذا التماثل الصياغي الحاصل بين الكلمات في كل من العبارتين، وهذا التماثل الصرفي بين أغلب الصيغ فيهما، وبفعل أيضا هذا التعادل العروضي في سَوَق التفاعيل. ومن جهة أخرى استطاع بشار أن يوحى عبر هذا التوازي بمدى تمكّن حبّ عبدة من نفسه وتغلّظه في فؤاده.

كذلك يتحقق التوازي حين يصل بشار إلى ذروة الوصف والتغزل، وهو قوله⁽³⁾:

إِنَّمَا بِالْفُوَادِ وَالْعَيْنِ مِنِّي ** حُبُّ شَبْعِي الْخُلْخَالِ عَرْتِي الْوِشَاحِ

(1) عبد اللطيف، محمد حماسة، الإبداع الموازي (التحليل النَّصّي للشعر)، ص 187.

(2) يُنظر البيت في القصيدة تحت رقم: 4 .

(3) يُنظر البيت في القصيدة تحت رقم: 10. الغرثي: ضدّ الشبعي. والوشاح: سير من أديم نفيس ملون يرصع باللؤلؤ أو شذور الذهب، وتشده المرأة على كتفها وعلى صدرها وظهرها وتدخله تحت إبطها الأيسر.

فقد وقع التوازي في الشطر الثاني بين صورتين أراد بشار من خلالهما أن يصف حبه الشديد لعبدة، وأن يرسّخ في ذهن الصاحب اللائم ما تمتاز به هذه المحبوبة من جمال وفتنة، فكئى عن امتلاء الساق بعبارة (شبعى الخخال)، وكئى عن ضمور البطن بعبارة (غرثى الوشاح).

ومن ثم، فإنّ التوازي بين العبارات يعطي أيضا معنى التكرار اللفظي في تأكيد المعنى والإلاح عليه، حيث لم يكتف بشار بوصف (عبدة) بأنّها ممثلة الساق، وإنما زاد على ذلك بأن جعلها هيفاء دقيقة الخصر. فيتعاقد بذلك الإيقاع مع الصورة بغية الوصول إلى المعنى التام الذي أراده الشاعر وهو التمتع بذكر جمال محبوبته والتباهي بتمامه وكماله.

ومن هنا تتحقق الغاية من الإيقاع وتؤكد أهميته، يقول عبد القادر الرباعي: "والإيقاع ما لم يكن متماشيا مع تجليات المعنى لا تكون له القيمة الفنيّة المبتغاة منه"⁽¹⁾.

وقد يستفيد بشار من إيقاع التصدير أيضا عند وصوله إلى ذروة الانفعال النفسي - إضافة إلى إيقاع التوازي - في محاولة منه لتكثيف التعبير عن هذا الانفعال، لذلك نجده يختم بعض مشاهده بأبيات يتوافر فيها عنصر التصدير، كما جاء في هذه الأبيات التي يقول فيها بشار⁽²⁾:

وَلَقَدْ كُنْتُ ذَا مُزَاحٍ فَأَصْبَحُ ** تٌ عَلَى حُبِّهَا قَلِيلَ الْمُزَاحِ

طَرِبًا لِلرِّيَّاحِ هَبَّتْ جَنُوبًا ** أَيْنَ مِثْلِي يَهْوَى هُبُوبَ الرِّيَّاحِ

أَيُّهَا الْمَرْءُ إِنَّ قَلْبَكَ صَاحٍ ** مِنْ هَوَاهَا وَلَيْسَ قَلْبِي بِصَاحٍ

فقد ختم بشار بالأبيات السابقة أول مشاهد القصيدة الذي دعا فيه صاحبه إلى الكف عن لومه في حبّ عبدة التي جعلت له الأحزان زادا، ويطلب منه أن لا ينهاه عن هواها باسمها الذي يثير فيه الفرح والنشاط، كما يطلب منه ألا يذكر حبها؛ لأنّ ذكره لهذا الحبّ يزيدده ولعا بها. ومن ثمّ، فإنّ انفعال الشاعر يزداد ويتوتّر مع كلّ طلب يطلبه من هذا الصاحب اللائم، حتى يصل إلى قمة الانفعال مع ختام المشهد حين يبدأ في سرد اعترافاته القلبية التي لا يعلمها غيره من البشر، عبر الأبيات الثلاثة السابقة التي أقامها على عنصر التصدير الذي ينمي الإيقاع ويكثف الدلالة.

وبالنظر في مواقع التصدير هنا، يتضح أنّ جمال التصدير يظهر عبر التكرار المنظم القائم على الاختيار والجبر، فإذا كان الطرف الأول حرّ التنقل لا يستقرّ في موقع محدد؛ فإنّ الطرف

(1) الرباعي، عبد القادر، أبو تمام: الصداقة ولادة روح وإنجاب كلمات (قراءة نصيّة في شعره لابن حسان: الهمزية أنموذجا)، ص38.

(2) يُنظر الأبيات في القصيدة تحت رقم: 5، 6، 7.

الثاني مكانه القافية لا يتزحزح عن هذا المكان ولا يتغير. ومن هنا، يتهيأ الإيقاع والتوقع، إذ بمجرد أن تأتي اللفظة المنتهية بحرف الحاء الذي هو روي القصيدة في حشو البيت؛ يتوقع المتلقي تكررها مرة أخرى في القافية، ومن ثم، يدلّ أوّل البيت على آخره فتحصل بذلك اللذة وتتم الفائدة، خاصة إذا وقعت هذه اللفظة موقع التصريع، فإنّ ذلك يزيد من إيقاع البيت وجماله، كما يقوّي غريزة التوقع عند المتلقي، مثل التصدير الحاصل في البيت الثالث (صاح/بصاح).

ومما زاد في تقوية الجانب الإيقاعي لعنصر التصدير في الأبيات السابقة قيامه على أساليب فنيّة، كأسلوب الإثبات والنفي في البيت الأوّل (ذا مزاح/قليل المزاح)، وفي البيت الثالث (قلبك صاح/ ليس قلبي بصاح)، وكأسلوب الاستفهام في البيت الثاني (طربا للرياح/ أين مثلي يهوى هبوب الرياح). هذه الأساليب التي تتسبب عادة في إذكاء الجانب الانفعالي عند الشاعر، الأمر الذي يؤدي أيضا إلى تصاعد الإيقاع وتفاعله.

وإذا كان التصدير يحدث قيمة إيقاعيّة رفيعة، فإنّه أيضا لا يخلو من دلالة عظمى يثيرها الشاعر من خلاله، حيث تتحقق هذه الدلالة بإطلاق الحكم في بداية البيت عبر الطرف الأول من التصدير؛ ثم فلسفته في نهاية البيت عبر طرفه الثاني القابع في القافية.

فبشار عندما أخبرنا في الشطر الأول من البيت الأول بأنّه كان ذا مزاح، خبره هذا لا يعني شيئا، لأنّ الأهم عنده هو ما يترتّب على هذا الخبر، وهو تجرّده المفاجئ من هذا المزاح بسبب حبّه الشديد لعبدة.

وكذلك في البيت الثاني لم يقصد بشار إخبارنا فقط بأنّه يطرب ويسعد كلّما هبّت رياح الجنوب الآتية من أرض الحبيبية، أو الذاهبة إليها؛ وإنّما أراد أن يثبت لنا أيضا أنّ هذا الصنيع لا يتأتّى إلاّ منه خاصة دون غيره، وقد تحقق له ذلك من خلال استفهامه في الشطر الثاني: (أين مثلي يهوى هبوب الرياح).

كذلك هو لم يقصد أن يخبرنا في بداية البيت الثالث بأنّ صاحبه صاح من الحب، وإنّما أراد أن يؤكّد على امتلاء قلبه هو بهذا الحب عبر تكرار ذات اللفظة (صاح) في سياق آخر.

وإذا كان طرفا التصدير في الأبيات السابقة أنيا متماثلين تماثلا تاما، مما يعني وجود شيء من الاستقرار الراكد في ذهن الشاعر؛ فقد لا يتمثل الطرفان في أبيات أخرى من القصيدة وقع

فيهما التصدير، مما يشير إلى توتر ما في نفسيّة الشاعر بسبب كثافة الانفعال المنعكسة عليها، كما حصل في البيتين اللذين ختم بهما بشار المشهد الثالث المتعلّق بالخليين، وهما قوله (1):

أَسْجِحِي يَا (عُبَيْدُ) فِي وُدِّ نَفْسِي ** لَيْسَ إِمْسَاكُهَا مِنْ الإِسْجَاحِ
أَفْلَقَ الرُّوحَ طَوْلُ صَفْحِكِ عَنِّي ** وَصَلَيْنِي وَسَكَّنِي أَرْوَاجِي

فقد أحدث عدم التماثل التام بين طرفي التصدير في البيتين إيقاعا متباينا نتيجة لتباين التنغيم فيهما، الذي جاء انعكاسا لنفسيّة الشاعر المترنّحة ما بين الانقباض والانبساط. فإذا كان الطرف الأوّل من التصدير يوحي بتألم الشاعر وقهره بسبب خصوصيّة الموقف، فإنّ إطلاق الطرف الثاني منه يوحي بالتدفّق والانبساط والانطلاق بسبب تحوّل هذا الموقف وانزياحه ناحية العموم. ومن ثمّ، يصبح الطرف الثاني امتدادا للأوّل في تأكيد فكرة الشاعر وفلسفتها.

وعلى الرغم من تباعد طرفي التصدير في البيت الأوّل، وعدم تماثلهما تماثلا تاما؛ إلا أنّ وقوعهما في بداية البيت ونهايته طغى على أيّ ميزة أخرى يمكن أن تحقق الإيقاع فيهما، بسبب ما للكلمة الأولى والكلمة الأخيرة من وقع باق ورنين طاغ في ذهن السامع، لذلك، نرى إيقاع التصدير في هذا البيت أجمل وقعا منه في البيت الذي يليه.

وأخيرا، يمكن القول بـ"أنّ وراء التكرار، والتوازي، والجناس، وترديد الأحرف، وتشديدها وحدّتها أو سلاستها وتجانسها، معاني تحاكي لحظات الانفعال: انقباضا أو انبساطا، وأنّها تتساند مع غيرها من وسائل التشكيل الفنّي في القصيدة كالصورة بألوانها، وأساليب القول بأنواعها" (2):

كما يمكن القول أيضا بأنّ الإيقاع الداخلي في هذه القصيدة مثله مثل الإيقاع الخارجي فيها؛ يعكس نفسيّة الشاعر المترددة والمنكسرة من جهة، كما تأكّد عبر إيقاع التكرار والتجنيس، ومن جهة أخرى يوحي بوصول نفسيّة الشاعر إلى درجة عالية من الانفعال العاطفي والتوتر النفسي كما تبين من خلال إيقاع التوازي والتصدير.

وهذا لا يعني أنّ هذه العناصر الإيقاعيّة عبارة عن قوالب جامدة يجدها الشاعر جاهزة يستعملها حسب الموقف الذي يتناسب معها، وإنما هي عبارة عن مواد مرنة يشكّلها الشاعر كيفما

(1) يُنظر البيتان في القصيدة تحت رقم: 18، 19. معنى الإسجاح: حسن العفو.

(2) الرباعي، عبد القادر، أبو تمام: الصداقة ولادة روح وإنجاب كلمات (قراءة نصيّة في شعره لابن حسان: الهمزيّة أنموذجا)، ص 64.

شاء حسب عواطفه وانفعالاته النفسية المتلونة بتلون المواقف التي يعيشها. ومن ثم، فإنَّ انفعالات الشاعر المتباينة ونفسيته المتوترة أو الهادئة، هي التي تصنع الإيقاع وتوجّهه.

الخاتمة والنتائج:

بالمضي إلى صلب الدراسة تمّ التوصل إلى العديد من النتائج يمكن حصرها في الآتي:

أشارت الدراسة أنّ الإيقاع (مصطلحاً) ليست له دلالة واضحة في المعاجم اللغوية، فدلالته تتداخل مع باقي المصطلحات الأخرى التي تعود إلى نفس جذره اللغوي، مما وسمه بشيء من الضبابية. وأنّ الإيقاع الشعري يقوم على عناصر صوتية متألّفة ومنسجمة، تعمل بشكل جماعي منظم، وتخضع لمجموعة من القوانين، أهمها قانون التكرار، وقانون التوازن. بحيث ينشأ الإيقاع من تكاثف العناصر العروضية والصوتية والبلاغية والصرفية، المنسجمة مع انفعالات مبدع النص وتوتّره، وما يحمله من مشاعر عميقة توقّدت في ذهنه زمن إبداع النص.

كما أشارت الدراسة إلى أنّ استعمال بشار للبحور الشعرية كان متفاوتاً، فمنها ما كان ينظم عليه بكثرة، ومنها ما يقل نظمه عليه، ومنها ما ينعدم عنده تماماً. وتواتر البحور عنده لا يبتعد كثيراً عن التواتر الشائع في الشعر الجاهلي والإسلامي. مما يقضي بتواصل الذائقة الشعرية وامتدادها وتمازجها بين مختلف العصور. وأنّ أشهر الأغراض الشعرية تداولاً عند بشار هي: الغزل والمديح والهجاء، وأكثر دوران شعره في الغزل، فقد اتّسع لعشرة بحور. مما يؤكّد حرص بشار على تجاوز محنة العمى والعيش كغيره من البشر الأصحاء. وأنّ استثماره للصور المتاحة في البحور الشعرية كان قليلاً، حيث لم يستثمر سوى إمكانات بحر الطويل بصوره الثلاث. أمّا البحور الأخرى فكان يستعمل من صورها ما يروق له منها حسب ذائقة الشعرية التي تحتضن بعضها وتنفر من بعضها الآخر. وقد يأتي بشار بصور أخرى لا تنتسب لقوانين العروض، وإنّما أبدعتها ذاقته الشعرية وحسّه المرهف، كما جاء في قصائد المنسرح وفي بعض قصائد السريع.

كما أثبتت الدراسة ورود أسلوب (التدوير) بشكل مكثّف في بعض قصائد الخفيف، الأمر الذي قد يخرجها من نسقها التناظري إلى نسق اندماجي شبيه بالسطر الشعري. وهذه الكثافة التدويرية تأتي انعكاساً لكثافة المعاني المتراحمة في هذه القصائد والانفعالات المصاحبة لها.

كما أثبتت أنّ ورود الزحاف في الوزن الشعري ما هو إلّا نتاج الانفعال النفسي الصادر عن المواقف التي عاشها الشاعر تبعاً لمراحل القصيدة. وعبر تنوّع الزحاف في أسطر القصيدة؛ تشكّلت الدوائر الوزنية المتباينة. ونتيجة لهذا التصرّف، ثبت أنّ الدوائر الوزنية عند بشار تتباين عدداً وتوزيعة حسب حالته الانفعالية والموقف المعيش.

كذلك أشارت إلى تميّز أرواء القوافي عند بشار بالجمهوريّة وحسن الجرس، فقد ثبت من خلال المعاينة أنّ أكثر الحروف المستعملة رويّاً: الدال والباء والراء، لكونها الأصلح للإنشاد، والأنسب لشاعر لا يبصر أثر إنشاده على وجوه مستمعيه. كما أنّ بعض الحروف لم تستعمل رويًا مطلقًا كالخاء والذال. وأنّ نسبة الروي المكسور هي أكثر النسب وروداً فيه، وكان أغلبها في الغزل، مما يوحي بإحداث علاقة ما بين الغزل المتّصف بالرقّة وبين الكسرة المشعرة باللين.

كما أشارت إلى ارتباط الأغراض الشعريّة والانفعالات المصاحبة لها بنوعيّة القوافي من حيث الإطلاق والتقييد، ومن ثمّ، تفوّقت القوافي المطلقة على المقيدة بنسبة كبيرة نظراً لطبيعة الانفعالات المسترسلة المواكبة للموضوعات المطروقة وكثرتها عند بشار. فالأرواء المطلقة . كونها تمثل انعتاقاً لحركة القوافي من حيث تسببها في مدّ الصوت وإسماع المتلقّي والتأثير فيه . تتماهى مع تطلّعات شاعر عاجز يطمح في أن يسمّع الآخرون آهاته وأن يطلّعوا على همومه ومعاناته.

أثبتت الدراسة أنّ إيقاع القافية يتمثّل إضافة إلى التردد والتماثل في الاختلاف والتباين حسب نوع الصيغ الصرفيّة المصاحبة للانفعال المتلون للذات الشاعرة. وتبعاً لهذا التصوّر، سار النسق الإيقاعي لقوافي بشار في طريقتين، حيث يظهر من خلال المعاينة أنّ بعض القصائد أقام قوافيها على وثيرة ثابتة عبر تكرار صيغة واحدة في جميع قوافي القصيدة. وبعضه أقامه على عدّة صيغ وفق أساليب متنوّعة حسب واقع القصيدة والحالة الانفعالية للشاعر.

كما أثبتت أنّ لظاهرة التصريح (التصریح) أثراً كبيراً في بناء النص الشعري عند بشار، مما يؤكد استجابته لعطائه الإيقاعي. وكان لبشار أسلوبه الخاص في تحقيق هذه الظاهرة، بميله الشديد إلى التصريح بالأسماء التي استحوزت على مساحة شاسعة من قلبه، كأسماء محبوباته، وأسماء بعض الأماكن التي تقطنها هذه المحبوبات، وأيضاً الأسماء التي تحمل دلالة ما عنده.

كما أثبتت أنّ بشارا لم يُعر أيّ اهتمام لفكرة استقلالية البيت التي نادى بها النقاد قديما، لورود أسلوب (التضمين) الذي يكسر هذه الاستقلالية كثيرا في شعره، إذ لا تكاد تخلو قصيدة منه. وقد أتاح له هذا الأسلوب فرصة تحقيق وحدة القصيدة وترابط أبياتها وتماسك أجزائها. كما أتاح له مساحة أكبر لتمديد دفته الشعورية. محققاً عبره قيمة إيقاعية متفاوتة ما بين الصعود والاستواء.

وتوصّلت الدراسة إلى أنّ القيمة الإيقاعية للصوت تكمن في تكريره الانسيابي، بحيث يزداد إيقاع البيت الشعري قوة وتماسكا ودلالة؛ كلما اشتدّ تكرار العناصر الصوتية، وكلّما ازدادت تناسقا وتنظيما. بشرط ألاّ يكون تكرارها بمعزل عن المعنى المراد وعن موقف الشاعر النفسي وانفعالاته، ومن ثمّ، يصبح لهذا العنصر المنكر إثارة أكبر لحسّ السامع بما يحدثه من جرس إيقاعيّ يجسّد انفعال الشاعر الذي قد يبدأ صغيرا ثمّ يأخذ في النمو والزيادة مع كلّ تكرار. ومن ثمّ، أصبحت موسيقىّة الشعر عند بشار لا تتحقق عنده بمحض الإيقاع العام الذي يحدده الإطار فقط. بل تتحقق أيضا عبر تكرار الحروف والكلمات والحركات وتجاوبها مع حركة الروي ومجراه.

كما أثبتت أنّ التجنيس عند بشار يُعدّ من أهم العناصر التي تقوم عليها بنية الإيقاع الداخلي، بما يحققه من قيم جمالية ودلالية تكمن في تناغم الأصوات وموسيقىتها، وفي تأكيد المعنى وتقويته، وفي الإيحاء بما يخلج في الصدر من لواعج الحب والكره والفرح والقلق وغيرها من المعاني. لذا، فهو من الوسائل الإيقاعية المثمرة (لما تجتمع فيه من قوى التأثير المختلفة).

كما أشارت إلى أنّ الإيقاع الداخلي عند بشار يتحقق أيضا عبر عناصر بديعية أخرى ذات طبيعة تكرارية، كالتوازي والتصدير والترديد. وكلّ هذه العناصر استطاع بشار توظيفها إيقاعيا ودلاليا بشكل متفاوت في تكثيف البنية الإيقاعية. حيث تمكّن عبر بنية التوازي بمستوياتها الأفقي والعمودي، من تقسيم البيت الشعري إلى أجزاء متساوية ينتج عنها إيقاعات داخلية تتآزر مع الوحدات الوزنية في تكثيف الجانب الإيقاعي والدلالي فيه. كما تمكّن عبر هذه البنية أيضا من

تتمية الصورة الفنيّة واستمرار نموّها وحيويّتها. كما كان لبنية التصدير منزلة مكينة عند بشار، مما يدلُّ على وعيه التام بأهمّيّة المواقع في تحقيق القيمة الإيقاعيّة والدلاليّة في النص. ومن ثمّ، نراه يوظّف هذه البنية بجميع صورها، محققاً بذلك أقصى درجات التباعد الإيقاعي بين طرفي التصدير، حين يتحوّل البيت إلى بنية منغلقة تلتحم بدايتها بنهايتها، وأقصى درجات التقارب الإيقاعي بينهما، حين يتحوّل البيت إلى بنية منغلقة في موطنين آخر الصدر وآخر العجز. وقد جاءت بنية التردد هي الأخرى متممة للإيقاع الداخلي في النص الشعري عند بشار، حيث حقق من وراء التماثل الصوتي الحاصل بين طرفي التردد قيمة إيقاعيّة تخدم الدلالة وتؤكد المعنى.

كما أثبتت الدراسة عبر معاينة الدوائر الوزنيّة في النماذج الثلاثة الواردة في الدراسة النصّيّة؛ أنّ كثرة هذه الدوائر أو قلّتها ليس له علاقة بطول القصيدة أو قصرها. بل يتحكّم في ذلك تعقّد البحر الشعري من حيث كثرة الوحدات الإيقاعيّة فيه وتنوّعها. وكثافة الانفعال وحدّة التوتّر العاطفي. ومن ثمّ، يصبح لكل بحر شعري أواجه المتعاقبة التي لا تشبه إحداها الأخرى، فلكل موجة خصوصيّتها المتجسّدة على شاطئ بحرهما العروضي قوّة وضعفاً وبطناً واندفاعاً.

كما أثبتت عبر دراسة القافية أنّ بشاراً كان يميل إلى تنوّع القوافي في القصائد ذات المشاهد المتباينة. أمّا في القصائد ذات المشاهد المتشابكة التي يجمعها انفعال واحد متشابه، فكان يميل إلى توحد قوافيها على صيغة واحدة. وأنّه كان يحقق عبر التنوع القفوي تنوّعاً إيقاعيّاً بتغليب بعض الصيغ على بعض، وأيضاً استطاع توظيف بعض الصيغ في الفصل بين المشاهد والمواقف الانفعاليّة في القصيدة الواحدة.

أما بالنسبة للإيقاع الداخلي، فقد أشارت الدراسة إلى أنّ بشاراً قام بتوظيفه في إظهار عواطفه وانفعالاته بمختلف أشكالها. فالتجنيس مثلاً في القصيدة الأولى هو نفسه في القصيدة الثانية والثالثة، وكذلك باقي عناصر الإيقاع الداخلي، ولا يمكن ملاحظة أي فروقات إلا من حيث الكثرة والقلّة، أو في الأمكنة التي ترد فيها هذه العناصر من القصيدة. مما يعني أنّ بشاراً كان يوظّف هذه العناصر خدمة للمعنى وإثراءً للجانب الإيقاعي في النص الشعري، وفق توتّره النفسي وحالته الانفعاليّة، دون أن تكون هذه العناصر مرتبطة بقصيدة دون أخرى.

ثبت المصادر والمراجع:

*الأمدي، أبو القاسم الحسن بن بشير بن يحيى

- الموازنة بين أبي تمام حبيب بن أوس الطائي، وأبي عبيدة الوليد بن عبيد البحتري الطائي، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار المسيرة بيروت، ط5 1987.

*ابن الأثير، ضياء الدين نصر الله بن محمد بن محمد بن عبد الكريم

- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية صيدا - بيروت، 1995.

*ابن إدريس، عمر خليفة

- البنية الإيقاعية في شعر البحتري، دار الكتب الوطنية بنغازي - ليبيا، ط1 2003.

*أدريس

- زمن الشعر، دار العودة بيروت، ط2 1978 .

*إسماعيل، عز الدين

- الأسس الجمالية في النقد العربي، (عرض وتفسير ومقارنة)، دار الفكر العربي، ط3 1974.

- التفسير النفسي للأدب، دار العودة ودار الثقافة بيروت.

- الشعر العربي المعاصر، (قضاياها وظواهره الفنية والمعنوية)، المكتبة الأكاديمية ط5 1994.

*ابن أبي الأصبع المصري

- بديع القرآن، تح: حفني محمد شرف، دار نهضة مصر القاهرة، ط2.

*الأصبهاني، أبو الفرج علي بن الحسين

- الأغاني، مؤسسة جمال للطباعة والنشر بيروت - لبنان، 1963.

*الألوسي، محمود شكري

- الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر، دار الآفاق، ط1 1998.

*أنيس، إبراهيم

- الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية، 1987 .

- دلالة الألفاظ، مكتبة الأنجلو المصرية، ط4 1980.

- في اللهجات العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط8 1992.

- موسيقى الشعر، مكتبة الأنجلو المصرية، ط4 1972.

*إيرليخ، فيكتور

- الشكلانية الروسية، تر: الولي محمد، المركز الثقافي العربي، ط1 2000.

*بارت، رولان

- لذة النص، تر: منذر عياشي، مركز الإنماء الحضاري، ط2 2002.

*البحراوي، سيّد

- الإيقاع في شعر السيّاب، نواة للترجمة والنشر، ط1 1996.

*البدوي، أحمد محمد

- علامات على خارطة النقد الأدبي (مقالات)، منشورات جامعة قاريونس، 1989.

*بدوي، عبدة

- أبو تمام وقضية التجديد في الشعر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1985.

*بدوي، عبد الرحمن

- في الشعر الأوروبي المعاصر، المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت، ط2 1980.

*البستاني، سليمان

- مقدّمة إلياذة هوميروس، ط جديدة 1994.

*البستاني، صبحي

- الصورة الشعرية في الكتابة الفنية (الأصول والفروع)، دار الفكر اللبناني بيروت، ط1
1986.

*بشر، كمال

- علم الأصوات، دار غريب القاهرة، 2000.

*البطانية، أسامة محمد وآخرون

- علم نفس الطفل غير العادي، دار المسيرة عمان، ط1 2007.

*بكار، يوسف حسين

- بناء القصيدة في النقد العربي القديم (في ضوء النقد الحديث)، دار الأندلس بيروت -

لبنان.

*بنيت، أرنولد

- الذوق الأدبي (كيف يتكوّن)، تر: علي محمد الجندي، مكتبة نهضة مصر.

*بنيس محمد

- الشعر العربي الحديث (بنياتها وإبدالاتها)، دار بوتقال للنشر المغرب، ط1 1989.

*تشيتشرين، أ، ف

- الأفكار والأسلوب (دراسة في الفن الروائي ولغته)، تر: حياة شرارة، الشؤون الثقافية

العامّة بغداد.

*التفتازاني، سعد الدين

- مختصر سعد الدين التفتازاني على تلخيص المفتاح للخطيب القزويني، ضمن شروح

التلخيص، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر.

*التنوشي، أبو يعلى عبد الله بن المحسن

- كتاب القوافي، تح: عوني عبد الرؤوف، مكتبة الخانجي القاهرة، 1978.

*ثامر، فاضل

- مدارات نقدية (في إشكالية النقد والحداثة والإبداع)، دار الشؤون الثقافية العامّة، ط1

1987.

*الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر

- البيان والتبيين، تح: عبد السلام هارون، دار الفكر.

*الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد

- أسرار البلاغة، تح: محمود محمد شاكر، دار المدني جدّة، ط1 1991.

*ابن جعفر، أبو الفرج قدامة

- جواهر الألفاظ، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلميّة بيروت - لبنان،

ط1 1979.

- نقد الشعر، تح: محمد عبد المنعم خفاجة، دار الكتب العلميّة بيروت - لبنان.

*الجندي، علي

- فن الجناس، دار الفكر العربي، ط1 1954.

*ابن جنّي، أبو الفتح عثمان

- الخصائص، تح: الشربيني شريفة، دار الحديث القاهرة، 2009.

- كتاب العروض، تح: حسني عبد الجليل يوسف، دار السلام، ط1 2007.

*الجواهري، إسماعيل بن حماد

- الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربيّة)، تح: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين

بيروت - لبنان، ط4 1987.

*الحاوي، إيليا سليم

- في النّقد والأدب، دار الكتاب اللبناني بيروت، ط4 1979.

- نماذج في النقد الأدبي وتحليل النّصوص، دار الكتاب اللبناني، ط3 1969.

*ابن حجّة الحموي، تقي الدين أبوبكر علي

- خزنة الأدب وغاية الأرب، تح: عصام شعيتو، دار ومكتبة الهلال بيروت - لبنان، ط1

1987.

*حسين، طه

- التوجيه الأدبي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة، 1950.

- حافظ وشوقي، دار مكتبة الفكر.

- في الأدب الجاهلي، دار المعارف القاهرة، ط16.

*حلواني، محمد خير

- سحيم عبد بني الحساس، دار الشرق العربي بيروت.

*الحلي، صفي الدين

- نتائج الألفية في شرح الكافية البديعية، دار البشير، ط1 2000.

*حمدان، ابتسام أحمد

- الأسس الجمالية للإيقاع البلاغي في العصر العباسي، دار القلم العربي حلب - سوريا،

ط1 1997.

*حنون، مبارك

- في التنظيم الإيقاعي للغة العربية (نموذج الوقف)، الدار العربية للعلوم بيروت، ط1

2010.

*الخطيب التبريزي، أبو زكرياء يحيى بن علي الشيباني

- الكافي في العروض والقوافي، تح: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية بيروت -

لبنان، ط2 2008.

*الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن

- الإيضاح في علوم البلاغة، تح: علي أبو ملح، دار ومكتبة الهلال بيروت - لبنان، ط

الأخيرة 2000.

- تلخيص المفتاح (في المعاني والبيان والبديع)، تح: ياسين الأيوبي، المكتبة العصرية

صيدا - بيروت، ط1 2002.

*خلوصي، صفاء

- فن التقطيع الشعري والقافية، مكتبة المثنى بغداد، ط5 1977.

*خليفة، يوسف

- في الشعر العباسي (نحو منهج جديد)، دار غريب القاهرة.

*درو، اليزابيت

- الشعر كيف نفهمه ونتذوقه، تر: محمد إبراهيم الشوش، منشورات مكتبة منيمنة بيروت، ومؤسسة فرنكلين نيويورك.

*الرافعي، مصطفى الصادق

- وحي القلم، المكتبة التجارية الكبرى.

*ربابعة، موسى

- قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، دار جرير، ط1 2010.

- قراءة النص الشعري الجاهلي، 2002.

*الرباعي، عبد القادر

- أبو تمام: الصداقة ولادة روح وإنجاب كلمات (قراءة نصية في شعره لابن حسان: الهمزية أنموذجاً)، حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية، الحولية الرابعة والثلاثون، ديسمبر 2013.

- جماليات المعنى الشعري (التشكيل والتأويل)، دار جرير عمان - الأردن، ط1 2009.

- الصورة الفنية في شعر أبي تمام، المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت، ط2 1999.

- الصورة الفنية في النقد الشعري (دراسة في النظرية والتطبيق)، دار جرير أربد - عمان، ط1 2009.

- الطير في الشعر الجاهلي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط1 1998.

- عرار الرؤيا والفن (قراءة من الداخل)، أزمنة للنشر والتوزيع عمان - الأردن، ط1

2002

- في تشكّل الخطاب النقدي، الأهلية للنشر والتوزيع عمان - الأردن، ط1 1998.

*الرواشدة، سامح

- الشعر وذاكرة الطفولة (دراسة في شعر محمد لافي)، دار الكتاب الثقافي أربد - الأردن،

2010.

- مغاني النص (دراسات تطبيقية في الشعر الحديث)، دار الفارس عمان، ط1 2006.

*ريتشاردز، آ. أي

- مبادئ النقد الأدبي، تر: إبراهيم الشهابي، منشورات وزارة الثقافة دمشق - سوريا،

2002.

*الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله

- البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الجيل بيروت، 1988.

*زروق نصر، قريرة

- الاتجاه الرومانسي في الشعر العربي الحديث بالمغرب (عبد الكريم بن ثابت أنموذجا)،

الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، ط1.

*الزعيبي، أحمد

- في الإيقاع الروائي (نحو منهج جديد في دراسة البنية الروائية)، دار الأمل، ط1 1986.

*الزمخشري، جار الله محمود بن عمر

- أساس البلاغة، دار صادر بيروت، ط1 1992.

*الزبيدي، توفيق

- أثر اللسانيات في النقد العربي الحديث، الدار العربية للكتاب.

*السبكي، بهاء الدين

- عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، تح: عبد الحميد هنداي، المكتبة العصرية

صيدا - بيروت، ط1 2003.

*السعدني، مصطفى

- البنيات الأسلوبية في لغة الشعر العربي الحديث، منشأة المعارف الإسكندرية.

*السكاكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر

- مفتاح العلوم، تح: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية بيروت.

*سلامي، عبد القادر

- المفردة القرآنيّة من المعجم إلى الاصطلاح، مجلة بيان (فصلية محكمة تُعنى بالدراسات اللسانيّة وعلوم اللغة العربيّة)، مؤسسة مليطان للبحوث والدراسات والإثراء الثقافي، السنة الأولى، 2014 ، طرابلس - ليبيا.

*سلوم، تامر

- نظريّة اللغة والجمال في النقد العربي، دار الحوار اللادقية - سوريا، ط1 1983.

*ابن سنان الخفاجي، أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد

- سر الفصاحة، تح: النبوي شعلان، دار قباء القاهرة، 2003.

*سويّف، مصطفى

- الأسس النفسية للإبداع الفني (في الشعر خاصة)، دار المعارف مصر، ط4 1981.

*سيويوه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قمبر

- كتاب سيويوه، تح: عبد السلام هارون، دار الجيل بيروت، ط1 1991.

*ابن سيده الأندلسي، أبو الحسن علي بن إسماعيل

- المخصص، دار الفكر بيروت، 1978.

*السيد، عز الدين علي

- التكرير بين المثير والتأثير، عالم الكتب بيروت - لبنان، ط2 1986.

*السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر

- المزهري في علوم اللغة وأنواعها، تح: محمد جاد المولى بيك، محمد أبو الفضل إبراهيم،

علي محمد البجاوي، المكتبة العصريّة صيدا - بيروت، 1987.

*الشايب، أحمد

- الأسلوب (دراسة بلاغيّة تحليلية لأصول الأساليب الأدبيّة)، مكتبة النهضة المصرية

القاهرة، ط7 1976.

- أصول النقد الأدبي، مكتبة النهضة المصرية القاهرة، ط7 1964.

*شعلان، رشيد

- البنية الإيقاعية في شعر أبي تمام (بحث في تجليات الإيقاع تركيباً ودلالة وجمالاً)، عالم الكتب الحديث إربد عمان، ط1 2011.
- *الشهرزوري، يادكار لطيف
- المفاتيح الشعرية (دراسة أسلوبية في شعر بشار بن برد)، دار الزمان دمشق - سوريا، ط1 2012.
- *ابن الشيخ، جمال الدين
- الشعرية العربية، تر: مبارك حنون، محمد الولي، محمد أوراغ، دار توبقال للنشر الدار البيضاء - المغرب، 1989.
- *الشيخ، عبد الواحد حسن
- البديع والتوازي، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، ط1 1999.
- *الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك
- جنان الجناس، تح: سمير حسين حليبي، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط1 1987.
- *ضيف، شوقي
- العصر العباسي الأول، دار المعارف، ط8.
- فصول في الشعر ونقده، دار المعارف مصر، ط2.
- الفن ومذاهبه في الشعر العربي، دار المعارف مصر، ط7 1969.
- في التراث والشعر واللغة، دار المعارف مصر - القاهرة.
- في النقد الأدبي، دار المعارف القاهرة، ط9.
- *ابن طباطبا العلوي، محمد بن أحمد
- عيار الشعر، تح: طه الحاجري، محمد زغول سلام، المكتبة التجارية القاهرة، 1956.
- *الطرابلسي، محمد الهادي
- خصائص الأسلوب في الشوقيات، منشورات الجامعة التونسية 1981.
- *ابن عباد، الصاحب إسماعيل
- المحيط في اللغة، تح: الشيخ محمد حسن آل ياسين، عالم الكتب، ط1 1994.

*عبد الجليل، حسني

- موسيقى الشعر العربي (الأوزان والقوافي والفنون)، دار الوفاء الإسكندرية، ط1
2009.

*ابن عبد الجليل، عبد العزيز

- الموسيقا الأندلسية المغربية (فنون الأداء)، سلسلة عالم المعرفة الكويت، العدد 129،
سبتمبر 1988.

*عبد الدايم، صابر

- موسيقى الشعر العربي (بين الثبات والتطور)، مكتبة الخانجي القاهرة، ط3 1993.

*ابن عبد ربه الأندلسي، أحمد بن محمد

- العقد الفريد، تح: عبد المجيد الترحيني، دار الكتب العلمية بيروت، ط3 1987.

*عبد الرحمن إبراهيم

- الشعر الجاهلي (قضاياها الفنية والموضوعية)، مكتبة الشباب المنيرة.

*عبد اللطيف، محمد حماسة

- الإبداع الموازي (التحليل النصي للشعر)، دار غريب القاهرة، 2001.

- الجملة في الشعر العربي، دار غريب القاهرة، 2006.

*عبد المطلب، محمد

- بناء الأسلوب في شعر الحداثة (التكوين البديعي)، دار المعارف، ط2 1995.

- البلاغة والأسلوبية، مكتبة لبنان ناشرون، الشركة العالمية للنشر لونجمان، ط1 1994.

*العبد، محمد

- إبداع الدلالة في الشعر الجاهلي (مدخل لغوي أسلوبية)، دار المعارف، ط1 1988.

*عبد النور، جبور

- المعجم الأدبي، دار العلم للملايين بيروت، ط1 1979.

*عبيد، محمد صابر

- القصيدة العربية الحديثة بين البنية الدلالية والبنية الإيقاعية، اتحاد الكتاب العرب دمشق،
2001.

*عتيق، عبد العزيز

- علم العروض والقافية، الأفق العربية القاهرة، ط 1 2006.

*عسران، محمود

- البنية الإيقاعية في شعر شوقي، مكتبة بستان المعرفة، 2006.

- موسيقى الشعر، مكتبة بستان المعرفة، 2007.

*العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله

- كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر)، تح: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان.

*علوان، علي عباس

- تطور الشعر العربي الحديث في العراق، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد.

*العلوي، يحيى بن حمزة بن علي

- الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، تح: عبد الحميد هندراوي، المكتبة

العصرية صيدا - بيروت، ط 1 2002.

*العلي، عدنان عبيد

- شعر المكفوفين في العصر العباسي (دراسة نفسية وفنية في أثر كف البصر)، دار

أسامة للنشر والتوزيع عمان - الأردن، 1999.

*العمرى، محمد

- تحليل الخطاب الشعري (البنية الصوتية في الشعر الكثافة - الفضاء - التفاعل)، الدار

العالمية للكتاب، مطبعة النجاح الجديدة الدار البيضاء، ط 1 1990.

- الموازنات الصوتية في الرؤية البلاغية والممارسة الشعرية (نحو كتابة تاريخ جديد

للبلغة والشعر)، أفريقيا الشرق الدار البيضاء - المغرب، 2001.

*العوادي، سعيد

- حركية البديع في الخطاب الشعري من التحسين إلى التكوين، كنوز المعرفة عمان - الأردن، ط1 2014.

*عياد، شكري

- موسيقى الشعر العربي (مشروع دراسة علمية)، دار المعرفة القاهرة، ط2 1978.

*العياشي، محمد

- نظرية إيقاع الشعر العربي، المطبعة العصرية تونس، 1976.

*عيد، رجاء

- التجديد الموسيقي في الشعر العربي، منشأة المعارف الإسكندرية.

*عيد، كمال

- فلسفة الأدب والفن، الدار العربية للكتاب، ليبيا - تونس، 1978.

*العيد، يمنى

- في معرفة النص، دار الآفاق الجديد بيروت، ط3 1985.

*الغذامي، عبد الله محمد

- تشريح النص (مقاربات تشريحية لنصوص شعرية معاصرة)، دار الطليعة بيروت، ط1

1987.

*الغرفي، حسن

- حركية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، دار أفريقيا الشرق بيروت - لبنان، 2001.

*غريب، روز

- النقد الجمالي وأثره في النقد العربي، دار الفكر اللبناني بيروت ط2 1983.

*الفارابي، أبو نصر

- كتاب الموسيقى الكبير، تح: غطاس عبد الملك خشبة، دار الكتاب العربي القاهرة.

*فتوح، أحمد محمد

- شعر المتنبي (قراءة أخرى)، دار غريب للطباعة والنشر القاهرة، 2009.

*الفراهيدي، الخليل بن أحمد

معجم العين، تح: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال.

*فضل، صلاح

- بلاغة الخطاب وعلم النص، سلسلة عالم المعرفة، مطابع السياسة الكويت، أغسطس

.1992

- شفرات النص (دراسة سيميولوجية في شعرية القص والقصيد)، دار الأدب، 1999.

- علم الأسلوب والنظرية البنائية، دار الكتاب المصري القاهرة، دار الكتاب اللبناني

بيروت، ط1 2007.

*الفيومي المقرئ، أحمد بن محمد بن علي

- المصباح المنير، تح: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية صيدا - بيروت، 2004.

*قاسم، مقداد محمد شكر

- البنية الإيقاعية في شعر الجواهري، ط1 2010.

*القاسمي، محمد

- التكرارات الصوتية في لغة الشعر، عالم الكتاب الحديث أربد - الأردن، ط1 2010.

*ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم، تأويل مشكل القرآن، تح: السيد أحمد صقر، دار

التراث القاهرة، ط2 1973.

*القرطاجني، أبو الحسن حازم

- منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تح: محمد الحبيب بن الخوجة، دار الغرب الإسلامي

بيروت، ط3 1986.

*القيرواني، الحسن بن رشيق

- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل

بيروت - لبنان.

*كنوان، عبد الرحيم

- من جماليات إيقاع الشعر العربي، دار أبي قراقر للطباعة والنشر.

*كنوني، محمد العياشي

- شعرية القصيدة العربية المعاصرة (دراسة أسلوبية)، عالم الكتب الحديث، إربد - الأردن، ط1 2010.
- *كوهن، جان
- بنية اللغة الشعرية، تر: محمد الولي، محمد العمري، دار توبقال للنشر الدار البيضاء - المغرب، ط1 1986.
- *لوتمان، يوري
- تحليل النص الشعري (بنية القصيدة)، تر: محمد فتوح أحمد، دار المعارف القاهرة.
- *المجذوب، عبد الله الطيب
- المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها.
- *محمود، عبد الباسط
- الغزل في شعر بشار بن برد، دار طيبة القاهرة، 2005.
- *مراد، يوسف
- مبادئ علم النفس العام، دار المعارف بمصر، ط6 .
- *المرزوقي، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن
- شرح ديوان الحماسة لأبي تمام، تح: غريد الشيخ، إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية بيروت.
- *المسعودي، محمود
- الإيقاع في السجع العربي (محاولة تحليل وتحديد)، نشر وتوزيع مؤسسة عبد الكريم بن عبد الله تونس.
- *المصري، يسرية يحي
- بنية القصيدة في شعر أبي تمام، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1997.
- *ابن المعتز، عبد الله
- كتاب البديع، تح: إغناطيوس كراتشوفسكي، دار المسيرة بيروت، ط3 1982.
- *المعري، أبو العلاء أحمد بن عبد الله

- الفصول والغايات في تمجيد الله والمواعظ، تح: محمود حسن زنتاني، المكتب التجاري بيروت.

*ابن معصوم المدني، السيد على صدر الدين

- أنوار الربيع في أنواع البديع، تح: شاكر هادي شكر، مطبعة النعمان النجف الأشرف، ط1 1969.

*مفتاح، محمد

- في سيمياء الشعر القديم (دراسات نظرية وتطبيقية)، دار الثقافة، ط1 1982.

- التلقي والتأويل (مقاربة نسقية)، المركز الثقافي العربي بيروت، ط1 1994.

*المقالي، عبد العزيز

- الشعر بين الرؤيا والتشكيل، دار العودة بيروت.

*الملائكة، نازك

- سايكولوجية الشعر، وزارة الثقافة والأعلام بغداد، 1993

- قضايا الشعر المعاصر، دار العلم للملايين بيروت، ط5 1978.

*ممدوح، عبد الرحمن

- المؤثرات الإيقاعية في لغة الشعر، دار المعرفة الجامعية الإسكندرية، 1994.

*مندور، محمد

- في الميزان الجديد، دار نهضة مصر القاهرة.

*ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم

- لسان العرب، دار صادر بيروت، 1956.

*نافع، عبد الفتاح صالح

- الشعر العباسي (قضايا وظواهر)، دار جرير عمان، ط1 2011.

- عضوية الموسيقى في النص الشعري، مكتبة المنار الزرقاء - الأردن، ط1 1985.

*نصار، حسين

- القافية في العروض والأدب، مكتبة الثقافة الدينية القاهرة، ط1 2002.

*نعيمة ، ميخائيل

- الغربال، مؤسسة نوفل بيروت - لبنان، ط4 1988.

*النويهي، محمد

- الشعر الجاهلي (منهج في دراسته وتقويمه)، الدار القومية للطباعة والنشر، 1969.

- قضية الشعر الجديد، دار الفكر، مكتبة الخانجي، ط2 1971.

*الهاشمي، علوي

- فلسفة الإيقاع في الشعر العربي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر البحرين، ط1

2006.

*هدارة، مصطفى

- اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري، دار العلوم العربية بيروت - لبنان،

ط1 1988.

*هلال ، ماهر

- جرس الألفاظ ودلالاتها البلاغية، دار الحرية بغداد، 1980.

*هلال، محمد غنيمي

- النقد الأدبي الحديث، دار نهضة مصر، 1996.

*هنداوي، عبد الحميد

- الإعجاز الصرفي في القرآن الكريم (التوظيف البلاغي لصيغة الكلمة)، دراسة نظرية

تطبيقية، المكتبة العصرية صيدا - بيروت، 2002.

*هورتيك، لويس

- الفن والأدب، تر: بدر الدين قاسم الرفاعي، وزارة الثقافة والإرشاد القومي مديرية

التأليف والترجمة.

*الوائللي، كريم

- الشعر الجاهلي (قضاياها وظواهره الفنية)، دار العالمية، مدينة نصر.

*الورقي، السعيد

- لغة الشعر العربي الحديث (مقوماتها الفنية وطاقتها الإبداعية)، دار النهضة العربية، بيروت - لبنان، ط3 1984.

* وهبة، مجدي - المهندس، كمال

- معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، 1979.

* ويلك، رينيه - وارين، أوستن

- نظرية الأدب، تر: محيي الدين صبحي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط2
1981.

* اليافي، نعيم، حسن

- الشعر بين الفنون الجميلة، دار الكتاب العربي القاهرة، 1968.

* ياكبسون، رومان

قضايا الشعرية، تر: محمد الولي، مبارك حنون، دار توبقال الدار البيضاء - المغرب، ط1
1988.